

八識規矩補註序

敦一

八識頌凡八章文畧而義深乃集施頌體製
熟以韻故知義彼而文從此擴充之則唯識
理事無遺矣昔天親慮末學心力減而不永
遂撮瑜伽之文述三十頌精擇而從畧欲人

敦一

之易入目曰唯識三十論後護法諸師各出
所見以造釋論而累袂積軸不勝其廣是乃
欲易而反難由是諸師又各撫辭理精粹者
束為十卷曰成唯識暨奘三藏至自西域輒
翻此論其八識頌實出於斯然而理一而言

有廣畧者皆因人而已蓋人之所得者或自
畧或自廣或由畧以至廣由廣反乎畧雖所
入不一而所得未嘗不一也既得之則廣亦
可畧亦可廣畧兼以之兼不以之是皆無適
而不可豈學者之事乎茲為學者言之且欲
從畧而入之此八識頌不得不作頌既出則
語畧而義深此又不得不加以註為註之
人不書其名徃徃皆抄錄之本故不無三豕
之訛今但義缺字訛者補而正之以自備觀
攬不虞龍華金碧峰圓通常無塵聞予輟筆

過舍索稿拔行之吁大法垂秋孰不泥於聲
利能存是心庶不負諸大士之心也
正德辛未純陽月普泰書於大興隆官舍

八識規矩補註卷第一
性境現量通三性

此言前五識於三境中唯緣性境三量唯
是現量唯三性俱通也蓋境則有三性境
者性實也即實根塵能所八法而成乃有

體實相分境謂此境自有實種生有實體
用現在實法即所緣唯識也若前五識二
種變中因緣變故唯緣離言自相境故獨
影境假乃分別變緣之三量唯現量亦既
唯現量緣境之時明證眾境故唯緣性境

數一

二

也此識於善惡無記三性俱通以五識性
非恒一故解見下文此量有三謂現比非也
現量現謂顯現取境總明故量謂量度判
定義故若心所緣境之時離映障等顯
了分明得境自性名現量也若現屬境
屬心或俱屬心或現屬根量屬心依士持
業依主三釋言體者即無分別智正解
心所為體也謂現量緣境時離名言種

類及邪妄分別名無分別智此智為現量
體理門論有四種一前五識二同時意識
三諸心心所自證境而無分別也
心此四皆實證境而無分別也

眼耳身三二地居

此言五識界地也謂欲界飲食塵賊五趣雜居
地色界初禪離生喜樂地以上三禪既無

尋伺識不起也以地法無尋伺染故此句
頌影略鼻舌二識一界一地唯欲界五趣
雜居地以上禪天無段食故段食以香味
觸三法為體段食既無則此二識不生矣
無此食者段食乃禪天所馱故

徧行別境善十一中二大八貪瞋癡

此言五識之心所也以其恒依心起與心
相應繫屬於心具此三義如屬我物故曰
我所乃相應唯識也此前五識於六位心
所唯闕不定言一徧行有五者謂作意著

教一

三

能警怠為性於所緣境引心為業此一法
有二功力一心未起時警令心起二若心
起已引令趣境觸謂令心心所觸境為性
受想思等所依為業受者謂領納違順俱
非境相為性起欲為業又云令心等起歡

感捨相想者能安立自境分齊謂於境取像為性施設種種名言為業謂要安立境分齊相方能隨起種種名言思者令心造作為性於善品等役心為業謂能取境正因等相驅役自心令造善等謂之徧行者

徧四一切心得行故謂徧三性八識九地一切時也故立此名別境亦五謂欲勝解念定慧欲者於所樂境希望為性動依為業所樂境有三可忻境所求境所欲觀境尔三解正勝解則於決定境印持為性不

可引轉為業念於曾習境令心明記為性定依為業定於所觀境令心專注不散為性智依為業慧於所觀境揀擇為性斷疑為業以別別緣境而得生故名為別境善十一者頌曰善謂信慚愧無貪等三根勤

安不放逸行捨及不害唯善心俱名善心所言信者於實德能深忍樂欲心淨為性對治不信樂善為業然有三種一信實有謂於諸法實事理中深信忍故二信有德謂於三寶真淨德中深信樂故三信有能

謂於一切世出世善深信有力能得能成
起希望故對治不信之心愛樂證修世出
世善忍謂勝解乃信因樂欲謂欲即是信
果此性澄清能淨心等如水清珠能清濁
水慚者依自法力崇重賢善為性對治無

教一

四

慚止息惡行為業自即自身法謂教法言
我如是身解如是法敢作諸惡也愧者依
世間力輕拒暴惡為性對治無愧止息惡
行為業謂世人譏呵名世間力輕拒暴惡
者輕有惡者而不親拒惡法業而不作無

貪者於有有具無著為性對治貪著作善
為業無瞋者於苦苦具無恚為性對治瞋
恚作善為業無癡者於諸事理明解為性
對治愚癡作善為業勤諱精進於善惡品
修斷事中勇捍為性對治懈怠滿善為業

輕安者遠離麤重調暢身心堪任為性對
治昏沉轉依為業又曰離重名輕調暢名
安有所堪可有所任受令所依身心去麤
重得安隱故不放逸者精進三根於所修
斷防修為性對治放逸成滿一切世出世

聞善事為業蓋此不放逸即上精進三根
上防修功能離上四法非別有體行捨者
精進三根令心平等正直無功用住為性
對治掉舉靜住為業此行蘊中捨簡非受
蘊中捨故此名焉令心等義由捨令心離

教一

五

沉掉時初心平等次心正直後無功用此
之一法亦即四法蓋能令靜即是四法所
令靜即心平等義不害者於諸有情不
為損惱無瞋為性能對治害悲愍為業
前
法是實後
三是假
言中二大八貪瞋癡者此染心所

通二十六種前五識止具十三根本惑六
中之三隨惑二十中之十隨惑摠二十分
小中大三等忿等前十為小隨不與五識
相應唯中隨二并大隨八乃屬前五名隨
煩惱者乃隨其根本煩惱分位差別等流

性故由自類俱起徧染二性徧諸染心此
之三義皆具名大具一名中俱無名小言
二性者乃不善有覆瑜伽三卷言四性曰
覆無記欲界具四無色
色界唯二除不善性故
忿等十法各別起
故闕自類俱起唯是不善闕徧染二性既

闕有覆不徧一切染心故為小隨此十與第六意識相應故此不釋無慚無愧是自類俱起具一名中也無慚者不顧自法輕拒賢善為性能障礙慚生長惡行為業無愧者不顧世間崇重暴惡為性能障於愧

生長惡行為業掉舉則令心於境不寂靜為性能障行捨奢廢他為業昏沉則令心於境無堪任為性能障輕安毘鉢舍那為業不信則於實德能不忍樂欲心穢為性能障淨心愼依為業憊怠者於善惡品修

斷事中懶愼為性能障精進增深為業放逸則於染淨品不能防修縱蕩為性障不放逸增惡損善所依為業失念則於諸所緣不能明記為性能障正念散亂所依為業蓋失念者心散亂故此失念者有云念

卷一

六

一分攝是煩惱相應念故有義疑一分攝瑜伽說此是癡分故癡令失念也有義俱一分攝由前二文影畧說故散亂則於諸所緣令心流蕩為性能障正定惡慧所依為業謂散亂者發惡慧故不正知者於所

觀境謬解為性能障正知毀犯為業貪瞋
癡者即根本煩惱六中之三也貪則於有
有具深著為性能障無貪生苦為業瞋則
於苦苦具增恚為性能障無瞋不安惡行
所依為業癡則於諸事理迷暗為性能障

無癡一切雜染所依為業餘三注見第六
識所以為根本惑者以其能生隨眠故也
何非餘俱互相違故

五識同依淨色根

此言五識得名淨色者指勝義而言體非

染法唯白淨無記性故五識隨根立名摠
具五義曰依發屬助如頌言依者五義之
一也若作釋者謂依根之識助根如根等
皆依主釋也根發之識依主釋也或云根
所發識又為一例

教一

七

九緣七八好相隣

此即九緣生識之義九緣者謂空明根境
作意分別依染淨依根本依種子也空謂
根境相去空隙之空明乃日月燈光之明
根乃八識所依之根境謂八識所緣之境

作意即偏行五中之作意分別依乃第六
識也前五識以前五識為分門也染淨依乃
七識也此云流注生住異滅此云流注生住異滅
不云流注生住異滅此云流注生住異滅
為念斷本無明名為流注滅相生住異滅等
一為念斷本無明名為流注滅相生住異滅等

謂餘七識心境鹿頭故名為相雖七識八
自種諸境合生七識為相雖七識八
名為相境從未向本漸伏乃所至七地滿
名為相境從未向本漸伏乃所至七地滿
立深淨依前長後短事分二別立深淨
也根本依者即第八識種子緣者謂親生
種子也九緣中種子緣即四緣中親因緣

九境緣即四所緣緣九餘七即增上緣等
無間緣乃八識王所前後滅生自類無間
能引所引用力用齊等此頌雖隱畧唯識無
之故頌云眼識九緣生耳識唯從八除明
鼻舌身三七除空明後三指六七五三四
指緣若加等無間從頭各增一言五三四
者第六識五緣生謂根緣即意境緣即十
八界作意緣乃相應遍行五中之一也根
本緣即賴耶種子緣乃第六識親生種子
也七識三緣者種子緣即第七識親生種

子作意緣見上注根緣境緣俱第八識故
曰依彼轉緣彼者也第八四緣主者謂根
緣即末那境緣即種子根身器界作意緣
即五所中之一也種子緣乃第八識親生
種子也等無間緣者乃各識前念已滅即

教一

八

開闢處所引後念令生中間無隔者也八
識若加此緣眼有十乃至第八具五何故
諸識藉緣方生以有爲法仗因托緣闕則
不生故緣多而斷少而恒也此頌影畧後
三故三不言具緣也

合三離二觀塵世

此言眼耳二識離中取境鼻舌身三合中
取境觀目能緣見分即眼等五識及諸心
所塵世即所緣相分乃色等五塵也或謂
眼耳二識既離中取境則境在心外何謂
唯識況小乘等皆言心外實有諸法若是
則不獨乖唯識之宗又豈不符合彼小乘
外宗耶然頌言離者指根境而言蓋第八
自證分變而爲見相二分見乃諸心心所
法相乃根身器界之法此頌眼耳二識取

離根之境何嘗離於能變自證之體耶若以知處不知處異壞根不壞根別則境之離根合根可見矣故云以根照境說離合以心緣境談唯識離取用勝故立通也愚者難分識與根

教一

九

此言小乘愚法聲聞不知根之與識各有種子現行以為根識互生也根之種現但能導識之種現謂根為生識之緣則可謂生識則不可以識自有能生之種子故以其未除所知障於法不了乃智淺心康由

是不信大乘唯識教也此注言根識之種現各別恐初學尚疑試更言之蓋根乃色法即第八之相分識乃心法即第八之見分此色心不同也根雖屬色以其為第八親相分故獨具八之執受二義執又有攝持二義以第八攝為自體同是無記持令不散受亦有領覺二義領以為境令生覺受非外六塵無情之物可比故第八與五根同是無記性五識心法三性皆具此根識之性不同也又根能照境識能緣境此根識

之用不同也大抵根無分別前五識雖有
隨念分別而無計度分別故常混淆而難
辨故佛為愚心者開心說蘊愚色者開色
說處俱愚者俱開說界始華嚴至楞嚴演
此三科不知幾百千過而阿難尚以心知

眼見為言故佛以門能見舌詰之意謂心
以根而見猶人以燈見物也以此言之則
根識之難分可知矣

變相觀空唯後得

此前五了俗見空變謂變帶相謂相分觀

目能緣見分空目所緣真如唯後得者揀
非根本智以唯依色根故後得智不親緣
真如者以有分別智故不能親緣無分別
理籌度起故此空即實性唯識
果中猶自不詮真

教一

十

謂無漏五識在佛果位中尚不能親緣真
如以其根本智依心根故親緣真如後得
依色根有分別故所以不能親緣真如謂
之後得者根本而後生前五既無根本何
有後得是彼類故同達事故此句須破異

師計也以安慧宗中前五因中既成無漏
變相緣如以見相二分是遍計性自證分
是依他起性至佛果位自證分親緣真如
以無相見遍計性故所以護法師以此句
破也

圓明初發成無漏三類分身息苦輪

此言前五識因窮得果則相應心品即成
成所作智現三類身止息衆生苦輪也謂
佛位中第八識轉爲無漏白淨識已而相
應心所即成大圓鏡智歟然現前故云初

發則前五識即成無漏故云成無漏也三
類分身者以五識之心所即成所作智
現三類身也三類身者乃法報化三身之
中化身尔此化身所被之機優劣不一故
能被之化身復有三也千丈大化身被大

教一

十一

乘四加行菩薩小化丈六身被大乘三資
糧位菩薩與二乘凡夫隨類化三乘普被
六趣皆霑或曰前五識成無漏相應心品
現身益物何以先言第八成無漏耶以圓
明初發乃第八相應心品圓鏡智尔蓋前

五根即第八識所變相分能變本識既成無漏所變五根即成無漏能發五根既成無漏則所發五識遂成無漏也或曰既言轉八識以成四智何以却言相應心品耶曰唯識第十云此四品摠攝佛地一切有為功德皆盡此轉有漏八七六五識相應品如次而得智雖非識而依識轉識為主故說識轉得又有漏位智劣識強無漏位中智強識劣為勸有情依智捨識故說轉八識而得此四智下凡言轉識者准此

三性三量通三境

此言第六識於三性三量三境俱通以通字貫於上下言三性者善則順益義順於正理益於自他不善則違損義違於正理損於自他無記者無不也記記別於善惡品不可記別故此以順違損益之義解三性也又云順益二世名善性違損二世名不善性於愛非愛果不可記別名無記性謂自體及果俱可愛樂名善性不善反上無愛非愛不可記別名無記也此又約三

世漏無漏以解三性言三量者現量解現
上文今但解比非二量比量者度境無謬
非量者情有理無盖比度不著也以第六
識有五種一定中獨頭意識緣定境定境
有理事事又有極畧極迥色及定自在所

散一

十二

生法處諸色二散位獨頭緣受所引色及
偏計所起諸法處色如緣空花鏡像彩畫
所生者並法處所攝也三夢中獨頭緣夢
中境四明了意識與前五識同緣五塵五
亂意識即散意識於五根中狂亂而起如

患熱病青為黃見非是眼識是此意也定
中意識唯現量獨頭散意識比非二量夢
中并亂二識皆非量也明了意識通三量
現多比非少也

現量見上文茲正解比非二量先釋名若
獨散意識度境無謬故名比量比度不著

謂之非量謂量者即能緣之心體若心
所緣之境為因比度生者惣名比量若
境量屬心所比之量依士釋若俱屬心
比即心持業釋也非量者非不也邪謬之
異名若心為所緣境非三時不稱境知而邪
謬生解者名為非量即量持業釋也
釋體者比量即有分別解心所為體也
言三境者性境已解見上文今因釋影質

二境故重解其義性境者即實根塵八法所成及實定果色皆自有實種生乃前五及第八現量第六所緣諸實色境不帶名言無籌度心名為性境及根本智緣如亦是此境以無分別任運轉故此有其二第

第一

十三

一類性境者即前所言者第二類都無前義只約相分從質義邊說為性境由假說故名第二類帶質境亦二真帶質者以心緣心中間相分從兩頭生連帶生起名真帶質似帶質者以心緣色中間相分唯從

見分一頭生起變帶生起名似帶質也獨影亦二言無質獨影者即第六緣空花兔角及過未等所變相分其相分與第六同種生無空花等質有質獨影者即第六緣五根種現是皆托質起其相分亦與見分

同種生亦名獨影境為所緣識為能緣各有其體性境之體見上註文能緣者除未那識餘七皆用自心心所為體獨影境以第六見分所變假相分為體能緣即自心心所為體帶質境即變起中間假相分為

體能緣者唯六七二識心心所為體此言
六通三境者五俱意識不作解時得境自
相是為性境緣心心所乃帶質境緣無體
法是獨影境此約有漏位中言之若無漏
位八識皆緣三境以通緣假實故頌曰

性境不随心

帶質通情本

獨影唯從見

性種等隨應

有云第六有五種除亂意識夢中意識與前
緣獨影餘三皆緣三境謂明了意識與前
五緣實上應率爾心中是性境若以後念
緣五座上方圓長短等似色即有質獨影
亦名似帶質收位獨頭意識亦通三境
是獨影通緣三世有質無質法故若緣自

三界輪時易可知

張一

十四

三界見上文輪謂輪轉言第六識於三界

往來易知以行相顯勝故動身發語獨為

寂也

相應心所五十一

此八識中唯此第六心所俱全互不違故

身現行心心所時是帶質境若緣自身五
根及緣他心心所時是帶質境若緣自身五
質又獨頭意識初刹那識亦通緣三境謂實
色亦名性境定中意識亦通緣三境謂實
緣三現行心心所故是帶質境又七也
前有漏定位亦能引起五
識緣五塵等即是性境也

其徧行別境善所并根惑三隨惑中大共
十解見上文唯根惑慢疑惡見三并小隨
十不定四共十七法此方釋義言慢者恃
已於他高舉為性能障不慢生苦為業蓋
有慢於德有德心不謙下由此生死輪轉

無窮受諸苦故疑者於諸諦理猶豫為性
能障不疑善品為業蓋猶豫者善不生故
惡見者於諸諦理顛倒推度染慧為性能
障善見招苦為業蓋惡見者多受苦故此
見摠有五謂身邊邪見戒也言小隨忿

者謂依對現前不饒益境憤發為性能障
不忿執仗為業仗謂器仗懷忿者多發暴
惡身表業故言恨者由忿為先懷惡不捨
結冤為性能障不恨熱惱為業蓋結恨者
不能含忍恒熱惱故忿恨俱嗔一分也覆

敦一

十五

者於自作罪恐失利譽隱藏為性能障不
覆悔惱為業謂覆罪者後必悔惱不安隱
故貪癡二分也惱者由忿恨為先追觸暴
惡恨戾為性能障不惱蛆蚋為業亦嗔分
也嫉者殉自名利不耐他榮妬忌為性能

障不嫉憂戚爲業謂嫉者聞見他榮深懷
憂戚不安隱故亦是瞋分言慳者耽著法
財不能惠捨秘慳爲性能障不慳鄙畜爲
業謂慳慳者心多鄙澀畜積財法不能捨
故此屬貪分誑者爲獲利譽矯現有德詭

詐爲性能障不誑邪命爲業謂矯誑者心
懷異謀名現不實邪命故事此貪癡分諂者
爲罔他故矯設異儀諂曲爲性能障不諂
教誨爲業謂諂曲者爲罔冒他曲順時宜
矯設方便以取他意或戚已失不任師友

正教誨故亦貪癡分害者於諸有情心無
悲愍損惱爲性能障不害逼惱爲業謂有
害者逼惱他故瞋一分攝言憍者於自盛
事深生染著醉傲爲性能障不憍染依爲
業蓋憍醉者生長一切雜染法故此貪分

也謂不憍者即無貪也隨惑二十則忿等
十法并失念不正知放逸三法乃根本家
差別分位餘七即等流性也言不定四者
頌云不定謂悔眠尋伺二各二此不同前
五位心所定遍八識三性界地此之四法

皆不定故瑜伽復以四一切辨五差別云
遍行具四別境唯有初二一切善唯有一
謂一切地染四皆無不定唯一謂一切性
言悔者長行屬云悔謂惡作蓋惡作是因
悔是其體以體即用故論云悔謂惡作乃

教

十六

因果之義也謂惡所作業追悔為性障止
為業奢麼他能止住心故名為止眠者令
身不自在心極暗昧輕畧為性障觀為業
謂毘鉢舍那攝境從心名之為觀取體即
慧也此眠能令身心等者其無心眠如何

能令謂從有心眠其實無心不名睡眠蓋
眠是心所有能令用彼既無體豈有令用
故不名眠尋者尋求令心忽遽於意言境
康轉為性伺謂伺察令心忽遽於意言境
細轉為性二法業用俱以安不安身心分
位所依為業言意言境者意所取境多依
名言故云意言境此二並用思慧一分為
體若令心安即是思分令心不安即是慧
分蓋思者徐而細故慧者急而康故若然
則令安則用思無慧不安則用慧無思何

云並用通照大師釋有兼正若正用思急
慧隨思能令心安若正用慧徐思隨慧亦
令不安 是說不違並用此相應之義有
五謂時依行緣事也王所同時起同所依
相見分行相各同同一所緣同一體事故
教一
得相應也 十七

善惡臨時別配之

此言第六識遇善境時與善心所相應遇
不善無記境時與不善無記心所相應故
曰別配之據理談情思之可悉

性界受三恒轉易

言此第六識於三性三界并五受恒常轉
變改易也以行相易脫故唯受有五種論
說不一謂七八二識唯是捨受前五轉識
苦樂二受第六意識二師說異若意地有
苦師言第六通具五受若意地無苦師言
第六唯憂喜捨三受若約極苦極樂其苦
樂之觸豈有不侵心者哉若無間之苦三
禪之樂孰能忘其逆順之境蓋逼悅於身
名苦樂受逼悅心者名憂喜受不逼不悅

者名捨受以理言之意地有苦師盡其義也

根隨信等摠相連

等者等餘遍行別境及不定也謂此識與淨諸法亦相連性界受等隨識轉易也

動身發語獨爲最

此言第六識有情動身發語時於八識中行相取勝故成業論云由外發身語表內心所思譬如潛淵魚鼓波而自表此識俱思而有三種謂審慮思決定思動發勝思

餘識所無故取勝也

引滿能招業力牽

此言第六識獨能造引滿二業此業能招摠別二果以業勝力能牽引故名爲引業圓摠果故名爲滿業如畫者師資作模填

教一

六

彩義可知矣故論云一業引一果多業能圓滿業招於果而有四種謂一業引一果一業引多果多業引一果多業引多果此第六能造業招果前五一分善惡亦能造七八二識皆不能造業無記性故若論八

識招業成果唯是第八前六一分若非業
招唯是第七前六亦一分善不善性故所
言摠報者乃善惡趣一報之主名別報者
壽夭貴賤好醜等是上有漏下乃無漏
發起初心歡喜地

此第六識於初地初心轉成無漏以分別
二障無故問三世斷何若斷現惑智不俱
過去已滅未來不生爲斷於何曰但約智
起惑除令未來惑體不續生名之爲斷
八識規矩補註卷第一

社一

永樂北藏

八識規矩百法明門論

第一九五冊

八識規矩補註卷第二

敦二

俱生猶自現纏眠

纏目現行眠目種子謂此識於初地初心
猶有俱生煩惱所知種現以未純無漏故
又非恒在雙空觀故

整

一

遠行地後純無漏

遠行乃第七地也此識於七地已前漏無
漏間雜而生以未常在觀門故至此地後
而純無漏以俱生二障永不現行恒在觀
門故生空乃恒法空猶間又云十地中前

五地有相觀多無相觀少第六地有相觀
少無相觀多至七地中純無相觀也

觀察圓明照大千

謂此第六識於初歡喜初心雖無分別二
障轉成無漏俱生障在歷離垢發光焰慧

難勝現前至此遠行則俱生障永伏不起
無漏淨識而恒生起相應心所亦轉為妙
觀察智而恒圓明普照大千之界非談一
界而智功普故
帶質有覆通情本

已上第六識畢下乃七識也

此言第七於三性中唯無記性於四性中

乃有覆無記此四欲界全具上二界唯三

道故又能敵心令不淨以性非順益違損

故恒與四惑俱故云有覆四惑者謂我

癡謂無明愚於我相迷我見謂我執於非

我故名我慢謂倨恃所執我令我愛謂

貪於所執我深生此識於三境中唯緣帶

質以心緣心故解見上文上心字目見分

下心字目本質謂此相分帶本質生故名

帶質或曰此相分亦帶見生何不云帶情

境耶為濫獨影是故不爾

隨緣執我量為非

此第七識隨所緣第八見分執之為我執

者封著義以此識唯具俱生我法二執任

運起故非是分別我法二執何則以非強

敦

二

思計度起故於三量中唯是非量不稱境

知恒謬度故故為非量也

八大遍行別境慧貪癡我見慢相隨

此言第七之心所法也謂此識緣境之時

與大隨八徧行五別境五中之慧根本煩

惱之貪癡見慢四法總十八所也何非餘俱互相違故何則謂欲者希望未遂合事此識任運緣遂合境無所希望故無有欲勝解則印持曾未定境此識無始恒緣定事經所印持故無勝解念唯記憶曾所習事

此識恒緣現所受境無所記憶故無有念定唯繫心專注一境此識任運剎那別緣既不專一故無有定慧即我見五十一心所別開故此識我見并慧兼具善是淨故非此識俱根隨雖總二十六法既與我見

俱故由見審決疑無容起愛著我故瞋石得生故唯四惑俱念等十隨行相麤動此識審細故非彼俱中隨二者唯是不善此無記故非彼相應有云此識不與大隨相應若無惛沉應不定有無堪任性掉舉若

教二

三

無應無器動便如善等非染汙位若染心中無散亂者應非流蕩非染汙心若無失念不正知者如何能起煩惱現前故染汙意決定皆與八隨相應而生四不定者惡作追悔先所作業此識任運恒緣現境非

先業故無惡作睡眠必依身心重昧外衆緣力有時暫起此識無始一類內執不假外緣故彼非有尋伺俱依外門而轉淺深推度廉細發言此識唯依內門而轉一類執我故非彼俱故曰互相違故也

恒審思量我相隨

謂此識恒常審推思察量度第八見分爲我故云爾也恒之與審於八識中四句分別一恒而非審謂第八識不執我無間斷故二審而非恒謂第六識以執我間斷故

三亦恒亦審謂第七識執我無斷故四非恒非審謂前五識不執我故故護法菩薩云五八無法亦無人六七二識甚均平是也

有情日夜鎮昏迷

此識恒執我故則有情恒處生死長夜而不自覺以與四惑八大常俱起故

四惑八大相應起

此句頌解釋上句義也四惑即根本煩惱并隨惑但見上注大抵根本非依他起隨

惑依他起也

六轉呼為染淨依

謂第六識呼此第七為染淨依也蓋由此識有漏內常執我故令第六識念念而成於染由此識無漏恒思無我故令第六識

教三

四

念念而成於淨是以第六成染成淨皆由

第七也

上有漏下無漏

極喜初心平等性

謂此識於初地初心既轉成無漏則相應心品轉智亦成無漏由第六識入雙空觀

故謂第六入生空觀故礙此第七我執不

生法執猶恒故論云單執未那居種位平

等性智不現前謂由第六入生法二空觀

故礙此第七我法二執不起故論云雙執

未那歸種位平等性智方現前謂第七識

無力斷惑與執全仗第六識也故頌云分

別二障極喜無六七俱生地地除第七修

道除種現金剛道後總皆無故第七成於

無漏皆由第六以斷惑證理勝故

無功用行我恒摧

謂此識於第八地已前法執猶恒我執間
斷由第六不恒在雙空觀故至此不動地
則我執永伏法執間起由第六恒在生空
觀故何非斷種不障因故取下品故任運
起故體微細故唯有覆故

教二

五

如來現起他受用十地菩薩所被機

謂此無漏第七識相應平等性智佛果位
中現十種他受用身即能被之佛十地菩
薩乃所被之機也此據增勝而言稱實四
智皆能現也

性唯無覆五遍行

此言第八識因中於三性則唯無覆無記
性以不與煩惱俱故平等無違拒故是所
熏故此識緣境之時相應心所唯遍行五
餘互違故何則無記性非善非惡非善則
善所不與相應非惡則惡所亦不與之相
應所以互相違也

界地隨他業力生

此識隨善惡業於三界九地五趣之中所
感真異熟果故為總報主故趣生體也何

偏為體具四義故謂實有恒徧無雜業所感果也故八識之中唯第八識全業招前六一分業招第七全非業招前六亦一分非業招善不善性也謂無記之法如彼乾土不能相握自成一聚故須直用善惡業

力如用水膠等和彼乾土無記之法令成器聚若善惡法如木石等自成器聚不假他力故非業招頌云業力生者此也

二乘不了因迷執

謂此第八極微細故所以二乘愚法聲聞

不信有此第八識唯以前六識等受熏持種為彼智淺心麁而迷執者也

由此能興論主諍

因小乘不了有此識故所以大乘論主引其三經四頌五教十理證有此識若阿毘

敦二

六

達摩經解深密經并楞伽經此大乘三經是不共許若大眾部阿笈摩經上座部分別論化地部說一切有部增壹經此小乘四是共許故十證頌曰持種異執心趣生有受識生死緣依食滅定心染淨此頌具

合十義若大衆阿毘達磨經云無始時來
界一切法等依由此有諸趣及涅槃證得
此頌第八識自性微細故以作用而顯示
之初半顯第八識為因緣用後半與流轉
還滅作依持用蓋界是因義即種子識無
始時來展轉相續親生諸法故依是緣義
即執持識無始時來與一切法為依止故
謂能執持諸種子故與現行法為所依止
此證持種心也由此有諸趣者由有此第
八識故執持一切順流轉法令諸有情流

轉生死雖惑業法皆是流轉而趣是果勝
故偏說或諸趣言通其能所此與流轉作
依持用也及涅槃證得者謂由有此識故
執持一切順還滅法令脩行者證得涅槃
此則但說能證得道涅槃不依此識有故
敦二
或說所證是脩行者正所求故或此雙說
俱是還滅品類攝故後半頌言雖無漏法
亦依此第八而顯彼經復說頌云
由攝藏諸法一切種子識故名阿賴耶勝
者我開示謂此本識具諸種子故能攝藏

諸雜深法依斯建立阿賴耶名此識從無
始來至不動地無我執時名阿賴耶當爲
藏識故從功能立名也解深蜜經云阿陀
那識甚深細一切種子如暴流我於凡愚
不開演恐彼分別執爲我阿陀那唐言執
持即第八識以能持種子根身并器界始
生之義此識以能執持諸法種子令不散
失及能執受色根依處亦能執取結生相
續具此三義故立斯名無性不能窮底故
言甚深趣寂不能通達故言甚細乃一切

法真實種子緣擊便生轉識波浪恒無間
斷故云如暴流恐彼凡愚於此分別執著
墮諸惡趣障生聖道故我世尊不爲開演
唯大衆菩薩乃爲開示此頌亦證持種之
義非前六轉識有此義焉又入楞伽經云
如海遇順風起種種波浪現前作用轉無
有間斷時此藏識海亦然境界風所擊恒
起諸識浪現前作用轉也此頌第八非轉
識有此義也既言藏識海又云恒起諸識
浪豈前六生滅之識得與於是哉此上所

引乃大乘四頌總釋十證頌持種心義又大衆部阿笈麼中密意說此名根本識是轉識所依止故又上座部經分別論俱密意說此名有分識有乃三有分乃因義唯此第八恒遍三界爲三有因又化地部說

教三

窮生死蘊蓋離此第八無別蘊法窮生死際無間斷時又說一切有部增壹經亦密說名阿賴耶謂愛阿賴耶等由彼說阿賴耶名定此第八識上引小乘四教宛然有此第八何以堅執唯前六識耶又契經說

雜深清淨諸法種子之所集起故名爲心若無此識彼持種心不應有故謂諸轉識在滅定等有間斷故根境作意善等類別易脫起故不堅住故非可熏習不能持種唯此第八一類恒無間斷如菴勝等堅住

可熏當彼契經所說心義此亦證第八名心符合十證頌初句之持種心也又云有異熟心善惡業感若無此識彼異熟心不應有故唯真義熟心酬牽引業遍而無斷彼異熟心即第八識此心字通於持種異

熟四字之義也此上已釋十證頌初句之義又云有情流轉五趣四生若無此第八彼趣生體不應有故謂要實有恒遍無雜具此四義方可立正實趣生若前五識業所感者不遍趣生以無色界中全無此故意識業感雖遍趣生而不恒有唯異熟心及彼心所具四義故是正趣生此心及所離第八識理不得成此釋趣生二字以證第八為趣生體也又契經說有色根身是有執受若無此識彼能執受不應有故此

教二

九

能執受心唯異熟心眼等轉識無如是義又契經說壽煖識三更互依持得相續住若無此識能持壽煖令久住識不應有故謂轉識有間有轉如聲風等無恒持用不可立為持壽煖識故唯異熟有恒持用故可立為持壽煖識此釋識字之義通上眾義以釋次句趣生有受識也此下釋生死緣依食之句契經云諸有情類受生命終必住散心非無心定若無此識生死時心不應有故謂生死時身心昏昧如睡無夢

極悶絕時明了意識必不現前六種轉識
行相所緣必不可知是散有心名生死心
亦有餘部執生死位別有一類微細意識
行相所緣俱不可了應知即是此第八識
又將死時由善惡業下上身分冷處漸起

若無此識彼事不成轉識不能執受身故
此證生死時心即第八也又說識緣名色
名色緣識如是二法展轉相依譬如束蘆
住時而轉若無此識彼識自體不應有故
又諸轉識有間轉故無力恒時執持名色

恒與名色為緣故彼識言顯是第八此釋
緣字也又契經說一切有情皆依食住若
無此識彼識食體不應有故由此定知異
諸轉識有異熟識一類恒遍執持身命令
不壞斷世尊依此故作是言一切有情皆

教二

依食住故知唯異熟識是勝食性彼識即
是第八識也此釋依食二字已上釋第三
句生死緣依食竟又契經說住滅定者身
語心行無不皆滅而壽煖猶在根不變壞
識不離身若無此識住滅定者不離身識

不應有故謂眼等識行相麤動於所緣境起必勞慮默患彼故暫求止息漸次伏除至都盡位依此位立住滅定者故此定中彼識皆滅若不許有微細一類恒遍執持壽煖等識在依何而說識不離身若全無識應同瓦礫乃非情爾由斯理趣住滅定者決定有識無想等位類此應知此釋滅定心三字之義又契經說心雜染故有情雜染心清淨故有情清淨若無此識彼染淨心不應有故謂染淨法以心為本因心

而生依心而住此釋心染淨三字蓋心字無上下而言此畧引成唯識論文欲義理詳明請閱第三第四卷論文又云若證有此識理趣無邊觀此言豈特十義而矣喻伽論亦有八義證有此識恐繁不引已上

教二

十一

引釋十證頌訖此護法論主因小乘不信此第八識故諄諄曉喻反覆辨論故頌云由此能興論主爭是也

浩浩三藏不可窮

浩浩者深廣之義三藏者謂能所執也蓋

持種義違名為能藏受熏義違名所藏七
執為我名為執藏故頌云諸法於識藏識
於法亦爾更互為果性亦常為因性此頌
意言阿賴耶識與諸轉識於一切時展轉
相生互為因果攝大乘論說阿賴耶識與
雜染法互為因緣引此以謂此第八識具
三藏義體用深廣凡小所以不達也又解
深密經云阿陀耶識甚深細已見上文注
引此頌證執持之名義以見凡愚不達所
以也

洞深七浪境為風

此言第八現識如水八識現種如波境等
四緣如風若四緣之風恒擊第八現水則
常起八識種現之波喻中多風至多波生
少風至少浪起法中多緣多識生少緣少

識起故楞伽云如海遇順風等已見上文
受熏持種根身器

此第八識能受前七識熏能持諸法漏無
漏種以此識為總報主所以持種具四義
故所以受熏謂一堅住性二無記性三可

熏性四與能熏和合言堅住者從無始之始究竟之終一類相續故然則第七亦爾何非所熏以第二義揀之要是無記猶如芭勝性非香臭熏以香即香以臭即臭若香臭之物雖熏以香臭縱經日久卒莫能

教二

十二

變其氣味也此第七既有覆性故非所熏八俱五所具前二義應為所熏以第三可熏義揀之謂可熏者自在之義所非自在豈當所熏然而他人第八具此三義應受熏否以第四義揀之曰要與能熏和合故

謂能與所時處皆同方為和合他八與已殊不相干若已之能熏熏他第八何異已食而責飽於人耶所以第八具此四義獨得受熏也此頌第八受熏影顯前七識即為能熏故以前七頌中隱畧能熏語故能

熏四義者一有生滅二有勝用三有增減四與所熏和合謂生滅者有能生長之作用故是能熏然無記色心皆有生滅亦皆能熏以第二義揀之要有勝用以善惡有覆強勝之力名為勝用然則佛位法既是

強勝何非能熏以第三義故蓋增減乃損益之義佛無損益故非能熏蓋應則則合柔即柔能成辦事是為損益然自身前七具上三義能熏他否謂有第四義要與所熏和合故是前七王所皆能熏除無記

教二

十三

性善惡皆具故所熏唯王心所不預焉所若受熏大過失生不應齊責種子根身器亦即第八所緣之境又持種故所以受熏也

去後來先作主公

此識是總報主故有情投胎時寂先命終時居後也依憑經即雜實論即喻畧辨此識捨出之處總括經論頌曰善業從下冷惡業從上冷二皆至於心一處同時捨二論之義頂聖眼生天人心餓鬼腹旁生豚蓋離地獄脚板出經謂經論異者經驗六趣差別論明善惡兩途蓋六趣亦不出善惡也即前生死心也不動地前纔捨藏謂此識從有漏因至無漏果畧有三位謂

我愛執藏位二善惡業果位三相續執持
位初從無始至不動地名阿賴耶此云藏
次一從無始至解脫道名毘播迦此云異
熟蓋具變異而熟異時而熟異類而熟故
名異熟後佛果位盡未來際名無垢識初

阿賴者有情執為自內我故異熟者是善
惡所引果故持無漏種現無間斷故謂此
本識初至此地捨藏識名過失重故有情
不執為自內我故

金剛道後異熟空

謂二障種習有漏種現皆永斷捨故捨此
名因并劣無漏亦皆捨盡

大圓無垢同時發普照十方塵刹中

此識至佛果位轉成上品無漏淨體踰無
垢識與相應大圓鏡智同發起時普照十

教二

十四

方圓明法界也契經云如來無垢識是淨
無漏界解脫一切障圓鏡智相應通揀四
智謂平等性智妙觀察智各有三品見道
下品脩道中品究竟上品故因中轉也大
圓鏡智成所作智各唯上品故於果中轉

也故頌云六七二識因中轉前五第八果中圓

唯識宗八識規矩補註終

六離合釋法式

西方釋名有其六種一依主二持業三有財四相違五帶數六隣近以此六種有離合故一一具二若單一字名即非六釋以不得成離合相故初依主者謂所依為主如說眼識識依眼起即眼之識故名眼識

舉眼之主以表於識亦名依士釋此即分取他名如名色識如子取父名名爲依主父取子名即名依士所依劣故言離合相者離謂眼者是根識者了別合謂此二合名眼識餘五離合準此應知言持業者如

教二

十五

說藏識識者是體藏是業用用能顯體體能持業藏即識故名爲藏識故言持業亦名同依釋藏取舍藏用識取了別用此二同一所依故云同依也言有財者謂從所有以得其名一如佛陀此云覺者即有覺

之者名爲覺者此即分取他名二如俱舍
非對法藏對法藏者是本論名爲依根本
對法藏造故此亦名爲對法藏論此全取
他名亦名有財釋言相違者如說眼及耳
等各別所詮皆自爲主不相隨順故曰相
違爲有及與二言非前二識義通帶數有
財言帶數者以數顯義通於三識如五蘊
二諦等五即是蘊二即是諦此用自爲名
即持業帶數如眼等六識取自他爲名即
依主帶數如說五逆爲五無間無間是果

即因談果此全取他名即有財帶數言隣
近者從近爲名如四念住以慧爲體以慧
近念故名念住既是隣近不同自爲名無
持業義通餘二釋一依主隣近如有人近
長安住有人問言爲何處住答云長安住
此人非長安以近長安故云長安住以分
取他名復是依主隣近二有財隣近如問
何處人答云長安以全取他處以標人名
即是有財以近長安復名隣近頌曰用自
及用他自他用俱非通二通三種如是六

永樂北藏

八識規矩百法明門論

第一九五冊

種釋

教二

八識規矩補註卷第二

夫

大衆百法明門論科分

初題目

後本文

初承聖言以標宗趣

後設問答以明宗

敦三

先答百法

初畧舉五位暗談自法

後重舉五位詳列百法

一心法

二心所有法

一標章

初摠標章明基

次識後識八

初標章

初所造論題來

後能造論人

初舉百法無我合問

後列前後分答三問

初摠標切

後別明

三別列

初前轉識

次識後識八

初標章

三色法

四不相應行法

五無為法

初標章

後列名

後別標列

一通行

三別境

三善所

四根本惑

後列名

初標章

後列名

初標章

後列名

初標章

後列名

初標章

後列名

後答無我

五隨惑

六不定

初標章

後列名

初標章

二列

初標章

後列名

初標章

後列名

後列名

「初人無我^一。二法無我^二。」

大乘百法明門論^終

大乘百法明門論 本地分中畧錄名數

唐三藏法師玄奘奉詔譯 增修慈恩法師講

大者揀小為義乘者運載得名^{多義}百數也
法謂世出世之法故心法八心所五十有
一色乃十一不相應二十有四無為法六

故為大乘百法也明乃菩薩無漏之慧以
能破暗故門以開通無壅滯為言論乃揀
擇性相教誡學徒之稱本地分中者乃瑜
伽論五分之一畧錄名數者於六百六十
法中提綱挈領取此百法名件數目此論

教三

二

主急於為人而欲學者知要也又會六釋
云大乘者是能詮教唯聲名句文四法故
劣百法乃所詮事理通一百法故勝將勝
就劣以劣顯勝云大乘之百法依士釋也
又百法是所緣乃舉全數故勝明是能緣

之慧即別境五中之一法爾故劣將劣就勝以勝顯劣云百法之明依主釋也又明是能緣即別境中慧故劣門是所緣通舉百法故勝將勝就劣以劣顯勝云明之門依士釋也又門是所詮事理乃通指百法故勝論是能詮教唯聲名句文故劣將劣就勝以勝顯劣云門之論依主釋也又論為體乃聲名句文門為用於論上有不墮滯之功能以體就用攝用歸體云門即論持業釋也又論乃體則取聲名句文四法

大乘為用此論體上有揀小運載二義故云大乘以體就用攝用歸體云大乘即論持業釋也又大乘通教理行果是所詮故勝論是能詮教故劣將劣就勝以勝顯劣云大乘之論依主釋也又大等六字是敦三所詮故勝論是能詮教故劣將劣就勝以勝顯劣云大乘百法明門之論依主釋也亦奇部又大乘等五字通一百法屬所詮故勝門論二字乃能詮故劣將劣就勝以勝顯劣云大乘百法明之門論依主釋也

亦帶教依主釋也又大乘是能詮教體門論是用此教體上有妙旨悟入之義門決擇性相教誡學徒斷惡生善之功用故名論將體就用攝用歸體云大乘即門論持業釋也作十釋竟

天親菩薩造

北天竺富婁沙富羅此云丈夫國有國師婆羅門姓嬌尸迦生三子同名婆敷盤豆此云天親乃帝釋之弟毘搜紐天王之後雖同一名復有別號長曰阿僧迦此云無

著乃菩薩根性季子別名比隣持跋婆此云母兒蓋比隣持此云母跋婆云子亦云兄中子博學多聞遍通墳籍神才儁朗戒行清白無與儔匹兄弟皆兼別號故法師但名婆敷盤豆不相濫也依瑜伽論廣造

諸論以釋大乘發揮非空非有中道之教

詳於舊藏經甚字西婆敷盤豆傳

如世尊言一切法無我

如世尊言原為

佛說乃論主推尊法有所自一切法等者摠標百法及二無我以為宗旨乃一論之

綱領也若究所宗總一代聖教淺深為次
分而為八一我法俱有宗此宗攝二十部
五部之義謂續子部法上部賢胄部正量
部密林山部或亦取經部根本一分之義
二法有我無宗攝三部全謂一切有部雪

狀三

四

山部多聞部更兼化地部末計一分之義
三法無去來宗攝七全部謂大衆部鷄胤
部制多山部西山住部止山住部法藏部
飲光部兼取化地部根本一分之義四現
通假實宗攝說假部全未經部一分之義
此上唯為小乘五俗妄真實宗即說出世
四宗

部六諸法但名宗即一說部此二通於大
小乘七勝義俱空宗八應理圓實宗後二
唯大此論旨趣即第八宗於深密三時乃
第三時也言三時者初四阿含言有第二
時八部般若言空第三時即解深密經空

有雙彰中道教也

何等一切法云何為無我

問有五種謂

利樂有情問不解問愚痴問試驗問輕觸

問此即利樂有情問也

一切法者畧有五種

此摠標諸法也稱

理言之實有無量以衆生性欲無量是以
瑜伽始五識身歷至法界六百六十等法
今言五位百法豈非要畧乎故云畧有五
種自此至真如無為摠荅初問

一者心法二者心所有法三者色法四者心

數三

五

不相應行法五者無為法 心法者摠有六

義一集起名

唯心

屬第八集諸種子起現行

故二積集名心屬前七轉識能熏積集諸
法種故或集起屬前七轉現行共集熏起
種故或積集名心屬於第八含藏積集諸

法種故三緣慮名心俱能緣慮自分境故
四或名為識了別義故五或名為意等無
間故六或第八名心第七名意前六名識
斯皆心分也言心所有法者具三義故一
恒依心起二與心相應三繫屬於心具此

三義名為心所故要心為依方得起故觸
等恒與心相應故既云與心相應蓋心不
與心自相應故心非心所故他性相應非
自性故相應之義有四謂時依所緣及事
皆同乃相應也觸等看與何心生時便屬

彼心之觸等故如次為三義也色法者識之所依所緣乃五根五境質碍之色亦名有對色以能所造八法而成乃十有色也無對即法處色也言不相应行法者行蘊有二一相应行即心所法二不相应行即始自得終至不和合性二十四法是也言無為法者即不生不滅無去無來非彼非此絕得絕失簡異有為無造作故名曰無為也

者寂勝故二與此相應故三所現影故四

分位差別故五所顯示故 言初心法八種造善造惡五趣輪轉乃至成佛皆此心也有為法中此寂勝故所以先言言與此相應故者謂此心所與其心王常相應故望於心王此即為劣先勝後劣所以次明

敦三

所現影故者即前色法謂此色法不能自起要藉前二所變現故自證雖變不能親緣故置影言簡其見分亦自證變則非是影或與自證通為本質故或聞受所引色非識變影第六緣時以彼為質質從影攝

六

前二能變此為所變先能後所故次言之
分位差別者言此不相應行不能自起藉
前三位差別假立前三是實此一為假所
以第四明之言所顯示者此第五無為之
法乃有六種謂此無為體性甚深若不約
事以明無由彰顯故藉前四斷染成淨之
所顯示前四有為此即無為先有後無所
以最後明也

如是次第 此結答也由上如是勝劣能
所實假有無故云如是次第此略結上文

總標五位章門下乃備列百法名數也
第一心法畧有八種 此總標下別列
一眼識二耳識三鼻識四舌識五身識六意
識 隨根立名具五義故謂依發屬助如
除根發之識餘四皆依根之識等依主也

教三

七

根發依士也雖六識身皆依意轉此隨不
共意識名依發等故五識無相濫矣蓋兼
未自在位言之爾或唯依意故名意識辨
識得名心意非例

七末那識 華言意識如藏識名識即意

故第六意識如眼識名識異意故然諸聖教恐此濫彼故於第七但立意名又以簡心之與識以積集了別劣餘識故或欲顯此與彼意識為近所依故但立意名爾
八阿賴耶識 華言藏識能含藏諸種故

又具三藏義故謂能藏所藏執藏也與襍染互為緣故有情執為自內我故由斯三義而得藏名藏即識也

第二心所有法畧有五十一種分為六位一遍行有五二別境有五三善有十一四煩惱

有六五隨煩惱有二十六不定有四 此舉總數以標列章門下乃隨章列名言徧行者徧四一切心得行故謂三性八識九地一切時俱能徧故言別境者別別緣境而得生故所緣之境則有四乃所樂之境決定境曾習境所觀境各緣不同故云別境解現下文言善十一者唯善心中可得生故此世他世俱順益故性離慙穢勝過惡故言煩惱者性是根本煩惱攝故又能生隨惑名為根本煩擾也惱亂也擾亂有

情恒處生死也言隨煩惱者隨他根本煩惱分位差別等流性故此亦見下文言不定者由不同前五位心所於善深等皆不定故非如觸等定遍心故非如欲等定遍地故不立定名也

教三

八

通行五者 此別標下列名

作意二觸三受四想五思 言作意者

謂警覺應起心種為性引心令趣自境為業觸者令心心所觸境為性想受思等所依為業受者領納順違俱非境相為性起

欲為業能起合離非二欲故亦云令心等起歡感捨相此解詞想則於境取相為性施設種種名言為業謂安立自境分齊故方能隨起種種名言思則於境取相為性於善品等役心為業為能取境正因等相

驅役自心能造善等

二別境五者 此別標下列名

一欲二勝解三念四三摩地五慧 言欲

者於所樂境希望為性勤依為業勝解者於決定境印持為性不可引轉為業謂邪

正等教理證力於所取境審決印持由此
異緣不能引轉故若猶豫境勝解全無勝
即是解念者於曾習境令心明記不忘為
性定依為業謂數憶持曾所受境而不忘
失能引定故三麼地者此云等持於所觀

教三

九

境令心專注不散為性智依為業謂得失
俱非境中由定令心專注不散依斯便有
決定智生心專注言顯所欲住即便能住
非唯一境不尔見道歷觀諸諦前後境別
應無等持也言慧者於所觀境揀擇為性

斷疑為業謂觀得失俱非境中由慧推求
得決定故上言解現下文者義在此爾

欲益得其詳請閱成唯識第五卷

三善十一者

此標章下別列

一信二精進三漸四愧五無貪六無瞋七無

癡八輕安九不放逸十行捨十一不害

言信者於實德能深忍樂欲心淨為性對
治不信樂善為業謂於諸法實事理中深
信忍故於三寶真淨德中深信樂故於一
切世出世善深信有力能得能成起希望

故此三種信也言心淨為性者謂此性澄清能淨心等如水清珠能清濁水故云心淨為性也言精進者於善惡品修斷事中勇捍為性對治懈怠滿善為業謂善品修惡品斷勇表勝進簡諸染法捍表精純

簡淨無記又云勇而無怯捍而無懼言滿善者圓了善事名為滿善故三根為作善此名滿善能滿彼故或曰唯識論言精進一法在三根後百法則信後即言何耶曰唯識乃立依次第此乃因依次第蓋信為

欲依欲為勤依故此性後而便言勤勤即精進也但勤通三性進唯善性攝也立依者謂根依精進立捨等三所依四法立理須合說故三根後方說精進言慚者依法力崇重賢善為性對治無慚止息惡行

教三

十

為業自法力者自謂自身法謂教法言我如是身解如是法敢作諸惡耶言愧者依世間力輕拒暴惡為性對治無愧止息惡行為業世人譏呵名世間力輕有惡者而不親拒惡法業而不作也言無貪者於有

有具無著為性對治貪著作善為業言有
有具者上一有字即三有之果有具即三
有之因言無瞋者於苦苦具無恚為性對
治瞋恚作善為業言苦苦具者苦謂三苦
苦具者苦因無癡者於諸事理明解為性
對治愚癡作善為業言輕安者遠離麤重
調暢身心堪任為性對治昏沉轉依為業
離重名輕調暢身心名安謂此伏除能障
定法令所依止轉安適故言堪任者有所
堪可有所任受言轉依者令所依身心去

麤重得安隱故言不放逸者精進三根於
所修斷防修為性對治放逸成滿一切世
出世善事為業防修者於所斷惡防令不
起於所修善法修令增長言精進三根者
此不放逸即四法防修功能非別有體或
張三
云信等亦有防修功能何不依立曰餘六
十一
比四勢用微劣故不依立偏何微劣非善
根故非遍策故言行捨者精進三根令心
平等正直無功用住為性對治掉舉靜住
為業言行捨者乃行蘊中捨簡受蘊捨故

言令心平等者由捨令心離昏掉時初心平等次心正直後無功用此初中後差別之位也此亦即四法者離彼四法無別相用矣何知無別曰若能令靜即是四法若所令靜即心等故或曰既即四法何須

別立曰若不別立隱此能故言不害者於諸有情不為損惱無瞋為性能對治害悲愍為業謂即無瞋於有情所不為損惱假名不害無瞋翻對斷物命瞋不害但違損惱物害無瞋與樂不害拔苦此二麁相差

別理實無瞋實有自體不害依彼一分假立為顯慈悲二相別故利樂有情彼二勝故

四煩惱六者 此別標章下別列名
一貪二瞋三慢四無明五疑六不正見

言貪者於有有具染著為性能障無貪生苦為業生苦者謂由愛力取蘊生故瞋者於苦苦具憎恚為性能障無瞋不安惡行所依為業不安者心懷憎恚多住苦故所以不安慢者恃已於他高舉為性能障不

慢生苦為業生苦者謂若有慢於德有德心不謙下由此死生輪轉無窮受諸苦故無明者於諸理事迷暗為性能障無癡一切雜染所依為業雜染所依者由無明起癡邪定貪等煩惱隨煩惱業能招後生雜

教三

十二

染法故疑者於諸諦理猶豫為性能障不疑善品為業障善品者以猶豫故善不生也惡見者於諸諦理顛倒推度染慧為性能障善見招苦為業蓋惡見者多受苦故此見有五謂身邊邪見取戒禁取也此六

即俱生若開惡見成十即分別惑也又十惑中瞋唯不善餘九皆通有覆不善

五隨煩惱二十

此別標章下別列名

一忿二恨三惱四覆五誑六諂七憍八害九嫉十慳十一無慚十二無愧十三不信十四

懈怠十五放逸十六昏沉十七掉舉十八失念十九不正知二十散亂

言忿者依對

現前不饒益境憤發為性能障不忿執仗為業執仗者仗謂器仗懷忿恨者多發暴惡身表業故瞋一分攝恨者由忿為先懷

惡不捨結寃為性能障不恨熱惱為業熱
惱者結恨者不能含忍恒熱惱故惱者忿
恨為先追觸暴惡恨戾為性能障不惱蛆
螫為業言追觸等義謂追往惡觸現通緣
心便恨戾多發鬬暴兇鄙麤言蛆螫他故

教三

十三

此亦瞋分也覆者於自作罪恐失利譽隱
藏為性能障不覆悔惱為業言悔惱者覆
罪則後必悔惱不安隱故貪痴二分若不
懼當苦覆罪者痴一分攝若恐失利譽覆
罪者貪一分攝言誑者為獲利譽矯現有

德詭詐為性能障不誑邪命為業言矯現
等謂矯誑者心懷異謀名現不實邪命事
故此貪痴分也諂者謂罔他故矯設異儀
諂曲為性能障不諂教誨為業言罔他等
義者諂曲者為罔冒他故曲順時宜矯設

方便以取他意或藏已失不任師友正教
誨故亦貪痴分也憍者於自盛事深生深
著醉傲為性能障不憍深依為業言深依
義者憍醉則主長一切雜染法故此貪分
也不憍者即無貪也害者於諸有情心無

慈悲損惱為性能障不害逼惱為業言逼
惱之義有害者逼惱他故瞋一分攝着論
害與瞋之別義者害障不害正障於悲瞋
障無瞋正障於慈又瞋能斷命害但損他
此差別也言嫉者徇自名利不耐他榮妬
忌為性能障不嫉憂戚為業言憂戚義者
嫉者聞見他榮深懷憂戚不安隱故亦瞋
分為體言慳者耽著法財不能惠捨秘慳
為性能障不慳鄙畜為業亦貪分也無慚
者不顧自法輕拒賢善為性能障於慚生

長惡行為業言不顧者謂於自法無所顧
者輕拒賢善不 過惡能障碍慚生長惡
行故無愧者不顧世間崇重暴惡為性能
障碍愧生長惡行為業言不顧世間等義
者謂於世間無所故者崇重暴惡不恥過

教三

十四

非能障於愧生長惡行故言不信者於實
德能不忍樂欲心穢為性能障淨心墮依
為業言墮依者不信之者多懈怠故言懈
怠者於善惡品修斷事中懶墮為性能障
精進增染為業言增染者以懈怠者滋長

染故言放逸者於染淨品不能防修縱蕩
為性障不放逸增惡損善所依為業此放
逸以何為體曰懈怠三根不能防修染淨
等法摠名放逸離上四法別無體性或曰
彼慢疑等亦有此能何不依立曰慢等方
四勢用微劣故不依立此之四法偏何勝
餘慢等曰障三善根障遍策故餘無此能
所以不勝言惛沉者令心於境無堪任為
性能障輕安毘鉢舍那為業或曰惛沉與
痴何別曰痴於境迷暗為性正障無痴而

非普董惛沉於境普董為相正障輕安而
非迷暗故二不同言掉舉者令心於境不
寂靜為性能障行捨奢麼他為業失念者
於諸所緣不能明記為性能障正念散亂
所依為業言散亂所依者失念則心散亂

教三

十五

故此失念者有云念一分攝是煩惱相應
念故有云痴一分攝瑜伽說此是痴分故
痴令失念故名失念有云俱一分攝由前
二文影畧說故不正知者於所觀境謬解
為性能障正知毀犯為業毀犯業者不正

知者多毀犯故此法或云慧一分攝是煩惱相應慧故或云痴一分攝瑜伽說此是痴分故令知不正名不正知有云俱一分攝由前二文影畧說故散亂者令心流蕩為性能障正定惡慧所依為業言惡慧所依者謂散亂者發惡慧故或曰散亂掉舉何別曰散亂令心易緣掉舉令心易解是所別相前去隨其煩惱分位差別等流性故者義現此爾蓋忿恨等十并失念不正知放逸此十三法乃根本家差別分位也

若無慚無愧掉舉惛沉散亂不信懈怠此之七法乃根本家等流性故或云此七既別有體何名等流曰根本為因此方生故名等流也

六不定四者

此別標下列名

一睡眠二惡作三尋伺

睡眠者令身

不自在昧畧為性障觀為業

即毘鉢舍那謂睡眠位身不自在心極暗劣一門轉故昧簡

在定畧別寤時令顯睡眠非無體用有無心位假立此名如餘蓋纏心相應故言惡

作者惡所作業追悔為性障止為業即著
此即於果假定因名先惡所作業後方追
悔故悔先不作亦惡作攝如追悔言我先
不作如是事業是我惡作言有義此二各
別有體與餘心所行相別故隨癡相說名

教三

十六

世俗有言尋伺者尋謂尋求令心忽遽於
意言境旋轉為性伺謂伺察令心忽遽於
意言境細轉為性二法業用俱以安不安
住身心分位所依為業謂意言境者意所
取境多依名言名意言境或曰尋伺二法

為假為實曰並用思之與慧各一分為體
若令心安即是思分令心不安即是慧分
蓋思者徐而細故慧則急而麤故是知令
安則用思無慧不安則用慧無思若通照
大師釋有兼正若正用思則急慧隨思能
令心安若正用慧則徐思隨慧亦令不安
是其並用也

第三色法畧有十一種

言色者有質碍

之色有顏色之色所依之根唯五所緣之
境則六即二所現影此別標章下別列名

一眼二耳三鼻四舌五身六色七聲八香九
味十觸十一法處所攝也

言一眼者照

瞞之義梵云斫芻此翻行盡眼能行盡諸
色境故是名行盡翻為眼者體用相當依
唐言也二耳者能聞之義梵云莎嚕多羅

救三

十七

成縷多此翻能聞聲數數聞此聲至可能
聞處翻為耳者體用相當依唐言也三鼻
者能嗅之義梵云伽羅尼羯羅拏此云能
嗅香臭故數數由此能嗅香臭故翻為
鼻者體用兼之依唐言也四舌者能嘗義

梵云舐若時吃縛此云能嘗瑜伽論云能
除飢渴數發言論表彰呼召謂之舌也通
於勝義世俗二義翻為舌者亦兼體用依
唐言也五身者積聚依止二義名身謂積
聚大造諸根依止梵云迦耶此翻為積聚

身根為彼多法依止諸根所隨周遍積聚
故名為身翻為身者體義相當依唐言也
體即是根此五言根者皆有出生增上義
故則以能造所造八法為體乃識所依之
根也言六色者眼所取故二十五種謂青

黃赤白

此四實

長短方圓

疎細

高低

此和正

不正光影明暗煙塵雲霧迥色表色空一

顯色

此位此

皆方處示現義顏色之色也

對眼識故質碍名色乃色之摠名爾言七聲者四大種所造耳根所取義故摠有五

因攝十二種聲五因者一相故即耳根所

取義此一為摠餘四為別二損益故者立

初三種聲云可意聲

是益

不可意聲

是損

俱相

違聲

二通

三因差別故者攝次三種謂因執

受大種聲

等語

因不執受大種聲

等語

因俱

大種聲

等語

四說差別攝三者有世所共

成聲謂世俗語所攝成所引聲者謂諸聖

所說遍計所執聲者外道所說五言差別

攝三者聖言量所攝聲即八種聖語聖正

也此八種語不出見聞覺知該於六根以

教三

十八

鼻舌身皆覺故如應答於人第一見則言

見乃至第四知則言知若不見言不見乃

至第八不知言不知斯聖語矣若第一見

言不見不見言見乃至第八不知言知此

亦八種非聖言矣華嚴鈔唯十一種以唯

識加響以成十二更俟參考言八香者乃鼻之所取可麁義故摠有六種謂好香惡香平等香俱生香和合香變易香也九味者舌之所取可嘗義故有十二種謂苦酸甘辛鹹淡可意不可意俱相違俱生和合

變異也言十觸者身之所取可觸之義故名爲觸有二十六種謂地水風火輕重澁滑緩急冷暖硬軟飢渴飽力劣悶癢粘老病死瘦是也初四乃實餘皆依四大假立或曰餘既是假身識何緣曰即實緣故既

即實緣何知輕等五俱意識分別之也言法處所攝色者謂過去無體之法可緣之義此有五種謂極迫色依假想觀析所碍色至極微故名極迫色又云上見虛空青黃等色乃是顯色若下望之則此顯色至

數三

十九

遠而爲難見故名極迫色也言極畧色者亦假想觀析須彌俱碍之色至極微處故又云於色上分析長短形相麁細以至極微故言俱碍者乃根色等明暗等色乃所碍也定果色謂解脫定亦魚米肉山威儀

身等亦名定自在所生色定即禪定自在所生色謂菩薩入定所現光明乃見一切色像境界如火光定則有火光發現等受所引色者謂律不律儀殊勝思種所立無表色也又受即領受引即引取如受諸

戒品戒是色法所受之戒即受所引色也遍計所執色者謂第六識虛妄計度所變根塵無實作用故立此名或謂餘四名色有可擬議受之所引何亦名色蓋從所防發善惡之色以立名爾此四全一少分是

假一分乃實

第四心不相應行法畧有二十四種

此

乃色心分位蓋依前三法一分一位假立得等之名以行法有二此簡非心所以立其名此揔標章下乃別列

一得二命根三衆同分四異生性五無想定六滅盡定七無想報八名身九句身十文身十一生十二住十三老十四無常十五流轉十六定異十七相應十八勢速十九次第二十時二十一方二十二數二十三和合性二

十四不和合性

言得者包獲成就不

失之義乃色心生起未滅壞來此不失之相也命根者依業所引第八種上連持色心不斷功能假立命根耳衆同分者類相似故有人法之別人同分者如天同分人

救三

二十

同分法同分者如心同分色同分等三乘五性依人法類假立此名異生性者二障種上一分功能令趣類差別不同云異生性也無想定者想等不行令身安和故亦名定或云此定想等心聚悉皆不行而云

無想者想滅為首謂此外道獸想如病忻求無想以為微妙立此定名滅盡定者令不恒行心心所滅識六及染第七恒行心聚皆悉滅盡乃此定相蓋脩無想則作出離想而滅盡乃作止息想又無想唯凡滅盡

唯聖乃二定之差別也大抵於獸心種上遮碍轉識不生功能立此二定也言無想報者由欲界修彼定故感彼天果名無想報乃無想之報永士名身者能詮自性單名也二名已上方名名身三名已上名多

名身乃詮別名之身句身者一句名句二句名身三句已上名多句身單句詮差別多句則詮別句之身文身者文即是字能為名句二所依故如單言斫單言芻未有詮表名之為字論不言名與多名舉中以

教三

二十一

攝廣略也又云帶詮名文如經書字不帶詮者只名字若字母及等韻類是也生者先無今有住者有位暫停老則住別前後亦云衰變名老又云法非凝然言無常者今有後無死之異名又諸聖教多合生滅

以為無常蓋生名為有有非恒有不如無為滅名為無無非恒無不如兔角不同彼無為兔角之常故曰無常今唯據死而言流轉者因果不斷相續前後定異者善惡因果互相差別相應者因果事業和合而起或曰此之揔名不相應行法今名相應者何耶蓋名不相應者簡前相應心所而已此相應者乃前三法上事業和合之謂豈相濫乎勢速者有為法游行迅疾飛行運速皆此所攝次第者編列有叙令不紊

亂尊卑上下左右前後有規矩者皆此攝也時者過現未來成住壞空四季三際年月日夜六時十二隨方制立故名爲時方者色處分齊人法所依或十方上下六合四極亦隨所制數者度量諸法之名或一

十百千至不可轉也言和合性者謂於諸法不相乖反不和合性者謂於諸法相乖反故前如相順因此如相違因或曰此二十四於前三分位則以何法當前何位大畧而言命根一法唯心分位第八心種上

連持功能故異生性一唯所分位二障種上令別功能故二無心定無想異熟乃干所上假王所滅已名無想等餘十九種通色及心與心所法三上假立如衆同分乃色同分心同分所同分又如勢速乃是色

數三

二五

心心所遷滅不停故又如定異色不是心心不是所善因惡果定不互感等餘倣此說

第五無爲法者畧有六種 此標章下別列一虛空無爲二擇滅無爲三非擇滅無爲四

不動滅無爲五想受滅無爲六真如無爲

言無爲者是前四位真實之性故云識實性也以六位心所則識之相應十一色法乃識之所緣不相應行即識之分位識是其體是故摠云識實性也而有六種謂之

無爲者爲作也以前九十四種乃生滅之法皆有造作故屬有爲今此六法寂寞冲虛湛然常住無所造作故曰無爲

言虛空無爲者謂於真諦離諸障礙猶如虛空豁虛離碍從喻得名下五無爲義倣

此說擇滅者擇謂揀擇滅謂斷滅由無漏智斷諸障深所顯真理立斯名焉非擇滅者一真法界本性清淨不由擇力斷滅所顯或有爲法緣闕不生所顯真理以上二義故立此名不動者以第四禪離前三定

教三

二十三

出於三灾八患無喜樂等動搖身心所顯真理此從能顯彰名故曰不動想受滅者無所有處想受不行所顯真理立此名爾真如者理非妄倒故名真如真簡於妄如簡於倒遍計依他如次應知又曰真如者

顯實常義真即是如如即無為上自一切法下至此乃明百法以答初何等一切法之問畢矣此下大分明二無我以答次問也

言無我者畧有二種

此標章下別列

一補特伽羅無我 梵言補特伽羅唐言數取趣謂諸有情數數起惑造業即為能取也當來五趣名為所趣也雖復數數起惑造業五趣輪轉都無主宰實自在用故言無我乃補特伽羅即無我矣此所無即我

是為我空也彼凡夫等皆執心外實有諸法又執此法有實主宰此說為無無即彼空無別體也

二法無我

言法者執持之義謂諸法體

雖復任持執生物解亦無勝性實自在用

故言法無我法即無我應云法無法從能依說故云法無我瑜伽九十三云復次一切無我無有差別揔名為空謂補特伽羅無我及法無我補特伽羅無我者離一切緣生行外別有實我不可得故法無我者

謂一切緣生諸行性非實我是無常故如是二種畧攝為一雙證二無我理彼處指毘曇說此名為大空又云我之執者心得境名又云二執者我狹法寬蓋人有迷人必迷法者迷法未必迷人故能持自體者為法有常

教三

一用者為人如二乘我執已斷法執猶存則其淺深寬狹可見矣蓋我法者不出世間及聖教二種我法謂世間人執我法無體隨情名世間假聖教我法者有體強設名之為假故二皆為假故無我法也

八識規矩補註卷第三

唯識三十論

世親菩薩

造

三藏法師玄奘

奉詔譯

護法等菩薩約此三十頌造成唯識今畧標
所以謂此三十頌中初二十四頌明唯識

教三

二十五

相次一行頌明唯識性後五行頌明唯識
行位就二十四行頌中初一行半畧辨唯
識相次二十二行半廣辨唯識相謂外問
言若唯有識云何世間及諸聖教說有我
法舉頌以荅頌曰

由假說我法

有種種相轉

彼彼識所變

此能變唯三

謂異熟思量

及了別境識

此二十二行半廣辨唯識相者由前頌文畧
標三能變今廣明三變相且初能變其相云

何頌曰

初阿賴耶識

異熟一切種

不可知執受

處了常與觸

作意受想思

相應唯捨受

是無覆無記

觸等亦如是

恒轉如暴流 阿羅漢位捨

已說初能變其相云何頌曰

次第二能變 是識名末那
依彼轉緣彼 思量為性相
四煩惱常俱 謂我痴我見

并我慢我愛 及餘觸等俱
有覆無覆攝 隨所生所繫
阿羅漢滅定 出世道無有

如是已說第二能變第三能變其相云何頌曰

次第三能變

了境為性相

此心所變行

隨煩惱不定

初遍行觸等

數三

勝解念定慧

善謂信慙愧

勤安不放逸

煩惱謂貪瞋

隨煩惱謂忿

差別有六種

善不善俱非

別境善煩惱

皆三受相應

次別境謂欲

二天

所緣事不同

無貪等三根

行捨及不害

痴慢疑惡見

恨覆惱嫉慳

誑誣與害憊 無慚及無愧
掉舉與昏沉 不信并懈怠
放逸及失念 散亂不正知
不定謂悔眠 尋伺二各二
已說六識心所相應云何應知現起分位頌

曰

依止根本識 五識隨緣現
或俱或不俱 如波濤依水
意識常現起 除生無想天
及無心二定 睡眠與悶絕

已廣分別三能相為自所變二分所依云何
應知依識所變假說我法非別實有猶斯
一切唯有識耶頌曰

是諸識轉變 分別所分別

由此彼皆無 故一切唯識

教三

二十七

若唯有識都無外緣由何而生種種分別頌
曰

由一切種識 如是如是變

以展轉力故 彼彼分別生

雖有內識而無外緣由何有情生死相續頌

曰

由諸業習氣

二取習氣俱

前異熟既盡

復生餘異熟

若唯有識何故世尊處處中說有三性應知

三性亦不離識所以者何頌曰

由彼彼遍計

徧計種種物

此徧計所執

自性無所有

依他起自性

分別緣所生

圓成實於彼

常遠離前性

故此與依他

非異非不異

曰

如無常等性

非不見此波

若有三性如何世尊說一切法皆無自性頌

即依此三性

立彼三無性

故佛密意說

一切法無性

初即相無性

次無自然性

後由遠離前

所執我法性

此諸法勝義

亦即是真如

常如其性故

即唯識實性

後五行頌明唯識行位者論曰

如是所成唯識性相唯依幾位如何悟入謂

具大乘二種性一本性種性謂無始來依

附本識法爾所得無漏法因二謂習所成

種性謂聞法界等流法已聞所成具此二

性方能悟入何謂位一資糧位謂修大乘

教三

二十八

順解脫分依識性相能深信解其相云何

頌

乃至未起識

永住唯識性

於二取隨眠

猶未能伏滅

二加行位謂修大乘順決擇分在加行謂能

漸伏除所取能取其相云何

現前立少物

謂是唯識性

以有所得故

非實住唯識

三通達位謂諸菩薩所處見道在通達位如

實通其相云何

若時於所緣

智都無所得

爾時住唯識

離二取相故

四修習位謂諸菩薩所住修道修習位中如

實見理數數修習其相云何

無得不思識

是出世間智

捨二簾重故

便證得轉依

五究竟位謂住無上正等菩提出障圓明能
盡未來化有情類其相云何

此即無漏界

不思善善常

安樂解脫身

大牟尼名法

、
數三

二十九

自類具一性

遍一切染心

小無中有初

大隨具三義

唯識三十頌終