

欽錄

主一

洪武十一年七月初十日天界善世禪
寺住持宗泐演福教寺住持範持奉
新註楞伽經同考功監令李永等官於
西華樓進呈

御覽當日欽奉

聖旨這經好生註得停當可即刊板印行教
天下衆僧每講習欽此

進新註楞伽經序

臣聞法運之興雖曰在人亦必有其時
焉有其人而無其時有其時而無其人
雖欲興之其可得哉是故必有

聰明聖智之君當天下乂安之時以興之也

至若楞伽主一一經我

大覺世尊說之於二千年之前而

今上皇帝行之於二千年之後豈非有其人
而有其時乎不然何此經東流中國千
有餘載前代帝王未曾有如我

聖天子之留神注意究其旨趣

敕僧徒咸隸習之有如此之盛也然吾

佛之所以說此經者蓋欲除衆生之妄心俾

歸於真正之道而

皇上之心欲天下後世之人皆捨妄歸真去

惡從善以躋乎仁壽之域其有契於

佛之心乎且此經之要不出五法三自性八

識二無我而該乎真妄修性聖凡因果

皆不外乎一心能究此心者則畏惡而

遷善捨妄而歸真得至自覺正智之地

不能究此心者則縱情肆欲流而忘返

至于失其忠孝敗俗亂常甘蹈刑辟如

履水火此吾

佛所以興大悲心而拔濟之亦猶

帝王之仁育黎庶若保赤子者也

臣僧宗勣

主一如玃昨於

內廷欽承

聖諭以爲心經金剛楞伽三經實治心法門

遣情離著具在是矣爾輩可不勉乎

臣等受

命以來夙夜兢惕懼無以上副

宸衷於是竭誠殫慮註釋心經金剛二典已

於洪武十一年正月二十八日

奏準行世而楞伽以今七月初十日始克

註成謹熏沐繕寫拜手稽首詣

闕進呈重念臣等才識庸陋學術空疎固

不敢叨於註釋之列然承

雨露之餘澤依

日月之清光庶幾少裨流通之萬一云爾

洪武十一年七月

日序

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第一上

宋求那跋多羅奉詔譯

大明天界善世禪寺住持臣僧宗泐

演福講寺住持臣僧如紀奉詔同註

此經凡四譯今存者三其一則鎬宋求那跋多羅譯成四卷曰楞伽阿跋多羅寶經其二則元魏菩提流支譯成十卷曰入楞伽經其三則唐實叉難陀與復禮等譯成七卷曰大乘入楞伽經若論所譯文之難易則唐之七卷文易義顯始末具備今釋從宋譯四卷者以此本首行於世習誦者衆况達磨大師授以此本首行於世習誦者衆可以印心而張方平嘗書此本蘇子瞻為序其事是知歷代多從此本也然文辭簡古至於句讀有不可讀乃取七卷中文義顯者釋之仍採古註善者併註之

此經以法喻為名第一義心為體了妄顯性為宗斥小辯邪為用方等大乘為教相法喻為名者楞伽是城名華言不可往其於此處說法即佛境界無神通者不可往佛多羅者華言無上亦云入實者至貴之物以喻此經尊貴故云法喻為名也經者貫也謂貫通諸義也第一義心為體者即如來藏自性清淨第一義心也了妄顯性為宗者謂達妄顯真離性執也斥小辯邪為用者謂破小乘之偏執推外道之邪見也方等大乘為教相者謂經中三乘義從圓頓也此之五章皆經中所詮之旨今預取而釋首題者欲令學者知一經之大意也一切佛語心品也然經中所說佛門大說心約有法蓋此四法門是一經之綱目而獨言之精要如楞伽云五法自性等衆妙法門是一切諸佛菩薩入自心境離所行相稱真實義諸

佛敎心也

如是我聞一時佛住南海濱楞伽山頂種種寶華以為莊嚴與大比丘僧及大菩薩衆俱從彼種種異佛刹來是諸菩薩摩訶薩無量三昧自在之力神通遊戲大慧菩薩摩訶薩而為上首一切諸佛手灌其頂自心現境界善解其義種種衆生種種心色無量度門隨類普現於五法自性識二種無我究竟通達此通序分也如是者指所聞之法亦信順之辭我聞者阿難從佛聞持是法也一時者敎主徒衆嘉會之時也佛者覺也謂覺道既成乘機說法導利羣生也住南海濱楞伽山頂

者說法之處也寶華莊嚴者是其處勝也大
比丘菩薩衆者列同聞之衆也從彼異佛剎
來者舉遠知近以顯衆多也無量三昧等者
讚菩薩之德也自大慧下別讚大慧之德諸
佛手灌其頂者明其位居等覺當授佛位故
爲灌頂自心現境界者一切善惡境界皆由
自心發現大慧善解其智超勝也種種衆生
心色者謂一切有情五蘊種種不同大慧以
無量度門而普應之則法門深廣也五法者
曰名曰相曰妄想曰正智曰如也三自性
者曰妄想曰緣起曰成也識即八識也二無
我者即人無我法無我也已上諸法大慧皆
能究竟通達爲衆作發起爾時大慧菩薩與
之人此佛所以深讚之也
摩帝菩薩俱遊一切諸佛剎土承佛神力從
座而起偏袒右肩右膝著地合掌恭敬以偈
讚佛
此下別序分也摩帝華言慧也
自偏袒至恭敬天竺之敬儀也

世間離生滅 猶如虛空華 智不得有無
而興大悲心 一切法如幻 遠離於心識
智不得有無 而興大悲心 遠離於斷常
世間恒如夢 智不得有無 而興大悲心
一切世間衆生背覺合塵流轉生死而起妄
想心識復計斷常二見無由出離如來以妙
智觀察了達生滅等一切諸法如空華如幻
如夢不有不無故興大悲心而度脫之使其
皆得遠
離也
常清淨無相 而興大悲心
此離惑智二障
煩惱惑障也爾
飲乃梵語智障也智本破惑感即人法二執
無我者無此二執也若於智生著者亦成障
如來了知人法惑智本空故云常清淨無
相衆生在迷受苦故起悲心而拔濟之

一切無涅槃 無有涅槃佛 無有佛涅槃

速離覺所覺 若有若無有 是二悉俱離

一切者一切眾生也涅槃者不生不滅之理也佛與眾生同具此理尚無生死可斷焉有涅槃可證故云一切無涅槃然非證之此涅槃是則佛為能證之人涅槃是所證之法離法無人故云無有涅槃佛離人無法故云無有佛涅槃入楞伽云佛不住涅槃涅槃不住佛辭異而義同也覺即佛所覺即涅槃人法俱泯故云速離覺所覺然人法俱泯是止有而未亡無故云若有若無有是二悉俱離也

牟尼寂靜觀 是則速離生 是名為不取

今世後世淨牟尼是梵語華言寂靜之名也此言人能如是觀佛寂靜之體從遠離而生是則於佛不生取著故今世後世皆得清淨入楞伽云若見於牟尼寂靜

速離生是人今後世離著無所取辭義尤顯已上諸偈讚佛皆言離著者蓋讚佛生善若不離著生善不深故也

爾時大慧菩薩偈讚佛已自說姓名

我名為大慧 通達於大乘 今以百八義

仰諮尊中上 此下正宗分也大慧自言是大乘機為眾發起

世間解之士 聞彼所說偈 觀察一切眾

告諸佛子言 汝等諸佛子 今皆恣所問

我當為汝說 自覺之境界 世間解者如來十號之一也大

慧所問百八義皆如來親證之法故云自覺之境界

爾時大慧菩薩摩訶薩承佛所聽頂禮佛足

合掌恭敬以偈問曰寶臣註入楞伽云此等句為一問或二句為一問或三句為一問乃至十句為一問或二句為一問或三句為一問乃正問五法三自性八識二無我度眾此百八句乃法門是故大慧舉上與摩帝遊諸佛刹所對治之事故下問諸禪解脫等即五法中正智如相安想下問諸禪解脫等即五法中正智如相安
云何淨其念問而生正念云何念增長問淨念
云何見癡惑問起見惑云何惑增長問增長見惑何故
刹土化相及諸外道問如來於刹土中示現身相化眾及諸外道
云何無受次問入楞伽云及無影次第謂何故
名無受承上問若無受即無相義何故名佛子
問菩薩何解脫至何所復能往至何所誰

縛誰解脫問迷時誰縛何等禪境界問諸禪
為境云何有三乘惟願為解說問何故有聲界緣起何所生云何作所作及所作業果云乘三緣起何所生云何作所作及所作業果云何俱異說有俱異之說云何為增長入楞云何諸有起云何無色定四空定及與滅謂起三有也
正受問滅盡定云何為想滅何因從定覺問受
想從定起為定何云何所作生進及持身問從定起用凡所作為是云何現分別法現身說身去住得大自在云何現分別法現身說法種相
云何生諸地楞伽問得悟入諸地位入破差別
三有者誰何處身云何問能破諸有出三界

永樂北藏

楞伽經注解

第一七七册

云何有佛子往生何所至問既破三有云何
而能破三有問弟子之中何因得神通及自在三
最勝子誰為第一云何三昧心最勝為我說問
昧修何行而得云何三昧心最勝為我說問
昧修何行而得云何三昧心最勝為我說問
者為勝何云何名為藏問第八云何意及識
問意根云何生與滅云何見已還問意識起
及諸識云何生與滅云何見已還問意識起
還亦滅也入楞伽云云何為種性非種及
何起諸見云何退諸見云何為種性非種及
心量非問三乘差別種性外道云何建立相及
與非我義問有相及云何無衆生云何世俗
說俗有真無云何為斷見及常見不生問斷常
云何佛外道其相不相違問邪正云何當來

世種種諸異部問佛滅後弟子云何空何因
云何剎那壞滅問諸法性空剎那念云何胎藏
生問托胎云何世不動問世相遷流何因如
幻夢及捷闍婆城世間熱時燄及與水月光
義問此五喻喻世間生滅相皆無實何因說覺
支及與菩提分問七覺支云何國土亂問所
土何因云何作有見有問諸法無體何作有見
亂壞云何不生滅世如虛空華問世相如空
諸有云何不生滅世如虛空華問世相如空
生不滅入楞伽云云何云何覺世間云何說
如空華不生亦不滅云何云何覺世間云何說
離字法問衆生云何離文字相離妄想者誰云何

虛空譬

問誰知諸法如虛空離妄想分別入楞伽云云何如虛空云何離分別

如實有幾種

問真有幾波羅蜜心問諸度何

因度諸地誰至無所受

問誰能於佛地無所越十地至

何等二無我

問誰能執惑障云何爾皎淨

智障諸智有幾種

問正智幾戒衆生性問衆生性殊禁

戒有誰生諸實性摩尼真珠等

問諸實物誰生諸語言衆生種種性問衆生語言差別種

明處及伎術誰之所顯示

問五明者一曰內論術謂一切佛法二曰外論有四種曰因曰聲曰論曰堅萬曰工巧此五各能生智故云明處

陀有幾種長頌及短句

起亦陀曰諷誦與重頌

不同問孤起頌成為有幾種

問經中理趣入及長行重頌

不云何名為論

問釋經之論入楞伽云何生飲

食及生諸愛欲

問飲食誰作云何名為王轉

輪及小王云何守護國

問大小諸王及諸天

有幾種云何名為地星宿及日月

問欲界解

脫修行者是各有幾種

問學無學人解脫弟

子有幾種云何阿闍黎

問師弟子阿闍黎佛復

有幾種復有幾種生

問佛三身及本生事本

楞伽云如來有幾魔及諸異學彼各有幾種衆

種本生事亦然魔及諸異學彼各有幾種衆

魔及諸外道魔梵語魔羅

此云能害謂能害善法

自性及與心彼復

各幾種

幾問性與心差別

云何施設量惟願最勝說

問心量妄想施設

最勝者稱佛也

云何空風雲

問欲界無情名相

何念聰明

問欲界有情心念

云何為林樹

云何為林樹云

何為蔓草

云何象馬鹿云何而捕取

何因而卑陋

問卑陋之生誰

使之然象鹿誰捕取

何因而卑陋

問卑陋之生誰

致云何六節攝

問一年云何分六節西域以

云何一闡提

一闡提是梵語此云

男女及不

男斯皆云何生

問世間若男若女及五

修行退云何修行

問修行之人因何退

師以何法建立何等

人何法示人入道

生諸趣何相何像

趣問六道生

云何為財富

何因致財富

問世間致富

云何為釋種

何因

有釋種云何甘蔗種

無上尊願說

問釋迦種

種本行經云大茅草王得成王仙被獵師所

射滴血於地生二甘蔗日炙而開出一男一

女男名善生即甘蔗王釋種乃其裔也

云何長苦仙彼云何教授

問苦行仙人意求

如來云何於一切時剎現

種種名色類最勝子

圍繞問佛現身塵刹隨

何因如

云何不食肉云何制斷肉食肉諸種

類何因故食肉

問食肉及斷

云何日月形須

彌及蓮華師子勝相剎側住覆世界如因陀

羅網此問世界形相須彌者妙高山也統一
也師子世界於諸刹土最勝世界如器有側
有覆有仰有橫因陀羅網即帝網網有千珠
珠光交映喻世或悉諸珍寶篋細腰鼓狀
界重重無盡
種種諸華或離日光如是等無量此亦問
相不同或諸寶所成或狀如笙篴如云何爲
鼓如華或無日月所照何因而致九
化佛云何報生佛云何如如佛云何智慧佛
問佛身名不同者何化佛應身也謂千百億
化身報生佛他報身也謂他機所見如如佛
法身也謂體性如如不異智慧佛自報身也
謂自己修因感果以始覺之智合於本覺故
曰智云何於欲界不成等正覺何故色究竟
離欲得菩提問蘆舍那報身佛不於欲界得
道而於色究竟處得道者何耶

善逝般涅槃誰當持正法問佛滅後傳天師
住久如正法幾時住所住時分長短天師即
天人悉檀及與見各復有幾種問所化機緣
師也悉檀者徧施也有四種一世界悉檀二對治悉檀
檀也謂聞法修行對破宿障得滅惡益三爲人悉
謂聞法修行對破宿障得滅惡益四第一義悉檀謂
檀謂因聞法故得生善益四第一義悉檀謂
因悟理益毗尼比丘分云何何因緣毗尼者
得悟理益毗尼比丘分云何何因緣毗尼者
因事制律及持律之僧入楞伽彼諸最勝子
云何故立毗尼及以諸比丘
緣覺及聲聞何因百變易云何百無受問二
處變易者謂變易生死居方便土因移果云
易也無受者謂入無餘涅槃不受後有也云
何世俗通云何出世間云何爲七地惟願爲

演說

問世間五通得出世六通及僧伽有幾

種云何為壞僧

問三乘僧及破戒僧梵語云

何鑒方論是復何因緣

問世間及出世間鑒

楞伽云云何為衆

何故大牟尼唱說如是言

迦葉拘留孫拘那含是我

問何故如來說過

見第三卷經文

何故說斷常及與我無我何

不一切時演說真實義而復為衆生分別說

心量問如來何不說大

阿摩勒

問世間果木男女林木也訶梨雞羅

及鐵圍金剛等諸山無量寶莊嚴仙闍婆充

乘而廣說諸法耶

滿

問此諸山及衆寶莊嚴仙人樂神充滿者

大慧

所問無上世間解聞彼所說偈大乘諸

度門諸佛心第一善哉善哉問大慧善諦聽

我今當次第如汝所問說

入楞伽云爾時世

微妙諸佛之心最上法門即告之曰善哉大

慧諦聽諦聽如汝所問當次第說即說頌曰

生及與不生涅槃空剎那趣至無自性

此釋大慧

所問有為生法無為不生法涅槃虛空

波羅蜜佛子與聲聞緣覺諸外道及與無色

行如是種種事

領上所問人及所行法

巨海山洲渚剎土地

領上國土中

星宿及日

月外道天修羅解心自在通力禪三摩提滅
及如意足覺支及道品領上所問諸法名相
即無受如意足即欲念進慧四如意足也
支即念擇進喜輕安定捨七覺支也道品總
言即三十諸禪定無量諸陰身往來正受滅
七道品也諸禪定無量諸陰身往來正受滅
盡定三昧起心說心意及與識無我法有五

自性想所想及與現二見諸禪定世出世間
身六道生死身也正受即三昧滅盡定者受
想心滅身證此定三昧起心說者從定而起
運心說法也自性八識二無我也乘及諸種
領五法三自性八識二無我也乘及諸種
性金銀摩尼等一闍提大種荒亂及一佛智
爾燄得向衆生有無有乘即三乘一闍提見

我亂即國土亂一佛即前迦華等是象馬諸
禽獸云何而捕取譬因成悉檀及與作所作
譬即譬喻因成即相應悉檀即四悉檀
如上述作所作即能作所作之業也叢林
迷惑通心量不現有諸地不相至百變百無
受鑒方工巧論伎術諸明處名相並如前註
所諸山須彌地巨海日月量下中上衆生身
各幾微塵自此至毛孔眉毛幾皆佛反詰大
衆生總十界而言也身幾一一刹幾塵弓弓
塵謂身量長短輕重也
數有幾肘步拘樓舍半由延由延刹即刹土
界為一刹土二尺為一肘四肘為一弓五百
弓為一拘樓舍十拘樓舍為一由延由延即

由旬免毫塵蠅羊毛麤麥塵古註云七微也七塵成一兔毛頭塵成一兔毛頭塵成一牛毛頭塵成一牛毛頭塵成一羊毛頭塵成一羊毛頭塵成一蟻頭塵成一蟻頭塵成一麥頭塵成一麥頭塵成一芥頭塵成一芥頭塵成一阿羅麤麥幾一阿羅是獨籠那佉梨獨籠是一斛那勒叉及舉利十萬為勒叉乃至頻婆羅是各有幾數頻婆羅一飛也為有幾阿菟塵也名舍梨沙婆芥子也幾舍梨沙婆名為一賴提草子也幾賴提摩沙豆也幾摩沙陀那鉢也復幾陀那羅為迦梨沙那兩也幾迦梨沙那為成一波羅斤也此等積聚相幾波羅彌樓彌樓須彌山也謂幾

斤之塵能成彌樓之山入楞伽云幾斤成須彌者是矣是等所應請何須問餘事聲聞辟支佛及最勝子身各有幾數何故不問此謂何不問佛及火燄幾阿菟風阿菟復幾言火風二大根根幾阿菟毛乳眉毛幾復根言六根此下護財自在王何領名為轉輪聖帝王云何王守護領云何云何為解脫領解脫修行者廣說及句說如汝之所問領伽陀有幾種長頌及短衆生種種欲也五欲種種諸飲食領食肉不食肉云何男女林金剛堅固山云何如幻夢野鹿渴愛譬云何山天

仙捷闍婆莊嚴

領無量寶莊嚴

解脫至何所

誰縛誰解脫

此二句領問語同

云何禪境界

變化及外道

領刹土化相及諸外道

云何無因作云何

有因作有因無因作及非有無因

此四句領云何俱異

說云何現已滅

領見已還

云何淨諸覺云何諸覺

轉及轉諸所作

領云何淨其念云何念增長

云何斷諸想

云何三昧起破三有者

誰何處為何身三有破

及何云何無衆生而說有吾我云何世俗說

惟願廣分別

此領無衆生及世俗說

所問相云何及所

問非我

領建立相及非我義

云何為胎藏及種種異身

領胎藏生及名色類

云何斷常見

領何故說斷常

云何心得定

領云何三昧

言說及諸智

領諸語言及諸智

戒種性佛子

領幾戒衆生性

云何成及論

領成爲幾種何名爲論

云何師弟

子及領弟子幾種及阿闍黎

種種諸衆生

斯等復云何

領男

女及不男

云何為飲食聰明魔施設

領念聰明魔及幾種施設

量

云何樹葛藤

領林樹蔓草

最勝子所問云何種

種刹

領云何日月形乃至如是等無量

仙人長苦行云何為

族姓

領釋種乃至甘蔗種

從何師受學

領建二何等人

云何為

醜陋

領云何卑陋

云何人修行

領修行進退

欲界何不

覺阿迦膩吒成

領欲界不成正覺及色究竟天離欲得菩提阿迦膩吒即

永樂北藏

楞伽經注解

第一七七冊

色究竟云何俗神通俗通云何為比丘比丘尼尼

云何為化佛云何為報佛云何如如佛平等

智慧佛佛身云何為眾僧佛子如是問佛領三

瑩篋腰鼓華刹土離光明領問刹心地者有

七領云何為七地七地乃已辦地地謂所問皆

如實總結指大慧所此及餘眾多佛子所應

問總結指大一相相應遠離諸見過悉檀

離言說我今當顯示次第建立句後即總上

問領皆契理離過以四悉檀佛子善諦聽戒

當作百八句顯示建立

受此上百八句如諸佛所說此百八句法該

識二無我諸佛所說之法無出于此自非

下結指諸句一令入破情遺著故皆言非

世尊何者是一百八句佛言大慧所說生句

非生句不生句生句常句無常句非生句此

言不生句生句語倒也言眾生故云非生句

境上妄起生法之見本自非生故云非生句

若計生法此則有常相句無相句住異句非

以無有生故曰非常相句無相句住異句非

住異句計常則有相非常則無相因生有住

至老其相變異住異二句前無刹那句非刹

問辭蓋問雖略答必詳悉也

那句自性句離自性句非離即空句不空句斷

句不斷句邊句非邊句中句非中句此二句

常句非常句前云常句言外道計四大性常

此

緣句非緣句因句非因句煩惱句非煩惱句
愛句非愛句方便句非方便句此句無問巧句非
巧句淨句非淨句成句非成句譬句非譬句
弟子句非弟子句師句非師句種性句非種
性句三乘句非三乘句所有句非所有句願
句非願句此句無問三輪句非三輪句此句無問
身軀現通口輪說法意輪鑒機相句非相句有品句非有品
句俱句非俱句緣自聖智現法樂句非現法
樂句入楞伽云自證聖智句非自證刹土句
非刹土句阿菟句非阿菟句水句非水句弓

句非弓句實句非實句數句非數句數微塵
數句非數句數上聲明句非明句虛空句非虛
空句雲句非雲句工巧伎術明處句非工巧
伎術明處句風句非風句地句非地句心句
非心句施設句非施設句自性句非自性句
陰句非陰句主一衆生句非衆生句慧句非慧句
涅槃句非涅槃句爾燄句非爾燄句外道句
非外道句荒亂句非荒亂句幻句非幻句夢
句非夢句燄句非燄句像句非像句輪句非
輪句入楞伽云火輪句捷闍婆句非捷闍婆句天句

非天句飲食句非飲食句姪欲句非姪欲句
見句非見句波羅蜜句非波羅蜜句戒句非
戒句日月星宿句非日月星宿句諦句非諦
句如實果句非果句此句無問滅起句非滅起句
入楞伽云滅句非起句治句非治句入楞伽云豎方
相句非相句所答凡有三相前則體支句
非支句入楞伽云支分巧明處句非巧明處
句謂支形分段禪句非禪句迷句非迷句現句非現句護
句非護句族句非族句仙句非仙句王句非
王句攝受句非攝受句此句無問寶句非寶句

記句非記句此一句無問一闡提句非一闡提句
女男不男句非女男不男句味句非味句此一句無問事句非事句此一句無問身句非身句覺句
非覺句動句非動句根句非根句有為句非
有為句無為句非無為句因果句非因果句
此三句無問色究竟句非色究竟句十五節句非節句
叢樹葛藤句非叢樹葛藤句雜句非雜句此一句無問說句非說句毗尼句非毗尼句比丘句
非比丘句處句非處句字句非字句大慧是
百八句先佛所說汝及諸菩薩摩訶薩應當

修學唐本今宋本正文止得百單四句於中加
唐本唐本今宋本正文止得百單四句於中加
智現唐本今宋本正文止得百單四句於中加
起下唐本今宋本正文止得百單四句於中加
句一唐本今宋本正文止得百單四句於中加
此來唐本今宋本正文止得百單四句於中加
如數唐本今宋本正文止得百單四句於中加
定句唐本今宋本正文止得百單四句於中加
句數唐本今宋本正文止得百單四句於中加
對百唐本今宋本正文止得百單四句於中加
有八唐本今宋本正文止得百單四句於中加
行有唐本今宋本正文止得百單四句於中加
照一唐本今宋本正文止得百單四句於中加
爾時唐本今宋本正文止得百單四句於中加
有幾唐本今宋本正文止得百單四句於中加
滅非唐本今宋本正文止得百單四句於中加
思量唐本今宋本正文止得百單四句於中加
所知唐本今宋本正文止得百單四句於中加
諸識唐本今宋本正文止得百單四句於中加
有二唐本今宋本正文止得百單四句於中加
種生唐本今宋本正文止得百單四句於中加
謂流唐本今宋本正文止得百單四句於中加
注生唐本今宋本正文止得百單四句於中加
及住唐本今宋本正文止得百單四句於中加
相滅唐本今宋本正文止得百單四句於中加
有二唐本今宋本正文止得百單四句於中加
種滅唐本今宋本正文止得百單四句於中加

相生有二種住謂流注住及相住有二種滅
謂流注滅及相滅從此至盡文別問答五法
問諸識者蓋識即是心為萬法之本故也
據常途所立諸識即傳耶識即含藏識即真常
淨識阿陀那識即阿黎耶識即含藏識即真常
第七識亦名波羅識即阿黎耶識即含藏識即真常
事識亦名波羅識即阿黎耶識即含藏識即真常
九者謂第九波羅識即阿黎耶識即含藏識即真常
同常途據後經文謂如來藏名識藏及意根
意識眼等五識共為八識以此諸識約生滅
門說故問有幾種生住妙滅佛答有二種生住
滅非思量所起諸識故有生住異滅生住異
明緣而起諸識故有生住異滅生住異滅生住
生住略耳然此諸識變異滅盡此不生住異
者文略耳然此諸識變異滅盡此不生住異
故云非思量所起諸識故有生住異滅生住
於內念念相續如水流注未始暫停也言相
生住滅者謂相顯於外流注未始暫停也言相

也

大慧諸識有三種相謂轉相業相真相轉相
始熏變覺成不覺也業相者以不覺故動則
成業也真相者隨緣不變體性真淨也依起
信論云業相轉相現相乃從真起妄妄動成
業因動故轉見有境界次第發現也此不動
現而不言真者蓋言此識
隨緣不變故名真耳

十一

十六

大慧略說有三種識廣說有八相等為三
謂真識現識及分別事識大慧譬如明鏡持
諸色像現識處現亦復如是
來識識現識即如來識所轉亦名識識名轉
而體不轉分別事識即意根識及五識身
此開藏識為二合事識為一也廣說有八相
者據後經文即合上真識現識為一藏識開

上分別事識為七識謂意根意識眼識耳識
鼻識舌識身識也然此諸識根意識眼識耳識
者良以如來藏是善不善因隨淨緣合不
不同眾生無始惡習所熏唯淨緣故如來
藏轉名識藏次第轉習所熏唯淨緣故如來
理成事也若隨轉於淨緣了達諸識皆即真
智如來藏無復轉名則即事而理反妄歸真
矣鏡喻現識者以現識是能生諸法之本造
因招果不鏡之照
物妍醜不差也

大慧現識及分別事識此二壞不壞相展轉
因現識含藏善惡種子無失故名不壞事識
然以二識對境起憎愛心念念生滅故名為壞
展轉相因非異非不異也
大慧不思議熏及不思議變是現識因熏者
也變者轉變也言不思議熏者全真成妄也
言不思議變者介理成事也真妄不一事理

體一不熏而熏不變而變不可
心思口議如是熏變成現識因

大慧取種種塵及無始妄想熏是分別事識

因種種塵者六塵也取者六根取六塵而起
見妄想熏成事
識是為因也

大慧若覆彼真識種種不實諸虛妄滅則一

切相識滅是名相滅主一
想自然消滅亦能熏妄相滅十七
則所熏根識亦泯是為相滅

大慧相續滅者相續所因滅則相續滅所從
滅及所緣滅則相續滅大慧所以者何是其
所依故依者謂無始妄想熏緣者謂自心見

等識境妄想相續滅者即流注滅也識之相
滅因謂無始妄想緣謂自心所見分
別境界無始妄想即根本無明也

大慧譬如泥團微塵非異非不異金莊嚴具
亦復如是大慧若泥團微塵異者非彼所成
而實彼成是故不異若不異者則泥團微塵

應無分別此喻明轉識與藏識非異非不異
要所謂佛語心者其是在是歟泥團微塵
塵喻藏識藏識是真轉識是妄泥團微塵
而成其體是一故不可言異泥團微塵若定
是一則無所分別故不可言非異乃喻從真
具其喻亦然然後合法
如是大慧轉識藏識真相若異者藏識非因

若不異者轉識滅藏識亦應滅而自真相實
不滅此明法非一異謂諸轉識與藏識若異者彼無明風熏動之時藏識之體應不隨緣也若不異者轉識滅時藏識亦應滅則墮斷見然藏真相終不可滅蓋衆生自性清淨心因無明風動心與無明俱無形相不相捨離而心非動性若無明滅相續則滅而智性不壞也

是故大慧非自真相識滅但業相滅若自真相識滅者藏識則滅大慧藏識滅者不異外道斷見論議此明真妄滅不滅所以也上言非不異猶恐大慧未達深意故復告云真相不滅但業相滅蓋真是不變之性本離生滅業是無明虛妄之相故有生滅既反妄歸真則妄滅而真不滅也真若有或何異外道斷

見論議論議即戲論謂外道不實言教也

大慧彼諸外道作如是論謂攝受境界滅識流注亦滅若識流注滅者無始流注應斷大慧外道說流注生因非眼識色明集會而生更有異因大慧彼因者說言若勝妙若士夫

主一

十八

若自在若時若微塵外道之論不出斷常二識所取之塵境也此計斷也攝受境界者謂識相滅耳而性未嘗滅也外道言滅是爲斷滅豈知流注識性出於無始藏識也哉彼又以爲流注生因非眼識色明集會而生因天別有異因異因者若勝妙四緣和合而生見之神我之別名也夫亦名丈夫即勝妙十六知計

時節微塵等為能生者外
道所計生因皆此類也

復次大慧有七種性自性所謂集性自性性

自性相性自性大種性自性因性自性緣性

自性成性自性此七種自性名義或約安釋

云此是三世如來性自性第一義心又曰凡夫無性自性豈非性義是聖非凡耶故當約

聖釋於七中前六不出因果謂集性自性即萬婆聚集因也由集因故有性有相性內而

相外也大種自性者謂四大種果也大種本通凡聖今約聖報所謂色常等常謂真常即

法性五陰果故有因有緣因親而緣疎也因果所成者成成自性也即後文第一義心也

復次大慧有七種第一義所謂心境界慧境

界智境界見境界超二見境界超于地境界

如來自到境界言境界者入楞伽云所行即

六種通於菩薩及佛自到境界而有通別之異前

於佛心境界者即心所造詣第一義處也心能發慧慧力既勝則成智常用智見乃至超越

見現前正見現前則超斷常二見乃至超越

大慧此是過去未來現在諸如來應供等正

覺性自性第一義心此總結自性第一

以性自性第一義心成就如來世間出世間

出世間上上法自此以下明如來依自性第

成就世間者示同入法而化他出世間者

通三乘也出世間上上法者惟佛與佛能究

聖慧眼入自共相建立如所建立不與外道

論惡見共聖慧眼者佛知佛見也自相者自證之法也共相者他之法也由

自悟入佛之知見建立種種法門令諸衆生

依法修行亦皆悟入佛之知見然所建立法

門皆是全體起用故不同外道戲論邪見也

大慧云何外道論惡見共所謂自境界妄想

見不覺識自心所現分齊不通外道修行亦境界不知惟心發現妄自分別有無故言妄

能通達也

大慧愚癡凡夫性無性自性第一義作二見

論凡夫無性自性第一義者迷而不知非實無也以其迷故於此性義非有非無中起

有無二見戲論也

復次大慧妄想三有苦滅無知愛業緣滅自

心所現幻境隨見今當說三有者欲界色界無色界言有者生

死不止也若即生死苦也無知是無明愛是

思惑業緣是善惡業緣此生死煩惱業緣即

了達如幻則諸境是自滅如入楞伽云若了境

如幻自心所現則滅安相

三有苦及無知愛業緣

大慧若有沙門婆羅門欲令無種有種因果

現及事時住緣陰界入生住或言生已滅沙

此云勤息謂動修衆善止息諸惡婆羅門此

云淨行此段言二衆起有無見過同外道無

種者計自然性也有種者計此身從微塵生

從世性生也以此爲因欲令成果故云因果

現也及計依事物時節而住此常見也或緣五陰十八
界一入等所生而住此常見也或言生已
斷滅此

大慧彼若相續若事若生若有若涅槃若道
若業若果若諦破壞斷滅論所以者何以此
現前不可得及見始非分故相續若事謂事

物若生謂陰界入等生若有謂如上諸法實
是有者則顯涅槃等四諦之法皆無也乃成
其破壞斷滅之論且涅槃與道是出世間之
法若業緣若苦果是世間之法此云四諦是
佛所說真俗法門彼以前四諦無成斷滅論故復
微釋其義云以此現前四諦之法極皆以為
實無於我見最初起處計有計無
皆是邪見非解脫正因之分故也
大慧譬如破瓶不作瓶事亦如焦種不作牙

永樂北藏

楞伽經注解

事設此二喻以明外道斷見初時無果無
果則無因也次喻無因無因則無果也
如是大慧若陰界入性已滅今滅當滅自心
妄想見無因故彼無次第生若謂五陰十八
則是無因今滅則是無果當滅則復無因以
是推之皆是自心妄想所見彼因既無則無
次第相續生矣

大慧若復說無種有種識三緣合生者龜應
生毛沙應出油汝宗則壞違決定義有種無
種說有如是過所作事業悉空無義此重複
轉計也上惟計有計無為生法之因既被斥
矣若復計有無與識三緣和合而生者亦無
是理故說喻以曉之龜既不能生毛沙既不
能出油則所計義墮故云汝宗則壞以其違

永樂北藏

楞伽經注解

第一七七冊

皆大乘決定之義故也分計有無二見為本故總斥云有如是過既無其本則所作事無實義也

大慧彼諸外道說有三緣合生者所作方便因果自相過去未來現在有種無種相從本已來成事相承覺想地轉自見過習氣作如

是說^主上止言彼說三緣為能生之因未言其自相通乎三世方便者何若方便若因果若依彼教所修因果也自相者自心所現之相也此三世之事自其近者言之若探其本而有無二種之相相承覺想地轉所謂八萬劫前冥初生覺覺生性性生地次第轉生二十五諦皆由自己邪見過患熏習餘氣作如是說也

如是大慧愚癡凡夫惡見所害邪曲迷醉無智妄稱一切智說^{愚癡凡夫亦是外道由著惡見邪見迷無所知自以為智立教誨人故妄稱一切智說也}

大慧若復諸餘沙門婆羅門見離自性浮雲火輪捷聞婆城無生幻燄水月及夢内外心

現妄想無始虛偽不離自心妄想因緣滅盡離妄想說所說觀所觀受用建立身之藏識於識境界攝受及攝受者不相應無所有境界離生住滅自心起隨入分別^{此明佛法正說即廣前說}所現幻境也見離自性者謂見一切法悉離自生性執亦離他生共生無因生性執今總

略云自性以離性執故無生也譬之如空中
雲如旋火輪如尋香城如幻如候如水月中
如夢所見與幻境一也若達此幻境本無內
外見有內外然從無始妄想因緣虛偽所成是
離自心有自心滅性離則妄想因緣盡此即妄
想三有苦果滅也以及能說所說離言於觀
至於受用建立身之藏識一切皆離言於識
境界攝受者識也言不相應者由了識境空
攝受者即六識復有生住滅然後藏識自心
寂則無待對宣復有生住滅然後藏識自心

得起隨入一切境界以
正智分別無不可也

大慧彼菩薩不久當得生死涅槃平等大悲
巧方便無開發方便大慧彼於一切衆生界
皆悉如幻不勤因緣遠離內外境界心外無
所見次第隨入無相處次第隨入從地至地

三昧境界 法界平等本無生滅迷之為生死
菩薩修此自證也自深故云不欠當得生平等
繫心施設善巧方便誘接羣生使其修無作
悲心開發本善巧方便誘接羣生使其修無作
行開發本善巧方便誘接羣生使其修無作
也理雖成人本具非此無功用行則自化
他皆不成就彼菩薩既詣此理則內外境界
諸相唯如幻一真化不勞作意任運遠離內外
相處即初住破無明顯法性處次第入
行向地從地至地者從一地至十地也
解三界如幻分別觀察當得如幻三昧度自
心現無所有得住般若波羅蜜捨離彼生所
作方便金剛喻三摩提隨入如來身隨入如
如化神通自在慈悲方便具足莊嚴等入一

切佛刹外道入處離心意意識是菩薩漸次
轉身得如來身上了衆生界如幻則知心得
如幻三昧度越自心所現境界不復有種種
相乃得安住智慧彼岸言捨離彼生所作方
便者離於有生所作乃得無生無作之方便
也金剛喻者言等覺菩薩用佛智斷最後微
細之無明能斷難斷故以金剛至堅至利之物
喻之三摩提者此云等持即金剛後心所得
之定從此定轉入佛地如如者本覺之理也
恒住此理起諸變化故能神通自在慈悲方
便以爲莊嚴言入一切佛刹者入佛界也
言外道入處者是入魔界也由能究竟離心
意識得無分別智普現色身三昧故也言
轉身得如來者此總結菩薩所證之果也
大慧是故欲得如來隨入身者當遠離陰界
入心因緣所作方便生住滅妄想虛僞唯心

直進觀察無始虛僞過妄想習氣因三有思
惟無所有佛地無生到自覺聖趣自心自在
到無開發行如隨衆色摩尼隨入衆生微細
之心而以化身隨心量度諸地漸次相續建
立是故大慧自悉檀善應當修學言欲得如來身者必
依已證之果而修因行應遠離五陰十八界
十二入種種妄心及因緣和合所作生住滅
法虛妄分別言唯心直進觀察者謂觀諸法
唯心不涉餘途直觀一念三觀本無所有言
虛僞過者煩惱道也此思惟了無一法則契佛
三有者苦道也於此思惟了無一法則契佛
地無生到自覺聖趣境界既得自心無入而
不自在故曰到無開趣境界即無功用行也苦
薩至此位中隨機應現如摩尼珠隨色而轉
以微細智入衆生微細之心隨彼心量說無

量度門令彼所度衆生亦由諸地漸次相續
建立法門菩薩度生莫善於四種悉檀故總
結勸云應當修學悉
檀之義已見前註

爾時大慧菩薩復白佛言世尊所說心意意
識五法自性相一切諸佛菩薩所行自心見
等所緣境界不和合顯示一切說成真實相
一切佛語心爲楞伽國摩羅耶山海中住處
諸大菩薩說如來所歎海浪藏識境界法身
自所說心意識至一切佛語心是大慧迷所
聞之法乃佛菩薩之所行若然不離衆生自
心境界言不和合者不與根塵和合也蓋五
法三自性諸法迷悟共由真妄同出而有和
合不和合之異和合則顯一切所說皆真實相即
智也既不和合則顯一切所說皆真實相即

諸佛教心之大要也既述已聞復起後請惟
願爲諸菩薩演說如來前所稱歎之法言海
波藏識者即第八識此識含藏善惡諸法隨
淨淨緣如海起浪如來究竟真理法身境界
也

爾時世尊告大慧菩薩言四因緣故眼識轉
何等爲四謂自心現攝受不覺無始虛僞過
色習氣計著識性自性欲見種種色相大慧
是名四種因緣水流處藏識轉識浪生此答
自言眼等四緣明轉識依藏識主所謂四緣
者根緣色緣識緣欲見緣也根緣者根即眼
根眼所對境自心發現由不覺故妄生執取
色緣者色塵本空無始時來執著爲色妄想
熏習使之然也識緣者識以分別爲性祇塵
相對而起計著欲見緣者雖三緣和合若不

永樂北藏

楞伽經注解

第一七七册

起心欲見則諸色相猶不見也由是四緣眼識轉生若推其本起於藏識故曰水流處由藏識而生轉識如水起浪也

大慧如眼識一切諸根微塵毛孔俱生隨次境界生亦復如是譬如明鏡現衆色像猶如猛風吹大海水識如暴流六識如水流注七

八識流動得有主眼等轉識浪生如眼識餘五根至於一微塵一毛孔皆與識俱生無不覺知隨次境界生亦如是言外塵境界亦與識漸次而生萬法唯識見於是矣然識之所生有頻有漸如明鏡現衆色像者喻漸生也如猛風吹大海水者喻漸生也鏡之現像無前波起而後波隨也

外境界風飄蕩心海識浪不斷因所作相異

不異合業生相深入計著不能了知色等自性故五識身轉大慧即彼五識身俱因差別分段相知當知是意識因心為外塵所動如相續不斷藏識為因轉生諸識作諸業相有執著不同合所作業及所生因所以深入妄計轉生言身者聚集為義謂聚諸見塵為一眼識等既生五識則有意識與之俱緣故曰即彼五識身俱然彼五識因五塵差別分段之相而生知覺意識因者言五識是六識之因也

彼身轉彼不作是念我展轉相因自心現妄想計著轉而彼各各壞相俱轉分別境界分段差別謂彼轉識而識亦不自謂展轉相因

而生皆由自心所現妄計前境境有生滅轉
亦隨之或以彼境有變壞之相識亦俱轉只
識轉故曰謂彼轉也

如修行者入禪三昧微細習氣轉而不覺知
而作是念識滅然後入禪正受實不識滅而
入正受以習氣種子不滅故不滅以境界轉

攝受不具故滅主二
此既二乘入滅盡定以例微

人入此定不能知是識轉自謂我因滅諸識
而入正受而實未嘗滅也不滅者以識之習
氣種子依藏識故也彼滅盡定但伏六識不
取塵境以為滅耳攝受不具者即不取塵境
也

大慧如是微細藏識究竟邊際除諸如來及

住地菩薩諸聲聞緣覺外道修行所得三昧
智慧之力一切不能測量決了此言藏識微
細行相唯有

諸佛及登地菩薩能知究竟邊際一切
二乘外道所得三昧之力皆不能知

餘地相智慧巧便分別決斷句義最勝無邊
善根成熟離自心現妄想虛偽宴坐山林下

中上修能見自心妄想流注無量刹土諸佛

灌頂得自在力神通三昧諸善知識佛子眷

屬彼心意意識自心所現自性境界虛妄之

想生死有海業愛無知如是等因悉已超度

是故大慧諸修行者應當親近最勝知識餘地

永樂北藏

楞伽經注解

第一七七册

相者蓋言修習如實行者以智慧力善巧
便分別諸地相也決斷句義者即善達諸句
義也善根成熱者謂於無邊佛所廣集善根
而最勝也離自心現妄想虛偽者謂不妄分
別自心所現能知之耳山林乃修行之處下
中上修根器不等悉皆能見自心妄想流注
所以無量剎土諸佛為之灌頂乃得自在神
通三昧眾所知是諸菩薩眷屬心意明生
死行境界無不知之則能超越業愛無明
經文詞義隱晦舊註多有不同今依唐譯顯白處釋之

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

譬如巨海浪 斯由猛風起 洪波鼓冥壑
無有斷絕時 藏識海常住 境界風所動
種種諸識浪 騰躍而轉生 青赤種種色

珂乳及石蜜 淡味眾華果 初八句頌上偈
水也青赤色等此該六塵追頌上外境界大海
飄蕩心海也青赤是色能起鼻識木羅石蜜是
能起耳識檀乳是香能起舌識現在之華
觸能起身識甘淡是味能起意識
未來之果種種法塵能起意識
是為境界風起心海識浪也

日月與光明 非異非不異 海水起波浪

七識亦如是 心俱和合生 此二喻政謂八

合俱生非異非不異而云七識者以意根意
識兼五識身而言非謂第七識日月海水喻
本光明波
波喻末也

譬如海水變 種種波浪轉 七識亦如是
心俱和合生 謂彼藏識處 種種諸識轉

謂以彼意識 思惟諸相義 不壞相有八

無相亦無相 譬如海波浪 是則無差別

諸識心如是 異亦不可得 此依上海波之

初喻言異揅入楞如多此七識亦如是心俱

和合生二句蓋此本喻八識轉生諸識如海

水變起諸波浪言以彼意識思惟諸相者以

意識思惟六塵等相故曰異也次喻言不異

偈云不壞相有八者謂八識無壞相也無相

亦無相者謂八識本無相可見諸識同依藏

識亦無相可見如海浪雖異同一濕性則無

差別諸識唯心亦不可得故曰異亦等也

心名採集業 意名廣採集 諸識識所識

現等境說五 釋論云心意識三一法異名對

云前起為心次起為意後了別為識言心名

採集業者根塵相對一念心起而生取著成

善惡業意名廣採集者由前心轉入意根起
貪瞋癡廣造諸業諸識所識者謂第六識
分別前之五識所受五塵故云現等境說五五即五識也

爾時大慧菩薩以偈問曰

青赤諸色像 衆生發諸識 如浪種種法

云何惟願說 上云青赤等塵發生五識如海
波浪皆非一異又云心能積集

業等故
致斯問

爾時世尊以偈答曰

青赤諸雜色 波浪悉無有 採集業說心

開悟諸凡夫 上二句頌法喻皆空下頌心意
採集成業要令凡夫知造業之

由而悟
本性也

彼業悉無有 自心所攝離 所攝無所攝

與彼波浪同 此頌明所造之業及能造之心悉皆空寂亦同波浪攝即取也

受用建立身 是衆生現識 於彼現諸業

譬如水波浪 此頌明衆生依正二報及所作妄即真如波即是水同一濕性焉有差別之相

爾時大慧菩薩復說偈言

大海波浪性 鼓躍可分別 藏與業如是

何故不覺知 此問言法喻是同何故衆生有知不知

爾時世尊以偈答曰

凡夫無智慧 藏識如巨海 業相猶波浪

依彼譬類通 凡夫無智不能覺知藏識如海而常住業相似浪而轉生舉喻

爾時大慧菩薩復說偈言

日出光等照 下中上衆生 如來照世間

爲愚說真實 已分部諸法 何故不說實

此之問意正由請說法身境界當爲說實而如來但說藏識如海等諸部法相是故設喻以問既分諸部何不說實也

爾時世尊以偈答曰

若說真實者 彼心無真實 譬如海波浪

鏡中像及夢 一切俱時現 心境界亦然

778

如來之意正欲說實而未說者機未熟耳故云彼心無真實由無真實故如來說藏識轉生諸識如海起浪及鏡中之像夢中之事雖一時俱現皆非真實故曰心境界亦然也

境界不具故 次第業轉生 識者識所識

意者意謂然 五則以顯現 無有定次第

此明外塵境界非心本具但隨業轉生六識分別五識所取外塵故云識所識也意根對

法塵而起意識亦復然矣五識隨五塵而顯現豈定有次第而生耶

譬如工畫師 及與畫弟子 布彩圖衆形

我說亦如是 彩色本無文 非筆亦非素

爲悅衆生故 綺錯繪衆像 此喻正顯言說

如來隨機說法如畫師之隨形圖像然圖像雖由彩色筆素而成其實則非彩色筆素但

爲取悅衆情假之以繪諸像也

言說別施行 真實離名字 分別應初業

修行示真實 真實自悟處 覺想所覺離

此爲佛子說 言說別施行等者謂對機施設本離名字所以分別者爲應初業初業謂初

發心人也若有真實心者則示真實之法今其修行及其悟真實之處則能覺所覺俱遣況言說乎

愚者廣分別 種種皆如幻 雖現無真實

如是種種說 隨事別施設 所說非所應

於彼爲非說 此再釋應初業句雖爲愚者廣猶幻師現出諸相皆非真實故種種言說隨機方便施設耳言所說非所應者謂小乘之

機方

永樂北藏

楞伽經注解

第一七七册

人為說真實之法則非所宜彼翻以為非
說所謂說法不投機翻成大妄語是也

彼彼諸病人 良醫隨處方 如來為衆生

隨心應量說 妄想非境界 聲聞亦非分

哀憫者所說 自覺之境界 良醫隨病投藥

應量說法有異然如來所說自覺真實境界
非外道小乘境界也妄想即外道入楞伽云

外道非境界
聲聞亦復然

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第一 上

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第一下

主二

宋求那跋多羅奉詔譯

大明天界善世禪寺住持僧宗泐

演福講寺住持僧紀奉詔同註

復次大慧若菩薩摩訶薩欲知自心現量攝
受及攝受者妄想境界當離羣聚習俗睡眠
初中後夜常自覺悟修行方便當離惡見經
論言說及諸聲聞緣覺乘相當通達自心現
妄想之相前明真實固非外道小乘境界然
而不就故茲結勸現量塵境無不出於自心迷
而不覺妄想取著言攝受者能取也及攝受

永樂北藏

楞伽經注解

者所不也欲了虛妄而顯真實當獨處遠俗
離諸昏散於初中後夜學悟所謂修行方便
法門然惡見經論是外道之本小乘空相是
聲聞緣覺之病若解遠離則能通達自心所
現妄想之相而造夫真實之境矣

復次大慧菩薩摩訶薩建立智慧相住已於
上聖智三相當勤修學何等為聖智三相當
勤修學所謂無所有相一切諸佛自願處相
自覺聖智究竟之相修行得此已能捨跋驢
心智慧相得最勝子第八之地則於彼上三
相修生大慧無所有相者謂聲聞緣覺及外
道相彼修習生大慧自願處相者謂諸先佛

第一七七册

自願處修生大慧自覺聖智究竟相者一切
法相無所計著得如幻三昧身諸佛地處進
趣行生大慧是名聖智三相若成就此聖智
三相者能到自覺聖智究竟境界是故大慧
聖智三相當勤修學

上言法身境界是如來究竟之地修行之人欲

到此地非智莫進是故建立智急之相為修
學者之所依住若不進功何由成就故誠勸
三於上聖智三相勤修學又恐大慧未達
三和復微而釋之然此三相二乘所不能行
故前如跋驢最勝子者即第八地菩薩不共
二乘故云能捨良以此經雖是大乘亦兼通
教也言修生者謂修行而生聖智也無所有
相者無二乘外道之相也自願處相者諸佛
從本立願修行也聖智究竟相者自證中道
智相之中道離空有二邊之相故云無所計

著也二昧身即報身也諸地處等者謂化身
徧諸佛刹示同行者進修趣果故云行生結
勸可知

爾時大慧菩薩摩訶薩知大菩薩衆心之所
念名聖智事分別自性經承一切佛威神之
力而白佛言世尊惟願為說聖智事分別自

性經百八句分別所依

五法三自性八識二
無我皆是此經所說

聖智之事諸菩薩已聞說八識竟念欲問三
自性法是故大慧為衆再請但言自性經者
舉總而攝別也言百八句分別所依
者謂百八句以分別自性為所依也

如來應供等正覺依此分別說菩薩摩訶薩
入自相共相妄想自性以分別說妄想自性

故則能善知周徧觀察人法無我淨除妄想
照明諸地超越一切聲聞緣覺及諸外道諸
禪定樂觀察如來不可思議所行境界畢定
捨離五法自性諸佛如來法身智慧善自莊
嚴起幻境界昇一切佛刹兜率天宮乃至色

究竟天宮逮得如來常住法身如來問諸等
共相執為說妄計自性差別義門知是義已
周徧觀察則離人法二我之執執既離已乃
入諸地所以度越凡小禪定優入如來不思
議境其五法三自性之妄執不離而離也法
身智慧莊嚴者自行之果圓也起幻境界者
現土化他無不於一切佛刹天宮凡有衆生
可受化者此云知足謂於五欲知止足也

佛告大慧有一種外道作無所有妄想計著
覺知因盡免無角想如兔無角一切法亦復
如是大慧復有餘外道見種求那極微陀羅
驃形處橫法各各差別見已計著無兔角橫
法作牛有角想外道之見無出二種一者計
無見一切法隨因而盡更無
有因如兔無角諸法亦爾此斷見也二者計
有見大種微塵而生大種者四大種也求
那翻依陀羅驃翻塵於塵等諸物形量
處橫計差別作牛有角想此常見也
大慧彼墮二見不解心量自心境界妄想增
長身受用建立妄想想量大慧一切法性亦
復如是離有無不應作想大慧若復離有無

而作免無角想是名邪想彼因待觀故免無
角不應作想乃至微塵分別自性悉不可得
大慧聖境界離不應作牛有角想起彼外道之
見因不了諸法唯心但於自心境界增長妄
想分別至於世間資身之具無非妄想心量
根猶心也若能達此心量所現境界皆是虛
妄其有無二見則可泯矣復告大慧非但心
法本空一切諸法之性亦本離有無之相不
應妄計又復若謂有無俱離作免無角想亦
是邪計言待觀者待謂對謂對牛角之有
觀免角之無亦非真空故云不應作想至於
微塵自性求其體相皆不可得良以聖智
境界本離彼見是故於此不應分別也
爾時大慧菩薩摩訶薩白佛言世尊得無妄
想者見不生相已隨比思量觀察不生妄想

言無耶既斥外道有無皆非正因故又問云
今正教得無妄想者唯見不生相而
已與彼外道觀察不生
妄想言無者何異耶
佛告大慧非觀察不生妄想言無所以者何
妄想者因彼生故依彼角生妄想以依角生
妄想是故言依因故離異不異故非觀察不
生妄想言無角答先正揅非言非觀察等
同彼分別對有言無蓋彼以分別妄想為生
法之因如因角有無而起分別故云以依角
生妄想言離異不異者異謂依角而起有無
分別不異謂角無分別離此見故故云非觀
察不生妄想
言無角也
大慧若復妄想異角者則不因角生若不異

者則因彼故乃至微塵分析推求悉不可得
不異角故彼亦非性二俱無性者何法何故
而言無耶大慧若無故無角觀有故言兔無
角者不應作想大慧不正因故而說有無二
俱不成此復妄想異角等者再釋上義若謂分別與角異者則角非所依之因若
不異者因彼而起分別若分析至於微塵悉不可得者則有角無角二見俱泯故曰不異
角故彼亦非性非性者非實性也若有無二法俱無性者指何法而言無耶言無故無角者謂異於有角而言無角者決無是理故云不應作想言不正因者謂不得正因論有無者皆無實義故云二俱不我成也
大慧復有餘外道見計著色空事形處橫法

不能善知虛空分齊言色離虛空起分齊見
妄想重舉外計色空之義以辯其非因如入楞伽云復有外道見色形狀虛空分齊而生執言言色異虛空起於分別
大慧虛空是色隨入色種大慧色是虛空持
所持處所建立性色空事分別當知大慧四
大種生時自相各別亦不住虛空非彼無虛
空上言不善分別色空此言空即是色色即空是空持所持處者謂色為虛空所持於所
持處建立諸色則空外無色互為能所云何而言離虛空起分齊見也言性色空事者謂性色性空之事當如是分別也入楞伽云色空分齊應如是知四大種者地水火風也此四大生時堅濕煖動自相各別雖不住於虛空未嘗離於虛空故云非彼無虛空也

如是大慧觀牛有角故免無角大慧又牛角者折為微塵又分別微塵刹那不住彼何所觀故而言無耶若言觀餘物者彼法亦然牛觀有角等者是對牛角之有言免角之無也此牛角析為微塵又分分析之至於隣虛如是則覺無覺相求刹那住相亦不可得刹那者微細念也彼外道計無者對牛角之有而言牛角求之既無微塵可得不知對何物而言無耶入楞伽云若待餘物彼亦如是待即對也

爾時世尊告大慧菩薩摩訶薩言當離免角牛角虛空形色異見妄想汝等諸菩薩摩訶薩當思惟自心現妄想隨入為一切剎土最

勝子以自心現方便而教授之此結勸離二思惟自心現妄想欲知妄想有無之實但當返觀自心是果有耶果無耶亦有亦無非有非無思之自得亦當以此教導於他故曰隨入一切剎土最勝子猶佛子也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言
色等及心無 色等長養心 身受用安立

識藏現衆生 心意及與識 自性法有五

無我二種淨 廣說者所說 長短有無等

展轉互相生 以無故成有 以有故成無

微塵分別事 不起色妄想 心量安立處

惡見所不樂 覺想非境界 聲聞亦復然

救世之所說 自覺之境界

不出色等外塵及內識心以理言之妄想自性者
有此一無字斷妄利刀莫過乎此承當得去
何想不除但受用等物由之建立自本而言
養自心故身意識次第而生自性法有五
藏識所現故心意識次第而生自性法有五
者約三自性立名相等五法及二無我也廣
說等者頌上有無妄想及觀待等皆非正邪
也微塵分別事不起色等頌上析角無角邪
許妄想也心量安立處者頌上思惟自心離
有無計即第一義安立之處非外道小乘惡
見覺想所樂境界乃
佛所說自覺境界也

爾時大慧菩薩為淨除自心現流故復請如
來白佛言世尊云何淨除一切衆生自心現
流為頤為漸耶行自心現流者謂八識自心現

永樂北藏

楞伽經注解

迦患習氣大慧為此請淨
除之法為頤耶為漸耶

佛告大慧漸淨非頤如蒼羅果漸熟非頤如
來淨除一切衆生自心現流亦復如是漸淨
非頤譬如陶家造作詣器漸成非頤如來淨
除一切衆生自心現流亦復如是漸淨非頤
譬如大地漸生萬物非頤生也如來淨除一
切衆生自心現流亦復如是漸淨非頤譬如
人學音樂書畫種種伎術漸成非頤如來淨
除一切衆生自心現流亦復如是漸成非頤
譬如明鏡頓現一切無相色像如來淨除一

第一七七册

切衆生自心現流亦復如是頓現無相無有
所有清淨境界如日月輪頓照顯示一切色
像如來爲離自心現習氣過患衆生亦復如
是頓爲顯示不思議智最勝境界譬如藏識
頓分別知自心現及身安立受用境界彼諸
依佛亦復如是頓熟衆生所處境界以修行
者安處於彼色究竟天譬如法佛所作依佛
光明照耀自覺聖趣亦復如是彼於法相有
性無性惡見妄想照令除滅此段示漸頓淨相此段示漸頓淨相此段示漸頓淨相
示漸淨相文凡四喻有法有喻有合文皆可見譬如明鏡下示頓淨相亦有四喻初無相

色像者爲即明之像像體本空以喻法中無
相境界本無所有故云無有所有藏識喻云
頓分別知者非藏識分別乃分別藏識所現
境界如鏡現像此喻依佛頓熟大根衆生所
居之境言依佛所作依佛者入楞伽云譬如
故言譬如法佛所及以化佛是也自覺聖趣者
法佛頓現報佛及以化佛是也自覺聖趣者
即自證聖境彼外道有無性執惡見照了今
也滅

大慧法依佛說一切法入自相共相自心現
習氣因相續妄想自性計著因種種不實如
幻種種計著不可得法依佛者法即法身體
全體起用說一切法法即大乘法也入自相
共相等者言衆生迷於本性入於自相共相
之執是自心所現煩惱名計著因由煩惱結
續妄計造諸結業名計著因由煩惱結業受

諸虛妄生死故云不實如幻此之三道談乎
九界故云三種計著然此三法本是三德衆
生迷之流轉三道教此法令其了達自性
本空即妄成真真妄俱泯故曰不可得也
復次大慧計著緣起自性生妄想自性相大
慧如工幻師依草木瓦石作種種幻起一切
衆生若干形色起種種妄想彼諸妄想亦無

真實此言自共相等諸法不出二種自性由緣起自性而生妄想自性之相故復以
喻顯之依草木等作種種幻此喻緣起自性
也若干形色等者謂妄想自性也彼諸妄想
如幻師作諸幻相故云亦無真實也

如是大慧依緣起自性起妄想自性種種妄
想心種種相行事妄想相計著習氣妄想是

永樂北藏

楞伽經注解

爲妄想自性相生大慧是名依佛說法上以
喻諸妄想此合前喻言種種妄想心等者
有心則有想有想則有行有行則有事無非
妄想即前三道之相但開合異耳入楞伽云
中取著境界習氣力故於緣起性中有妄計
性種種相現是名妄計性生文顯
故引註于此是名依佛說法結也

大慧法佛者離心自性相自覺聖所緣境界

建立施作法佛修德法身也言離心自性相
離而特言心者離妄念也且法身究竟何所不
則一切法生今言離相則諸法之本寂滅不
者法身之謂也既言離相則法身寂滅寂滅相
而立法身之謂也既言離相則法身寂滅寂滅相
強指法性爲法身斯乃
無名之名非相之相也
大慧化佛者說施戒忍精進禪定及心智慧

第一七七册

離陰界入解脫識相分別觀察建立超外道
見無色見化佛者即應身佛也說三乘法見
五陰十八界十二入及解脫識相分別者二
乘法也觀察建立即後文二種覺義乃菩薩
自行化他法也超外道見者離斷常二見也
無色見者計無色定為涅槃定即受想心滅也

大慧又法佛者離攀緣攀緣離一切所作根
量相滅非諸凡夫聲聞緣覺外道計著我相
所著境界自覺聖究竟差別相建立是故大
慧自覺聖究竟差別相當勤修學自心現見
應當除滅又法佛者重示所離前言離心自
體離也今復示離所離之境離也

離攀緣則異於凡夫離攀緣則異於二乘
蓋二乘雖離前塵又著於空佛則不然也一
切所作根量相滅者異於外道也故曰非諸
凡夫乃至所著境界所離既極則惟自覺聖
境界而已而言究竟差別相者究竟乃於
果位差別乃以無為法而有差別無差之
也結勸有二勸修學結當文
次除滅結上目心現流也

復次大慧有二種聲聞乘通分別相謂得自
覺聖差別相及性妄想自性計著相云何得
自覺聖差別相聲聞謂無常苦空無我境界
真諦離欲寂滅息陰界入自共相外不壞相
如實知心得寂止心寂止已得定解脫三昧
道果正受解脫不離習氣不思議變易死得

自覺聖樂住聲聞是名得自覺聖差別相聲

聞上施菩薩修自覺聖智既有大小不同故
出聲聞所證之相有二種異自覺聖差別
相者所證之理也性妄想自性計著相者執
教起見也雖同是聲聞得失永異無常苦空
無我者聲聞所修析空之觀也境界者所空
之境也真諦者真理也離欲寂滅者離三界
愛欲入無餘涅槃也息滅五陰十八界十二
入自相共相自共相即總別相也外不壞相
如實相者謂聲聞不能如實了知生死相即
涅槃相故以為禪定乃正受寂滅而後心止
心既止寂故得禪定有正受解脫不離習
氣等者所破煩惱有正受解脫不離習
段生死未斷煩惱有正受解脫不離習
界內支形分段生死有變易生死因移
果易生死也言不思議者此變易生死非
夫所能思議也樂住者謂聲聞樂住於真空
涅槃也

大慧得自覺聖差別樂住菩薩摩訶薩非滅
門樂正受樂顧憫衆生及本願不作證大慧
是名聲聞得自覺聖差別相樂菩薩摩訶薩
於彼得自覺聖差別相樂不應修學此言菩
真諦而不佳著言非滅門者不同小乘住寂
滅門趣正受樂言顧憫衆生等者謂菩薩以
悲願度生不取著涅槃也此重結指是聲聞
所得三昧之樂然菩薩於此三昧不應修學
大慧云何性妄想自性計著相聲聞所謂大
種青黃赤白堅濕煖動非作生自相共相先
勝善說見已於彼起自性妄想菩薩摩訶薩
於彼應知應捨隨入法無我相滅人無我相

見漸次諸地相續建立是名諸聲聞性妄想
自性計著相此段微釋著相聲聞初釋性妄
如地以堅為性水以濕為性火以煖為性風
以動為性言非作生者非造作而生也仍於
陰界入自共相而生執著先勝是佛謂佛善
巧宣說言執教聲聞不能了達自性本空見
過彼境諸相起目性妄相為菩薩者當知是
過而捨離之隨入法無我相等入楞伽云離
人無我見入法無我相
漸入諸地是名下結

爾時大慧菩薩摩訶薩白佛言世尊世尊所
說常不思議自覺聖趣境界及第一義境界
世尊非諸外道所說常不思議因緣耶如來
常不思議與外道所說名同恐學者濫真墮
妄故舉以為問名同義異具見下文所言常

與不思議無出二種境界常即自覺聖趣不
思議即第一義自覺常智也聖趣常境也由
常智而契常境故名為常第一義體絕言
思故云不思議也豈外道邪見所可同也
佛告大慧非諸外道因緣得常不思議所以
者何諸外道常不思議不因自相成若常不
思議不因自相成者何因顯現常不思議復
次大慧不思議若因自相成者彼則應常由
作者因相故常不思議不成答言非諸外道
道修證非正因緣因非正因果非正果故微
釋而斥之不因自相成者謂非自覺相所成
則常不思議境界之果亦不成也彼因若從
自覺相成則因常而果亦常也言由作因相
等者由所作之因是邪計故
所以常不思議不成果也

大慧我第一義常不思議第一義因相成離
性非性得自覺相故有相第一義智因故有
因離性非性故譬如無作虛空涅槃滅盡故
常如是大慧不同外道常不思議論如是大
慧此常不思議諸如來自覺聖智所得如是

故常不思議自覺聖智所得應當修學此對
之非而顯正教之是言第一義因相成等者
此第一義即是中道實相以是為因即是常
因以是為相即是常相遠離有無之過言離
性則非有離非性則非無非有無正顯中
道中道絕待故常常不思妙妙故不可思議此
所以為如來究竟常不思異彼外道無自
相因故復言有因有相言譬如滅盡故常此
者虛空以無為故常涅槃以滅盡故常此常

不思議則與外道諍論自不侔矣言諸如來
等者佛言非但我法如是諸佛所證常不思
議無不然也故誠
菩薩應當修學

復次大慧外道常不思議無常性異相因故
非自作因相力故常復次大慧諸外道常不
思議於所作性非性無常見已思量計常此

外道無常性主二所以難其無果以其因非正因
故復對因反復斥之言異相因者非我自因
之相也彼言常者非自作正因實相之力所
成之常乃非常計常之常豈顯常性之果哉
又復外道所計常不思議乃言世間所作之
法有已還無悉是無常性非性即有無也作
是見已妄計計我以為常
不思議故云思量計常
大慧我亦以如是因緣所作者性非性無常

見已自覺聖境界說彼常無因大慧若復諸
外道因相成常不思議因自相性非性同於
兔角此常不思議但言說妄想諸外道輩有
如是過所以者何謂但言說妄想同於兔角
自因相非分又曰我亦如是因緣者謂如來自見彼性無常而修於常顯自
覺聖境界而後乃知彼無常性故說彼常無
因又若以外道邪因邪相成常不思議者然
彼因自相性但有言說而無實義故云同於
兔角諸外道輩下結過其略有四言說妄想
一也自因相非分二也非自覺得相三
也思量計常四也故云有如是過也
大慧我常不思議因自覺得相故離所作性
非性故常非外性非性無常思量計常大慧

若復外性非性無常思量計常不思議常而
彼不知常不思議自因之相去得自覺聖智
境界相遠彼不應說我常不思議等者佛謂我之所得不思議以自證為因相不同外道有已還無為無常以神我思量計常若復外性等者復斥外計亦有四義初斥思量計常二名不知常不思議自因之相三斥去佛所得相遠四彼不應說者
斥其但有
言說也
復次大慧諸聲聞畏生死妄想苦而求涅槃
不知生死涅槃差別一切性妄想非性未來
諸根境界休息作涅槃想非自覺聖智趣藏
識轉是故凡愚說有三乘說心量趣無所有

是故大慧彼不知過去未來現在諸如來自
心現境界計著外心現境界生死輪常轉乘小
畏懼生死怖求涅槃不知生死涅槃差別之
相皆是妄想無有實性此小乘智眼見未來
根塵息滅認爲涅槃豈真所謂自覺聖智所
趣之境亦非藏識所轉之涅槃也言凡愚說
有三乘者謂生死即涅槃大乘之法非彼所
知爲說小乘真空涅槃心量無所有即真空
也而又不知三世諸佛涅槃妙心自心發現
非別有也妄計心外有法起惑造業輪轉生
死也

復次大慧一切法不生是過去未來現在諸
如來所說所以者何謂自心現性非性離有
非有生故大慧一切性不生一切法如兔馬

等角是愚癡凡夫不覺妄想自性妄想故大
慧一切法不生自覺聖智趣境界者一切性
自性相不生非彼愚夫妄想二境界自性身
財建立趣自性相大慧藏識攝所攝相轉愚
夫墮生住滅二見希望一切性生有非有妄
想生非聖賢也大慧於彼應當修學諸佛分
生尚巨得況一切法乎良由衆生無始著於
諸法是故諸佛破其昔計故言不生以一切
法唯自心現性無實性豈但離乎有生亦離
無生涅槃經所謂不生不生是也一切性不
生等者復約迷悟以示得失謂不能了生即
之無角此愚夫不覺妄想是自性之妄想故
也非今所謂不生若言一切法不生是佛自

覺聖智趣境界者則一切法性相俱不生此
具無生非彼愚夫妄想分別有無二境也言
自性身財等者如入楞伽云身及資生器世
間等一切皆是藏識影像所取能取二種相
現過夫不了墮生住滅有無二見取著一切
性生不出有無矣想實非聖賢所得無生言
於彼者於諸佛所說
無生應當修學也

復次大慧有五無間種性云何爲五謂聲聞

主三

十三

乘無間種性緣覺乘無間種性如來乘無間

種性不定種性各別種性論其種性本無差
別無始熏習或內
或外或大或小或定或不定此經所以明夫
種性有五言無間者謂其種性純一無間雜
也

云何知聲聞乘無間種性若聞說得陰界入

自共相斷知時舉身毛孔熙怡欣悅及樂修
相智不修緣起發悟之相是名聲聞乘無間
種性聲聞無間見第八地起煩惱斷習煩惱
不斷不度不思議變易死度分段死正師子
吼我生已盡梵行已立不受後有如實知修
習人無我乃至得般涅槃覺聲聞厭苦心切
急於取證故聞
說四諦知苦斷集慕滅修道之時則身心悅
豫陰界入自共相雖開合不同即是苦諦相
智者四諦之總相智也聲聞根鈍樂修此智
不修緣起發悟之相者緣即十二因緣乃緣
覺所修而發悟者而聲聞不樂修也聲聞以
無間三昧見第八辟支佛地斷現行見思煩
惱未斷無明別惑言習煩惱者即無明也以
故未能超越變易生死但能超越分段生死

苦海耳師子吼即無畏說也謂至八地說言
我生已盡斷苦集也梵行已立不受後有修
道證滅也皆實不虛故云如實知也修習人
無我乃至得涅槃覺謂空人執而得涅槃證
真空也

大慧各別無間者我人衆生壽命長養士夫
彼諸衆生作如是覺求般涅槃復由異外道
說悉由作者見一切性已言此是般涅槃作
如是覺法無我見非分彼無解脫大慧此諸
聲聞乘無間外道種性不出出覺爲轉彼惡
見故應當修學各別無間者此言著相聲聞
不異外道而言無間於我人
知見等各各差別之法計爲涅槃而不知此
是生死根本反以爲覺而取證也復有一種

計一切法悉由造作而有非因計因見一切
性解脫實非其分名爲佛子實是外道故云
無間外道雖欲出離三界而不能出故云不
出出覺亦勸今學者當轉
彼惡見而趣如來種性也

大慧緣覺乘無間種性者若聞說各別緣無
間舉身毛豎悲泣流淚不相近緣所有不著

主

十四

種種自身種種神通若離若合種種變化聞
說是時其心隨入若知彼緣覺乘無間種性
已隨順爲說緣覺之乘是名緣覺乘無間種
性相緣覺者從佛稟教觀十二因緣覺真諦
緣自悟也各別緣覺亦名獨覺者出無佛世觀
果循環而悟無生適其所願悲感交集至於

永樂北藏

楞伽經注解

第一七七册

流浚言不相近等者謂樂獨善寂修遠離行
凡所有相皆不能著或時為說身通變化或
離一身為多或合多身為一聞如是說心有
法入菩薩知彼緣覺種性當為說此緣覺乘

大慧彼如來乘無間種性有四種謂自性法
無間種性離自性法無間種性得自覺聖無

間種性外刹殊勝無間種性大慧若聞此四

事一一說時及說自心現身財建立不思議

境界時心不驚怖者是名如來乘無間種性

相如來種性無間者謂其性圓融無疑也言

聖也二離自性法謂此性離執也三得自覺
即如來究竟覺智也四外刹殊勝謂如來

悲願嚴土攝生種種殊勝也入楞伽云所護
法有三種者合自性法離自性法為一此三
種即法報應三身也及說自心現身財建立
入楞伽云不驚不怖不現身財建立阿賴耶
不思議境不驚不怖不現身財建立阿賴耶
畏當知此是如來乘性

大慧不定種性者謂說彼三種時隨說而入
隨彼而成大慧此是初治地者謂種性建立

為超入無所有地故作是建立彼自覺藏者
十五

自煩惱習淨見法無我得三昧樂住聲聞當

得如來最勝之身不定種性者聞說聲聞緣

解而順修學從小入大其性可移故言不定
初治地者即乾慧地人為其說不定種性今
彼超入無所有地此地即第七地作是
建立者作足說也彼自覺藏等者入楞伽云

彼住三時樂聲聞若能證知自所依識見法
無我淨煩惱習畢竟當得如來之身自所依
識即自覺藏第八識也煩惱習即無明也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

須陀槃那果 往來及不還 逮得阿羅漢

是等心惑亂 須陀槃那者即須陀洹此云預
流能斷三界見惑預入聖人之

流此初果也往來者梵語斯陀含能斷欲界
前六品思惑後三品未斷於人中更一往
來此二果也不還者梵語阿那含斷欲界思
盡更不來欲界受生此三果也阿羅漢四果
也是四果人雖斷見思取證小果而
未能斷塵沙無明二惑是為惑亂也

三乘與一乘 非乘我所說 愚夫少智慧

諸聖遠離寂 三乘者聲聞緣覺不定三種性
也一乘如來種性也非乘各別

永樂北藏

楞伽經注解

種性也如來之意但說一乘為機關不齊故
說三乘非乘引權歸實諸聖遠離寂即樂入
寂滅四果聖人也

第一義法門 遠離於二教 住於無所有

何建立三乘 第一義門是為寂理豈有權實
之殊如來住此寂理一法不立

況三
乘乎

諸禪無量等 無色三摩提 受想悉寂滅

亦無有心量 諸禪者四禪也無量者四無量
心也無色者四無色定也三摩

提者謂等持即三昧也受想寂滅者小
乘滅盡定也此等諸法心量都盡也

大慧彼一闡提非一闡提世間解脫誰轉大

慧一闡提有二種一者捨一切善根及於無

第一七七册

始衆生發願云何捨一切善根謂謗菩薩藏
及作惡言此非隨順修多羅毗尼解脫之說
捨一切善根故不般涅槃一闍提是梵語此
翻信不具亦云極
惡非一闍提者非定是極惡若定是極惡則
永無轉惡爲善得解脫時也然闍提現行雖
惡性不斷善若能照性亦得成佛故又告云
闍提有二種捨一切善根者此真極惡人也
及於無始衆生發願者此菩薩闍提也云何
捨一切等者徵釋極惡之義也謗菩薩藏及
作惡言此乃人法俱謗安肯隨順經律解脫
之法而入涅槃所謂闍提斷修善盡者是也
二者菩薩本自願方便故非不般涅槃一切
衆生而般涅槃大慧彼般涅槃是名不般涅槃
繫法相此亦到一闍提趣此言大乘菩薩以
本願方便欲令一

切衆生悉入涅槃而後涅槃言不般涅槃法
相者菩薩了生死即是涅槃涅槃本具非別
有涅槃可入所謂清淨行者不入涅槃者是
也言亦到一闍提趣者蓋菩薩了惡即善無
善可修趣同闍提捨一切善及不入涅槃故也
大慧白佛言世尊此中云何畢竟不般涅槃
佛告大慧菩薩一闍提者知一切善法本來
般涅槃已畢竟不般涅槃而非捨一切善根
一闍提也大慧捨一切善根一闍提者復以
如來神力故或時善根生所以者何謂如來
不捨一切衆生故以是故菩薩一闍提不般
涅槃此微釋菩薩闍提不般涅槃之所以言
本來般涅槃等者經云一切衆生即涅槃

槃相不可復滅然菩薩非終不般涅槃蓋了
修即性離涅槃也或時善報生等文顯可
見

復次大慧菩薩摩訶薩當善三自性云何三

自性謂妄想自性緣起自性成自性分別自性乃此

經之要領前已略明今復詳說

三

大慧妄想自性從相生大慧白佛言世尊云

十七

何妄想自性從相生佛告大慧緣起自性事

相相行顯現事相相計著有二種妄想自性

如來應供等正覺之所建立謂名相計著相

及事相計著相名相計著相者謂內外法計

著事相計著相者謂即彼如是內外自共相
計著是名二種妄想自性相若依若緣生是
名緣起言妄想自性從相生者正從緣起相
相顯現而生也緣起者謂從因緣起乎事相
也如來建立者即如來為衆生演說妄想自
性以今了妄無妄也名相計著相者謂於根
塵內外法中計著名相事相計著相者謂即
於彼根塵法上不了性空計著自相共相若
依若緣生正明緣起自性依即因也謂諸法
從因緣而生因緣有根塵因緣有業惑因緣
而業惑又從根塵而起凡世出世間一切諸
法無有不從因緣而生法而生龍
樹所謂因緣所生法是也
云何成自性謂離名相事相妄想聖智所得
及自覺聖智趣所行境界是名成自性如來

藏心成即成就言離名相事相妄想者謂諸佛聖人觀因緣所生之法即空即假即中離諸妄想成就正智如如也合此二法成一正智也自覺聖智即如如也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

名相覺想自性二相正智如如是則成相

名相即緣起自性覺想即妄想自性正智如如即成自性此攝五法為三自性故知五法三自性特開合異耳

大慧是名觀察五法自性相經自覺聖智趣

所行境界汝等諸菩薩摩訶薩應當修學

經一所說雖通五法三自性勸修從要乃為自覺聖智故茲結勸也

復次大慧菩薩摩訶薩善觀二種無我相云何二種無我相謂人無我及法無我云何人無我謂離我我所陰界入聚無知業愛生眼色等攝受計著生識一切諸根自心現器身藏自妄想相施設顯示言善觀人法無我相者謂用二空妙觀破

生法二執也在他經則曰生法二空此云人無我法無我無即空也人乃衆生假名法乃五陰實法凡夫於此假實我見偏重故以無我破之若達無我則一切離著顯出本性妙人妙法矣人無我中言離我我所者我即假名我所即實法也蓋假不目假依實法而有即煩惱謂實法從其煩惱業愛所生眼色等者即煩惱謂實法從其煩惱業愛所生眼色等者依報謂世間如器身即正報藏即藏識入楞

如云又自心所見身器世間皆是藏心之所
顯現此等諸法求其妄執皆不可得是爲人
也無我

如河流如種子如燈如風如雲剎那展轉壞
躁動如猿猴樂不淨處如飛蠅無厭足如風
火無始虛偽習氣因如汲水輪生死趣有輪

種種身色如幻術神呪機發像起善彼相知

是名人無我智等河三流等五喻荆那壤以猿動

風火輪喻之然皆無始虛妄習因墮於生死三
有輪轉故以汲井輪喻之種種身色等者此
喻幻身如幻術能使機發神呪能使像起入
楞伽云譬如死屍呪力故行亦如木人因機
運動善彼相知即善知如上
喻相是觀人無我妙智也

云何法無我智謂覺陰界入妄想相自性如
陰界入離我我所陰界入積聚因業愛繩縛
展轉相緣生無動搖諸法亦爾離自共相不
實妄想相妄想力是凡夫生非聖賢也心意
識五法自性離故法無我智從實法直示謂
覺知陰界入相是妄計性
如陰界入等者主例前人無我觀離我我所但
由陰等積聚業愛纏縛互爲緣起推其自性
了不可得故曰無動搖動搖即造作也入楞
伽云無能作者既無能作安有所作諸法故
云離自共相然此虛妄之相是凡夫妄想分
別非諸聖賢既了法法本空尚何妄想之有
哉故曰自性離也離非
遠離即達其性亡耳

法無我菩薩摩訶薩不久當得初地菩薩無
所有觀地相觀察開覺歡喜次第漸進超九
地相得法雲地於彼建立無量寶莊嚴大寶
蓮華王像大寶宮殿幻自性境界修習生於
彼而坐同一像類諸最勝子眷屬圍繞從一
切佛刹來佛手灌頂如轉輪聖王太子灌頂
超佛子地到自覺聖智法趣當得如來自在
法身見法無我故是名法無我相汝等諸菩
薩摩訶薩應當修學此結勸利益文中言當得初地者歡喜地也無所有等者謂菩薩用中道妙觀了諸地相無有障礙如是觀察故開覺而生歡喜或超或

漸至法雲地住此地已有無量寶莊嚴境界而現其前幻自性者由修習幻性法門感如是報同一像類等者謂法身菩薩之類皆來圍繞諸佛亦來手摩其頂灌頂以下如文可見

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊建立
誹謗相惟願說之令我及諸菩薩摩訶薩離
建立誹謗二邊惡見疾得阿耨多羅三藐三
菩提覺已離常建立斷誹謗見不謗正法真
界中尚不當無安得言有非有說有名建立常見也非無說無名誹謗斷見也大慧設此以問云何離此二見當得菩提不謗正法耶
爾時世尊受大慧菩薩請已而說偈言

建立及誹謗 無有彼心量 身受用建立

及心不能知 愚癡無智慧 建立及誹謗

此言建謗皆由心量然心量之實求不可得如來如此直示今彼凡迷了本無有離諸邪見言身受用建立者身即色身正報也受用即資財依報也由愚癡無智不知是自心妄現墮於二見

爾時世尊於此偈義復重顯示告大慧言有

四種非有有建立云何為四謂非有相建立

非有見建立非有因建立非有性建立是名

四種建立又誹謗者謂於彼所立無所得觀

察非分而起誹謗是名建立誹謗相立上言建誹謗

是斷常邪見而未詳說名義故列其名而得釋義名相固多其略有四曰相曰見曰因曰性皆言非有建立者謂其本無強作有見誹謗相不從他起至於建立法中求不可得作空想故云不於彼所立無所得言觀察非分者入楞伽云不善觀察蓋不能了真空不空而起誹謗之見也

復次大慧云何非有相建立相謂陰界入非

有自共相而起計著此如是此不異是名非

有相建立相此非有相建立妄想無始虛偽

過種種習氣計著生此釋建立初相中言非有相建立者謂於陰界

入自相共相本無所有而生計著云此如是此不異如是相者自相也今世故

非有相建立相非始今世故云無始虛偽習氣計著生也

大慧非有見建立相者若彼如是陰界入我人衆生壽命長養士夫見建立是名非有見建立相非有見等者此見亦從我所上起謂於陰界入中妄起我人衆生等見故云非有見建立也

大慧非有因建立相者謂初識無因生後不

主三

三十一

實如幻本不生眼色明界念前生生已實已

還壞是名非有因建立相

此因建立言初識無因生者謂最初識

識念無因而生生後不實如幻既然如幻豈有生乎眼色明界等者言初識本無後因眼等四緣一念前生生已實有實已還壞是爲生滅故皆非也

大慧非有性建立相者謂虛空滅般涅槃非

作計著性建立此離性非性一切法如兔馬等角如垂髮現離有非有是名非有性建立相性建立中言虛空滅般涅槃者即三無爲也虛空謂虛空無爲滅謂非擇滅無爲般涅槃謂擇滅無爲此三無爲皆無作性但邪計執著建立爲有言離性非性者謂一切諸法本來非有非無如兔馬等角是喻非有非有如垂髮由翳目而生是喻非無

建立及誹謗愚夫妄想不善觀察自心現量

非聖賢也是故離建立誹謗惡見應當修學

此總結斥由愚夫不善觀自心現量非有非無而妄計有無實非聖賢故勸菩薩離此二見當修學也

復次大慧菩薩摩訶薩善知心意識識五法

自性二無我相趣究竟為安眾生故作種種
類像如妄想自性處依於緣起譬如眾色如
意寶珠普現一切諸佛刹土一切如來大眾
集會悉於其中聽受佛法所謂一切法如幻
如夢光影水月於一切法離生滅斷常及離

聲聞緣覺之法此言菩薩善知心意誠五
之地自行既成當化眾生隨類現形故云作
種種凡夫妄起緣等者況菩薩隨機設化
者猶苦薩以一身一切身普現一切諸佛刹
土與諸大衆聽受如水月遠離生滅及以斷
如夢如鏡中像如水中月遠離生滅及以斷
常不住二
衆之地也

永樂北藏

楞伽經注解

得百千三昧乃至百千億那由他三昧得三
昧已遊諸佛刹供養諸佛生諸天宮宣揚三
寶示現佛身聲聞菩薩大眾圍繞以自心現
量度脫眾生分別演說外性無性悉令遠離
有無等見既離二乘之迹即得諸佛無量三
主三
楞伽云為諸大眾說外境界皆
唯是心悉令遠離有無等執
爾時世尊欲重宣此義而說偈言
心量世間佛子觀察種類之身雖所作行
得力神通自在成就言心量世間者謂菩薩
隨機普應然皆出於無緣慈力故就所
作行亦由得如幻三昧力等而成就也

第一七七册

爾時大慧菩薩摩訶薩復請佛言惟願世尊
為我等說一切法空無生無二離自性相我
等及餘諸菩薩眾覺悟是空無生無二離自
性相已離有無妄想疾得阿耨多羅三藐三
菩提爾時世尊告大慧菩薩摩訶薩言諦聽
諦聽善思念之今當為汝廣分別說大慧白
佛言善哉世尊唯然受教大慧問上諸法遠
離斷常二見則已
了達真空諸法無生無異離在離相而到於
聖趣為未了者復有此請故如來條列而答
之
佛告大慧空空者即是妄想自性處大慧妄

想自性計著者說空無生無二離自性相大
慧彼略說七種空謂相空性自性空行空無
行空一切法離言說空第一義聖智大空彼
彼空空空者空之又空之謂也空之又空能
空之觀也妄想自性處所空之境也由
凡夫於此執著妄想自性故如來說空無生
無二離性離相之法也空有廣略故諸經教
所說空義非一此經但說七種乃赴
一時之機如應病與藥也具見下文
云何相空謂一切性自共相空觀展轉積聚
故分別無性自共相不生自他俱性無性故
相不住是故說一切性相空是名相空此徵
釋相
空而言一切性自共相空者蓋一切法本無
自他共離四性眾生妄執從四性生四性即

四句四句求其生相了不可得故云相空展轉積聚者即陰界入互相待對也分別無性者即分析推求皆無自性此覆上義自謂不生也自他俱性無性者此覆上義自謂自生他謂他生俱謂共生無謂無因生無因生即離生也相不住即不住於相也

云何性自性空謂自己性自性不生是名一切法性自性空是故說性自性空

觀一切所生之法無自生性名目性空前已空性此復言性空者前乃推檢入空故性相俱相約修說也此則本自二

云何行空謂陰離我我所因所成所作業方便生是名行空

我起行因所者因我所也謂因我所起業方便和合而生妄執順性推求皆不可得名行

也空

大慧即此如是行空展轉緣起自性無性是

名無行空

無行空是為

云何一切法離言說空謂妄想自性無言說

故一切法離言說是名一切法離言說空

法離言說空者謂一切法妄計自性自性得豈容言說是為離言說空也

云何一切法第一義聖智大空謂得自覺聖

智一切見過習氣空是名一切法第一義聖

智大空

自覺聖智本不當空而能空彼見過習氣所既空已能空亦空即畢竟空

也

云何彼彼空謂於彼無彼空是名彼彼空大
慧譬如鹿子母舍無象馬牛羊等非無比丘
衆而說彼空非舍舍性空亦非比丘比丘性
空非餘處無象馬是名一切法自相彼於彼

三

二十四

無彼是名彼彼空是名七種空彼彼空者是
空最麁汝當遠離之彼彼空者正謂外道所計
而不空此故云於彼無彼空譬如鹿子等者
鹿子人名也其母毗舍佉法優婆夷深重三寶
造立精舍安止比丘於中不畜象馬等言彼
舍空者但無象馬爲空非謂比丘衆亦空非
舍以下總斥外道邪計之性縱以是處無象
比丘而不能空其二性縱以是處無象

馬爲空而餘處非無是則能所彼此宛然何
外道但有是名一切法下結斥之詞初彼字指
內而彼空最麁者不能無此又言七種空
者深當遠離也

六慧不自生非不生除住三昧是名無生此

無生之問不自生者具言當如大論偈云諸
法不自生亦不從他生不共不無因是故說

無生非不生者謂非一向不生以理言之無
生無所不生永嘉亦云若實無生無不生除

住三昧者除登初地初住破
無明顯法性是真無生也

離自性即是無生離自性刹那相續流注及

異性現一切性離自性是故一切性離自性

此訓離自性相之間還約無生言之故曰離
自性即是無生言刹那相續流注者心也及

異性現等者法也謂心若變動則有異性所
現一切諸法若了心空則諸法自泯故云離
自性也

云何無二謂一切法如陰熱如長短如黑白
大慧一切法無二非於涅槃彼生死非於生
死彼涅槃異相因有性故是名無二如涅槃

主三

十五

生死一切法亦如是是故空無生無二離自

性相應當修學此訓無二之問先約事示其
二相陰熱長短黑白之相待

對宛然不得一融彼事異則一切法無二者約理
言也以理一融彼事異則一切法無二者約理
言非於涅槃等者生死涅槃本來平等非涅槃
繫外別有生死非生死外別有涅槃彼即此外
也然此二者不二而二而不二若不以此
而謂有異相因則各有自性故說無二以一

之既了此二無二則一切法
無不然也是故下總結勸

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

我常說空法 遠離於斷常 生死如幻夢

而彼業不壞 虛空及涅槃 滅二亦如是

愚夫作妄想 諸聖離有無佛謂我說中道
妙空則有無俱

遠故云遠離於斷常此總明也生死如幻夢
下次明生死涅槃各離斷常則了生死如幻
夢故不常彼業不壞故不斷虛空及涅槃即
三無為法總是涅槃此涅槃亦如幻故不常
非同小乘滅無故不斷滅二無二也謂生死
涅槃無二離乎斷常亦如是也愚夫妄想故
墮斷常聖人已離有
無則無二法之異耳

爾時世尊復告大慧菩薩摩訶薩言大慧空

無生無二離自性相普入諸佛一切修多羅
凡所有經悉說此義諸修多羅悉隨衆生希
望心故爲分別說顯示其義而非真實在於
言說如鹿渴想誑惑羣鹿鹿於彼相計著水
性而彼無水如是一切修多羅所說諸法爲

令愚夫發歡喜故非實聖智在於言說是故

主二

二天

當依於義莫著言說

此總結空無生等諸法非但此經所說乃一切

大教所詮之旨聖智境界本無言說然如來善巧分別者爲令衆生離著顯性苟或執之則失於理故誠云莫著言說妙在得意忘言如月指之喻斯得之矣

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第一下

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第二上 主三

求求那跋多羅奉 詔譯

大明大界善世禪寺住持僧宗泐

演福講寺住持僧如紀奉 詔註

一切佛語心品第二

爾時大慧菩薩摩訶薩白佛言世尊世尊修多羅說如來藏自性清淨轉三十二相入於一切衆生身中如大價寶垢衣所纏如來之藏常住不變亦復如是而陰界入垢衣所纏貪欲恚癡不實妄想塵勞所汙一切諸佛之

所演說云何世尊同外道說我言有如來藏耶世尊外道亦說有常作者離於求那周徧不滅世尊彼說有我內外言教或有相似苟慧以佛說如來藏有同外道所計神我為問首言如來藏性清淨者體離於此起三十二相此如來藏生佛本同諸佛悟淨此起三十二相應身之用衆生迷佛所悟轉淨為染故云轉入衆生身中如大價下喻顯可知云何世尊等者正結問也言亦說有常作者等者即彼計神我為常是能作者離於所依陰等諸緣周徧不滅故云離於求那周徧不滅也彼說有同如來藏也

佛告大慧我說如來藏不同外道所說之我大慧有時空無相無願如實際法性法身涅

榮離自性不生不滅本來寂靜自性涅槃如是等句說如來藏已如來應供等正覺為斷愚夫畏無我句故說離妄想無所有境界如來藏門大慧未來現在菩薩摩訶薩不應作我見計著

答中先約法判異言我說如來藏初無我相但為顯真破妄故說我

與無我不同外道妄計之我言空空無相無願者三空也空是性空無相是相空無願是性相俱空無所願也如實際是身者師軌法性以法名為身涅槃者滅度也或說離自性涅槃說不生不滅或說本來寂靜或說自性涅槃如是諸句皆如來藏之異名然如來以種種名演說如來藏義為令眾生離我但機樂不離妄即無我是為如來藏門門者能通欲眾

生從此門而入故戒云不應計著

譬如陶家於一泥聚以人工水木輪繩方便作種種器如來亦復如是於法無我離一切妄想相以種種智慧善巧方便或說如來藏或說無我以是因緣故說如來藏不同外道所說之我是名說如來藏開引計我諸外道故說如來藏令離不實我見妄想入三解脫境界希望疾得阿耨多羅三藐三菩提是故如來應供等正覺作如是說如來之藏若不如是則同外道是故大慧為離外道見故當

依無我如來之藏譬如下引喻結顯泥聚一也本無定器陶家以作工
方便故成種種名以智慧成種種器喻法無我亦一也本無定
雖不同義則是一蓋開引著我外道說無我名
藏本今離著入三脫門成等正覺豈同外道
神我之見邪三解脫者性淨解脫圓淨解脫
方便淨方脫也爾時世尊欲重宣此義而說偈言

人相續陰緣與微塵勝自在作心量妄想
人相續陰者人即是我陰即五陰此我陰相
續不斷者外道計此之法從邪因緣與微塵
及勝自在天所作即生也然彼不知此但心
爾時大慧菩薩摩訶薩觀未來衆生復請世
尊惟願爲說修行無間如諸菩薩摩訶薩修

行者大方便大慧既聞入三解脫門疾得菩提
行非方便莫進故爲來世之機伸此請也無間者無間雜問斷也

佛告大慧菩薩摩訶薩成就四法得修行者
大方便云何爲四謂善分別自心現觀外性
非性離生住滅見得自覺聖智善樂是名菩

薩摩訶薩成就四法得修行者大方便主三
就四法是大方便者方便多門四法乃方便

性因大故與其他方便不同然此四者不出修
至果也四法義見下文

云何菩薩摩訶薩善分別自心現謂如是觀
三界唯心分齊離我我所無動搖離去來無

始虛偽習氣所熏三界種種色行繫縛身財
建立妄想隨入現是名菩薩摩訶薩善分別

自心現釋分別自心現言觀三界唯心分齊者三界由妄想而起妄想不出自心分齊者界限也了知心外無法則人法二執俱離復何動作去來之相但由無始妄想熏故有三界種種五陰繫縛言色行者略舉五陰之二耳由有五陰之身故有資身財物

建立如是諸法皆因自心妄想顯現若知本來空寂安有生滅是為善分別也

云何菩薩摩訶薩善觀外性非性謂談夢等

一切性無始虛偽妄想習因觀一切性自性

菩薩摩訶薩作如是善觀外性非性是名善

薩摩訶薩善觀外性非性前觀內心此修外觀此之二觀修乃

隨宜未必俱用言外性非性者了外法之性非自他等四性而生也謂陽談夢幻等性是也此一切法由無始妄習為因故皆不實如談夢等是為善觀外性非性也

云何菩薩摩訶薩善離生住滅見謂如幻夢

一切性自他俱性不生隨入自心分齊故見外性非性見識不生及緣不積聚見妄想緣

生於三界内外一切法不可得見離自性生

見悉滅知如幻等諸法自性得無生法忍得

無生法忍已離生住滅見是名菩薩摩訶薩

善分別離生住滅見離生住滅見謂如夢等下正示離見言由前觀故內見心識不生外緣摩不積聚一一惟求性不可得故云不生

緣摩不積聚一一惟求性不可得故云不生

不生而理故皆不可妄想緣生於三界內外諸法均與見忍皆無生則無滅故生住滅之見無不離也

云何菩薩摩訶薩得自覺聖智善樂謂得無生法忍住第八菩薩地得離心意意識五法

自性二無我相得意生身

此自覺聖智初破得

無明顯法性也言善樂者既得無生以初破樂又云住第八菩薩地者此乃通教第八地也苦薩至此地受接始證無生忍作餘教釋之不可也離心意識等既證無生何法可用之本亦捨意得意之用也

世尊意生身者何因緣佛告大慧意生身者

永樂北藏

楞伽經注解

譬如意去迅疾無礙故名意生譬如意去石壁無礙於彼異方無量由延因先所見憶念不忘自心流注不絕於身無障礙生大慧如是意生身得一時俱菩薩摩訶薩意生身如幻三昧力自在神通妙相莊嚴聖種類身一時俱生猶如意生無有障礙隨所憶念本願境界為成就衆生得自覺聖智善樂

意生身有二義取以為喻一迅疾二無礙三徧到蓋言菩薩得如幻三昧現身攝生亦有此三義也凡夫意到而身不能到身意俱到惟聖及得通者能之如身如幻三昧自在神通者能生之意也妙相莊嚴聖種類身者所生之身也一時俱生猶如意生者法喻混合也成就衆

第一七七册

永樂北藏

楞伽經注解

第一七七册

生者令其亦
得善樂也

如是菩薩摩訶薩得無生法忍住第八菩薩
地轉捨心意意識五法自性二無我相身及
得意生身得自覺聖智善樂是名菩薩摩訶
薩成就四法得修行者大方便當如是學菩薩

依此四法修行即得從因至果
起用化他故戒云當如是學

五

爾時大慧菩薩摩訶薩復請世尊惟願為說
一切諸法緣因之相以覺緣因相故我及諸
菩薩離一切性有無妄見無妄想見漸次俱
生上言修行證無生忍然無生之理未嘗離
於因緣所生之法若覺了斯旨則能離諸

妄執故大慧為衆而請言漸次俱生者
謂諸法漸生頓生此皆邪見義見下文

佛告大慧一切法二種緣相謂外及內外緣
者謂泥團柱輪繩水木人工諸方便緣有瓶
生如泥瓶縷疊草席種牙酪酥等方便緣生
亦復如是是名外緣前後轉生內外因緣皆
有親疎之義

謂親生為因疎助為緣外緣者合有因字泥
團為因柱輪等為緣和合為瓶瓶所生法
也泥瓶因緣既然例餘縷疊等四亦復然也
言前後轉生者謂前因後緣展轉而生也

云何內緣謂無明愛業等法得緣名從彼生
陰界入法得緣所起名彼無差別而愚夫妄
想是名內緣法前言外者依報也此言內者
正報也言無明業等生陰界

入法者此十二因緣也由過去無明行乃生現在陰界入亦由現在愛業生未來陰界入也以是得名內緣起法彼無差別者謂本無漸生須生差別但是凡夫妄想分別耳

大慧彼因者有六種謂當有因相續因相因作因顯示因待因當有因者作因已內外法生相續因者作攀緣已內外法生陰種子等

相因者作無間相相續生作因者作增上事如轉輪王顯示因者妄想事生已相現作所作如燈照色等待因者滅時作相續斷不妄想性生是當有因者謂所作因乃根座所生法者謂攀緣根塵成善惡業續生後陰種子因果復為因也相因者謂作無間斷善惡業相因

永樂北藏

楞伽經注解

果相續不斷也作因者謂於因上作因如轉輪王已獲勝報更作勝因名增上也顯示因者謂凡妄想事生必有因能作所作境相如燈照物顯滅然可見也待因者謂妄想滅時還作作時還滅若相續念斷則不妄

大慧彼自妄想相愚夫不漸次生不俱生所以者何若復俱生者作所作無分別不得因

相故若漸次生者不得相我故漸次生不生

如不生子無父名此言六因所生之法非二所分別故言不漸次生但生相俱生也所以者何下微語不生所以若一切法頻生者則能作也若一切法漸生者求其體相亦不可得故喻云如不生

子安有父名

大慧漸次生相續方便不然但妄想耳因攀緣次第增上緣等生所生故大慧漸次生不生妄想自性計著相故漸次俱不生自心現受用故自相共相外性非性大慧漸次俱不生除自心現不覺妄想故相生是故因緣作

事方便相當離漸次俱見漸次相續方便求其生相既不可得故曰不然但妄謂生耳言因攀緣等者謂四緣也心緣塵境曰攀緣亦名因緣也心數法次第而生曰次第緣也諸法生時隨心所現不生障礙曰增上緣也心託緣生如心識之生眠識曰緣緣也言等者等於緣緣也言生所生者謂妄想從此四緣而生於中求之亦不可得故漸興頃皆不生也但自心現受用故然計故漸興頃皆不生也但自心現受用故然

於外性自相共相推求亦無自性故也惟除愚夫自生妄想故戒云當離漸次俱見爾時世尊欲重宣此義而說偈言

一切都無生 亦非因緣滅 於彼生滅中
而起因緣想 非遮滅復生 相續因緣起
唯為斷凡愚 癡惑妄想緣 有無緣起法

是悉無有生 習氣所迷轉 從是三有現

一切都無生者言一切法漸次與俱不生也既云不生豈有滅乎但以本迷而起生滅之想耳非遮滅復生者佛之所以說無生滅者非謂實無生滅緣起為斷凡愚妄計作如迷說若究其本性何生何滅但無始習惑迷轉遂有三界生滅三有者即三界也
真實無生緣 亦復無有滅 觀一切有為

猶如虛空華

攝受及所攝

捨離惑亂見

非已生當生

亦復無因緣

一切無所有

斯皆是言說

猶如虛空華者言衆生於真如實理中起生滅見如病眼見華

耳攝受及所攝者乃謂能取所取於此根塵境界不見有無惑亂等相則已生當生一切無有乃假名言說耳

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊惟願爲說言說妄想相心經世尊我及餘菩薩摩訶薩若善知言說妄想相心經則能通達言說所說二種義疾得阿耨多羅三藐三菩提以言說所說二種趣淨一切衆生

上云一切無所有斯

皆是言說然凡愚多於言說起諸妄想不能會理故大慧發如是問言心經者即此經所說名相妄想顯示第一義心二種義者入楞伽云通達能說所說義疾得無上菩提令一切衆生於二義中亦得清淨也

佛告大慧諦聽諦聽善思念之當爲汝說大慧白佛言善哉世尊唯然受教佛告大慧有

四種言說妄想相謂相言說夢言說過妄想計著言說無始妄想言說相言說者從自妄想色相計著生夢言說者先所經境界隨憶念生從覺已境界無性生過妄想計著言說者先怨所作業隨憶念生無始妄想言說者

無始虛偽計著過自種習氣生是名四種言

說妄想相有真實理上離言說相一尚匠得豈

雖說第一義心亦當離著況此四種皆說色

生妄相也相言說者謂從自心所現妄想色

相分別自相共相而生也夢言說者謂憶念

所歷境界形於夢寐而有言說然覺已無實

境界故云無性也過妄想計著言說者謂昔

有怨讎曾害於我後時憶念而生憤恨之言

也無始妄想言說者謂從無始戲論妄執習

氣所生也若能離此四種妄想言說則顯二

理矣實妙

爾時大慧菩薩摩訶薩復以此義勸請世尊

惟願更說言說妄想所現境界世尊何處何

故云何何因衆生妄想言說生此問言說所起之處也

佛告大慧頭胸喉鼻唇舌斷齒和合出音聲

大慧白佛言世尊言說妄想爲異爲不異佛

告大慧言說妄想非異非不異所以者何謂

彼因生相故大慧若言說妄想異者妄想不

應是因若不異者語不顯義而有顯示是故

非異非不異頭等七處息風所依和合出聲

爲妄矣故有第二異不異問佛答非異非不

異者但以分別爲因起言說耳又告異則妄

想不應是因不異則言說不應顯義云

何而有言說顯示故曰非異非不異也

大慧復白佛言世尊爲言說即是第一義爲

所說者是第一義佛告大慧非言說是第一

義亦非所說是第一義所以者何謂第一義
聖樂言說所入是第一義非言說是第一義
第一義者聖智自覺所得非言說妄想覺境
界是故言說妄想不顯示第一義言說者生
滅動搖展轉因緣起若展轉因緣起者彼不
顯示第一義大慧自他相無性故言說相不
顯示第一義復次大慧隨入自心現量故種
種相外性非性言說妄想不顯示第一義是
故大慧當離言說諸妄想相言說者能詮之
教也所說者所
詮之理也問意謂此二者孰為第一義耶佛
答能說所說皆非第一義者雖所詮是理而

非自得之妙似是而非惟聖樂處因言而入
非言說即是也然聖智樂處是自得之妙故
云非言說妄想覺境界言說不能顯示第一
義者有三一者言說出於生滅動搖展轉緣
起無常故二者言說問答有自他相故三者
言說妄想不了惟心諸相無故乃戒云當離
言說諸妄想相
爾時世尊欲重宣此義而說偈言
諸性無自性 亦復無言說 甚深空空義
愚夫不能了 一切性自性 言說法如影
自覺聖智子 實際我所說 諸性無自性者
復無言說者離言說相也既絕言思是為第
一義空愚夫昧此則墮諸有一切性自性等
謂一切法有自性則有言說然皆不實
如影惟聖智所證實際是我所說也

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊惟願
為說離一異俱不俱有無非有非無常無常
一切外道所不行自覺聖智所行離妄想自
相共相入於第一真實之義諸地相續漸次
上上增進清淨之相隨入如來地相無開發
本願譬如衆色摩尼境界無邊相行自心現
趣部分之相一切諸法我及餘菩薩摩訶薩
離如是等妄想自性自共相見疾得阿耨多
羅三藐三菩提令一切衆生一切安樂具足
充滿夫離四見絕百非乃菩薩入道之初門故舉以為問先列四句相自一異至無

常四句有三初一異四句者合云一異亦異
亦不異非異非不異也有無四句者合云有無亦
即非異非不異也有無四句者合云有無亦
有亦無非有非無也常等四句合云常無亦
亦常亦無非有非無也常等四句合云常無亦
列也此三四句各有宗計一切外道正坐此
見言不行者不能離也惟聖智由能離四句
故不見有自共相可登第一義真實之地漸
歷諸地至於佛地蓋自行既滿復以本願普
無功用本願力故蓋自行既滿復以本願普
入佛剎化諸衆生如如意珠所現境界無不
具顯無邊相行相現一切諸法差別之相部
分即差別也我及下結請令滿自他願行也
佛告大慧善哉善哉汝能問我如是之義多
所安樂多所饒益哀愍一切諸天世人佛告
大慧諦聽諦聽善思念之吾當為汝分別解

說大慧白佛言善哉世尊唯然受教佛告大
慧不知心量愚癡凡夫取内外性依於一異
俱不俱有無非有非無常無常自性習因計
著妄想答中初總約法說有二一者不知自
性於同相起一見於別相起異見依此兩間
而起俱見離此兩間起不俱見有無常無常
皆若是也二者自性習因由宿習所熏而起
邪計妄見下文凡十二喻各有法有喻有合
不無同異
隨文別點
譬如羣鹿為渴所逼見春時燄而作水想迷
亂馳趣不知非水如是愚夫無始虛偽妄想
所熏習三毒燒心樂色境界見生住滅取内

外性墮於一異俱不俱有無非有非無常無
常想妄見攝受鹿逐時燄不知非水愚夫樂
欲不知樂是苦因言妄想熏
習即自性習因義也取
内外性等正謂起見也
如捷闍婆城凡愚無智而起城想無始習氣
計著相現彼非有城非無城如是外道無始
虛偽習氣計著依於一異俱不俱有無非有
非無常無常見不能了知自心現量捷闍婆
本無城
種無智之人妄習所熏而作城想此喻
外道不達自心所現起一異等見也
譬如有人夢見男女象馬車步城邑園林山
河浴池種種莊嚴自身入中覺已憶念大慧

於意云何如是士夫於前所夢憶念不捨爲
點慧不大慧白佛言不也世尊佛告大慧如
是凡夫惡見所噬外道智慧不知如夢自心
現性依於一異俱不俱有無非有非無常無
常見夢所見境本非實事而乃憶念不捨非
礙而何此喻外道邪計不了唯心起諸

也見

譬如畫像不高不下而彼凡愚作高下想如
是未來外道惡見習氣充滿依於一異俱不
俱有無非有非無常無常見自壞壞他餘離
有無無生之論亦說言無謗因果見拔善根

本壞清淨因勝求者當遠離去作如是說彼
墮自他俱見有無妄想已墮建立誹謗以是
惡見當墮地獄此畫像喻況外道惡習起見
自壞壞他言餘離有無無生
論者指正教也正教無生之論離有無見而
彼反將此同爲已見亦說言無勝求謂求勝
法者當離此見彼外道以邪
見故當墮惡趣可不懼乎

譬如翳目見有垂髮謂衆人言汝等觀此而
是垂髮畢竟非性非無性見不見故如是外
道妄見希望依於一異俱不俱有無非有非
無常無常見誹謗正法自陷陷他此喻中言
非性非無
性者以見有垂髮故言非無性以
不見有垂髮故言非生余文可見

譬如火輪非輪愚夫輪想非有智者如是外
道惡見希望依於一異俱不俱有無非有非
無常無常想一切性生此喻外道邪心取境無而為有起種種見
譬如水泡似摩尼珠愚小無知作摩尼想計
著追逐而彼水泡非摩尼非非摩尼取不取
主三
故如是外道惡見妄想習氣所熏於無所有
十二
說有生緣有者言滅水泡喻中於無所有說有生者義通前喻以莫非無有說有及於正因緣說有處則反言斷滅此外道之倒見例皆如是
復次大慧有三種量五分論各建立已得聖
智自覺離二自性事而作有性妄想計著三種

量者謂現量比量聖言量也量即指定義譬
非斗量物也現量者現即顯現得法體離
妄分別而非錯謬也現量者現即顯現得法體離
量度而知其然如隔山見煙必知有大火隔牆
見角必知其是牛雖非親見亦非虛妄聖言量
者謂以如來正教為準繩見故亦五分論者一宗
二因三喻四合五結為宗因喻三亦云三支比
量合結但成此三義耳如外道妄計執聲為
常於聲明中立此量云聲是有法定常為宗因
云所作性故同喻如虛空然而虛空非所作
性則因上不轉引喻不齊立聲為常不成若
佛法中聲是無常故立量云聲是有法定無
常為宗因云所作性故同喻如瓶盆如楞嚴
云音聲雜語言但依名句味豈常也哉外道
種種計著自謂過人若不類彼立量破之執
何由破故如來叙三種量五分論雖各建立
修之則得自覺聖智離緣起妄想分別也
自性而愚夫迷教猶計有性妄想分別也
大慧立意意識身心轉變自心現攝所攝諸

妄想斷如來地自覺聖智修行者不於彼作

性非性想若復修行者如是境界性非性攝

取相生者彼即取長養及取我人

入楞伽云諸修行者

轉心意識離能所取住如來地自證聖法於

有及無不起於想大慧諸修行者若於境界

起有無執則著我人眾生壽者

十三

十三

大慧若說彼性自性自共相一切皆是化佛

所說非法佛說又諸言說悉由愚夫希望見

生不為別建立趣自性法得聖智自覺三昧

樂住者分別顯示

如來說法有實有權言若說彼性等法是化佛所說

權法也若說自覺聖智三昧樂境是諸佛所說實法也言悉由愚夫希望見生者是實機

未熟但說權法耳

譬如水中有樹影現彼非影非非影非樹形

非非樹形如是外道見習所熏妄想計著依

於一異俱不俱有無非有非無常無常想而

不能知自心現量譬如明鏡隨緣顯現一切

色像而無妄想彼非像非非像而見像非像

妄想愚夫而作像想如是外道惡見自心像

現妄想計著依於一異俱不俱有無非有非

無常無常見譬如風水和合出聲彼非性非

非性如是外道惡見妄想依於一異俱不俱

有無非有非無常無常見譬如大地無草木
處熱燄川流洪流雲湧彼非性非非性貪無
貪故如是愚夫無始虛偽習氣所熏妄想計
著依生住滅一異俱不俱有無非有非無常
無常緣自住事門亦復如彼熱燄波浪譬如
有人呪術機發以非衆生數毗舍闍鬼方便
合成動搖云爲凡愚妄想計著往來如是外
道惡見希望依於一異俱不俱有無非有非
無常無常見戲論計著不實建立大慧是故
欲得自覺聖智事當離生住滅一異俱不俱

有無非有非無常無常等惡見妄想已上五義同皆喻外道無始妄習不知諸法唯心起一異等見說喻之意要令離見顯性故一總結
勸云是故欲得自覺聖智當離生住滅一異
等惡見妄想呪術機發者西土外道呪令毗
舍闍鬼入木人中走動如人
實非衆生故云非衆生數也
爾時世尊欲重宣此義而說偈言
主三
幻夢水樹影 垂髮熱時燄 如是觀三有
究竟得解脫 譬如渴鹿想 動轉迷亂心
鹿想謂爲水 而實無水事 如是識種子
動轉見境界 愚夫妄想生 如爲翳所翳
於無始生死 計著攝受性 如逆楔出楔

永樂北藏

楞伽經注解

第一七七册

捨離貪攝受	如幻呪機發	浮雲夢電光
觀是得解脫	永斷三相續	於彼無有作
猶如燄虛空	如是知諸法	則爲無所知
言教唯假名	彼亦無有相	於彼起妄想
陰行如垂髮	如畫垂髮幻	夢捷闍婆城
火輪熱時燄	無而現衆生	常無常一異
俱不俱亦然	無始過相續	愚夫癡妄想
明鏡水淨眼	摩尼妙寶珠	於中現衆色
而實無所有	一切性顯現	如畫熱時燄
種種衆色現	如夢無所有	偈中幻夢水樹影等乃通頌上

文但譬喻有重複文相交互重複者三
目垂髮及夢喻凡四出熱燄幻喻凡三出
缺頌者二如聲及水泡別出者有四如捷
浮雲如電如水如淨眼如摩尼皆長行所
此且大略分之隨文釋者初夢等四喻無
顯幻故以幻事冠之於首然長行本明外
起見今以爲幻觀三有者以其不達幻理
是以起見故復明幻者未知諸法如幻是
是也言無所知者未知諸法如幻是有強
謂有無等四句則無所知矣言教唯假名者
其不了故起妄想教本唯假名無實相以
如畫垂髮幻等凡疊七喻以明本無所有而
現有衆生皆頌
上文餘皆可見
復次大慧如來說法離如是四句謂一異俱
不俱有無非有非無常無常離於有無建立

誹謗分別結集真諦緣起道滅解脫如來說
法以是為首非性非自在非無因非微塵非
時非自性相續而為說法復次大慧為淨煩
惱爾饒障故譬如商主次第建立百八句無
所有善分別諸乘及諸地相此段通示說法軌儀蓋如來說法
法常依二諦故也如云離句絕非則真諦不
可說也又云離四句已無妨四說則俗諦可
說也即涅槃經中四不可說有因緣故亦可
得說是也言善分別結集者上明一異等四
句皆外道邪見即是結集由是流轉生死之
苦能善分別即妄顯真非妄外別有故云真
諦緣起若能慕滅修道即得一而二而解脫
即不思議俗諦此二諦即自二而二而解脫
二者也如來證此二諦即自二而二而解脫
哉云以是為首非性等非外道所計勝性非

自在天等邪無因緣為人說法也既又告云
為淨煩惱爾饒障故煩惱即惑障爾饒即智
障淨此二障次第可入百八句無相法中至
於分別諸乘及諸地相無不皆善如來如是
善導猶如商主之導眾商人也

復次大慧有四種禪云何為四謂愚夫所行
禪觀察義禪攀緣如禪如來禪上明離惑智二障能入如

來所證法門然非首楞嚴定莫能造詣故又
明四種禪定蓋非淺無以明深故兼三種言

云何愚夫所行禪謂聲聞緣覺外道修行者
觀人無我性自相共相骨瓊無常苦不淨相
計著為首如是相不異觀前後轉進相不除

滅是名愚夫所行禪愚夫禪言二乘外道修不能了自心量所現自相共相性空併以愚夫目之骨瑯者即小乘所觀自他身骨瑯相連皆是無常苦不淨相對治著此觀為首言相不異觀者謂定中見相與觀不異此觀成之相也雖次第增進至無想定然不離相是名愚夫禪也

云何觀察義禪謂人無我自相共相外道自

他俱無性已觀法無我彼地相義漸次增進

是名觀察義禪觀察義禪是偏教菩薩所修者謂人我等疊前所離也外道自他等者入楞伽云亦離外道自他俱性於法無我諸地相義一一隨順觀察也

云何攀緣如禪謂妄想二無我妄想如實處

不生妄想是名攀緣如禪攀緣如禪是頻伽菩薩所修者入楞

伽謂緣真如禪緣即觀也真如即理謂觀理將除妄想想者乃人法二執二無我空二執之觀也若但分別心存取捨是為妄想若了二執當體即空無所待對是為如實處不生妄

云何如來禪謂入如來地得自覺聖智相三種樂住成辦衆生不思議事是名如來禪

禪者即首楞嚴定修此禪定登妙覺地究竟自覺聖智三種樂住者佛以首楞嚴定為能住之法常寂光土為所住之處常寂光即三德涅槃也二種樂住其在茲乎不思議事者起用成就衆生也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

愚夫所行禪 觀察相義禪 攀緣如實禪

如來清淨禪 譬如日月形 鉢頭摩深險
如虛空火盡 修行者觀察 如是種種相
外道道通禪 亦復墮聲聞 及緣覺境界
捨離彼一切 是則無所有 一切刹諸佛
以不思議手 一時摩其頂 隨順入如相

譬如日月等出諸禪相以示得失謂於定中
或見如日月形或見鉢頭摩此云紅蓮華或
見海有深險之狀或如虛空或如火盡盡或
作爐凡修觀者見此種種相現不應取著著
則墮於外道邪禪及落二乘境界當善觀察
悉須捨離不見有一法可得則無所有可入
如來禪也

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊般涅

槃者說何等法謂為涅槃涅槃有三謂外道
妄計涅槃二乘取
證涅槃如來究竟涅槃此三涅槃名雖同而
實大異苟不以法而正其名則如來藏與凡
小混不可不
辯故此致問

佛告大慧一切自性習氣藏意識見習轉
變名為涅槃諸佛及我涅槃自性空事境界

一切自性習氣者入楞伽云一切識自性習
氣也即一切眾生心識性執熏習氣分藏意
意識者即藏識與事識此言自心也皆言習
者由無始愛見妄想熏習故也轉變者謂轉
藏識事識為自覺聖智境界名為涅槃然一
切眾生即涅槃相何轉變之有所謂名轉而
體不轉也諸佛及我者佛謂此究竟涅槃我
及諸佛同證證無別證但了生死即是涅槃
涅槃之性亦不可
得是為空事境界

復次大慧涅槃者聖智自覺境界離斷常妄想性非性云何非常謂自相共相妄想斷故非常云何非斷謂一切聖去來現在得自覺故非斷離情故非常顯性故非斷

大慧涅槃不壞不死若涅槃死者復應受生

相續若壞者應墮有為相是故涅槃離壞離

死是故修行者之所歸依涅槃言不壞不死者是對有壞有死

而言也良以涅槃是不生不滅之理若凡夫是有壞死小乘入於真空涅槃灰身無身滅

智無智亦可謂不壞不死雖離分段之生復受變易之生是有相續之相雖離於有復著

於空是猶有為今如來涅槃離此諸相是為大乘行者之所歸趣

復次大慧涅槃非捨非得非斷非常非一義非種種義是名涅槃此一節是總結上義言非一者是是非空非種種者是是非假非空非假正顯中道大涅槃也

復次大慧聲聞緣覺涅槃者覺自相共相不習近境界不顛倒見妄想不生彼等於彼作

涅槃覺二乘於陰界入自共相中用苦空無常無我之觀歇離生死心切故於六塵境界不樂習親近言不顛倒見者斷見惑也妄想不生者斷思惑也既滅苦集而證真

空故曰於彼作涅槃覺

復次大慧二種自性相云何為二謂言說自性相計著事自性相計著言說自性相計著

者從無始言說虛偽習氣計著生事自性相計著者從不覺自心現分齊生二種性相起各有由如經

所說若了言說性空諸法唯心何計著之有哉事即諸法也

復次大慧如來以二種神力建立菩薩摩訶薩頂禮諸佛聽受問義云何二種神力建立

謂三昧正受為現一切身面言說神力及手

灌頂神力二種神力建立者入楞伽云諸佛有二種加持持諸菩薩令頂禮佛足請問衆義三昧即正受此

華梵兼舉亦翻一心行處

大慧菩薩摩訶薩初菩薩地住佛神力所謂入菩薩大乘照明三昧入是三昧已十方世

界一切諸佛以神通力為現一切身面言說

如金剛藏菩薩摩訶薩及餘如是相功德成

就菩薩摩訶薩住佛神力者由佛神力能令見佛復由菩薩三昧善根乃

能感應一致故曰入大乘照明三昧即光明定也由是定故見佛聞法如金剛藏者即華嚴會中佛力加被之一菩薩也以一例諸故云及餘

大慧是名初菩薩地菩薩摩訶薩得菩薩三

昧正受神力於百千劫積集善根之所成就

次第諸地對治所治相通達究竟至法雲地

住大蓮華微妙宮殿坐大蓮華寶師子座同

類菩薩摩訶薩眷屬圍繞衆寶瓔珞莊嚴其

身如黃金蒼筤日月光明諸最勝手從十方
來就大蓮華宮殿座上而灌其頂譬如自在
轉輪聖王及天帝釋太子灌頂是名菩薩手
灌頂神力大慧是名菩薩摩訶薩二種神力
若菩薩摩訶薩住二種神力面見諸佛如來
若不如是則不能見於百千劫者此明初地
菩薩被加之所以次第
諸地下自淺至深也譬如自在下重出灌頂
事也若不如是則不能見者總結反顯也
復次大慧菩薩摩訶薩凡所分別三昧神足
諸法之行是等一切悉住如來二種神光大
慧若菩薩摩訶薩離佛神力能辯說者一切

凡夫亦應能說所以者何謂不住神力故大
慧山石樹木及諸樂器城郭宮殿以如來入
城威神力故皆自然出音樂之聲何況有心
者聾盲瘖啞無量衆苦皆得解脫如來有如
是等無量神力利安衆生凡所分別下被加之義起後泥
得之意謂菩薩凡所辯說三昧等法皆由住
仰神力即以凡況聖言菩薩若離神力則不
能有所說況凡夫乎若得神力雖無情之物
亦皆有用況有情者而不得以脫苦耶而言
凡夫不住神力者乃以聖奪凡耳又云如來
有如是神力者即如來大寂定中寂而常照
稱性施設萬端無不可者亦豈有意於其問哉
大慧菩薩復白佛言世尊以何因緣如來應

供等正覺菩薩摩訶薩住三昧正受時及勝進地灌頂時加其神力佛告大慧為離魔業煩惱故及不墮聲聞地禪故為得如來自覺地故及增進所得法故是故如來應供等正覺咸以神力建立諸菩薩摩訶薩若不以神力建立者則墮外道惡見妄想及諸聲聞眾魔希望不得阿耨多羅三藐三菩提以是故諸佛如來咸以神力攝受諸菩薩摩訶薩爾時世尊欲重宣此義而說偈言
神力人中尊 大願悉清淨 三摩提灌頂

初地及十地此段復問如來加被菩薩所以初心菩薩道力未充不假如來神力加持非但不能增進至如來地亦且不能遠離聲聞魔界如來慈悲攝受之意可謂深矣偈頌可解
爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊佛說緣起即是說因緣不自說道世尊外道亦說因緣謂勝自在時微塵生如是諸性生然世尊所謂因緣生諸性言說有間悉檀無間悉檀因緣之說有正有邪佛說者為正外道說者為邪此二者不可不知是故大慧並舉以問不自說道者謂佛說緣起不言緣起所以故云不自說道外道言勝自在等而諸法生諸性即諸法也然與如來所說因緣生法被機言教為有間異耶無間異耶悉檀即四

慈檀
機也

世尊外道亦說有無有生世尊亦說無有生
生已滅如世尊所說無明緣行乃至老死此
是世尊無因說非有因說世尊建立作如是
說此有故彼有非建立漸生觀外道說勝非
如來也所以者何世尊外道說因不從緣生
而有所生世尊說觀因有事觀事有因如是
因緣雜亂如是展轉無窮亦說有無有生者
外道言有從無有
生則無因而已亦說無有生等佛言無有生
生已滅如無明緣行等豈非佛說亦無因耶
世尊建立下以雜亂雜言非常說此有故彼
有則在一時非漸次而生是非但並齊而已

亦且見外道之說勝也外道說因乃異因
耳佛說不同如觀因有事等既互相有則成
雜亂遂有展轉無窮之過此皆大慧所難
佛告大慧我非無因說及因緣雜亂說此有
故彼有者攝所攝非性覺自心現量大慧若
攝所攝計著不覺自心現量外境界性非性
彼有如是過非我說緣起我常說言因緣和
合而生諸法非無因生答中先總破彼難次
釋正意言此有故彼
有者此即六根彼即六塵謂根塵相由而
攝所攝非性等者謂了因緣生法唯心所
無能取所取非性謂離性執也若攝所攝
著等者入楞伽云若不了諸法唯心所現
有能取所取執著外境若有若無彼有是
非我所說過即雜亂也彼即外道也性非性

即有無也因緣和合而生者正歸
無因之問豈同外道邪無因也

大慧復白佛言世尊非言說有性有一切性
耶世尊若無性者言說不生是故言說有性
有一切性因上說因緣生法遂疑言說有性
則言從何起遂結請云
言說有性有一切性

佛告大慧無性而作言說謂兔角龜毛等世
間現言說大慧非性非非性但言說耳如汝
所說言說有性有一切性者汝論則壞以佛答
性而有言說謂因緣本無性不妨以言說示
之豈必言說之為性耶如世間現說龜毛兔
角石女兒亦本無性而有言說則非性非非
性言非性則非實非非性則不妨有言說故

曰但言說耳結并云汝論則
壞者謂俱有性之說壞也

大慧非一切刹土有言說言說者是作耳或
有佛刹瞻視顯法或有作相或有揚眉或有
動睛或笑或欠或謦歔或念刹土或動搖大
慧如瞻視及香積世界普賢如來國土但以
瞻視令諸菩薩得無生法忍及諸勝三昧是
故非言說有性有一切性大慧見此世界蚊
蚋蟲蟻是等衆生無有言說而各辦事非一
切刹
土等正言未必皆言說也而言說但是隨緣
施作作而無作豈有性耶或有佛土瞻視顯
法等此皆隨機化事不同以諸佛設化不
專聲教香味觸法無非經教皆可顯法入道

如禪家有拈提豎拂揚眉瞬目以接人者蓋亦出此世但以言說為教者一何局哉如曉視者即不稱世界前但通標此乃別出如香積世界以香為佛事例餘座設化可知豈特聖人設化如此至於有情微細劣類亦有假言說而能辦事者故曰見此世界故亦蟲蟻等也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

如虛空兔角 及與槃大子 無而有言說

如是性妄想 因緣和合法 凡愚起妄想

不能如實知 輪迴三有宅 石女兒也與兔

角等皆喻本無而有言說亦猶法本無性而妄想云性故云如是性妄想以例因緣和合法凡愚妄想不能如實而知故有輪迴三有之事也

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊常聲者何事說佛告大慧為惑亂以彼惑亂諸聖亦現而非顛倒大慧如春時談火輪垂影人聞婆城幻夢鏡像世間顛倒非明智也然非不現大慧彼惑亂者有種種現非惑亂作無

主三

二五三

常所以者何謂離性非性故常聲者說常法也問意謂如來

說常法依何事而說也惑亂者無常也佛意正謂無常說常要達無常即常故言諸聖亦現者謂惑亂無常生死之法非在衆生實造而諸佛果後權現示同衆生以了無常即常不同凡夫故曰非顛倒也如春時談火輪等七喻正喻顛倒惑亂凡夫在迷執無為有非常計常是為顛倒雖非明智者之事然亦非不現也復告大慧云彼惑亂等者言彼妄法現時

雖有種種差別不同然非無常良以諸法本
離有無一一即性即性故常離性非性即離
有無也

大慧云何離性非性惑亂謂一切愚夫種種
境界故如彼恒河餓鬼見不見故無惑亂性
於餘現故非無性如是惑亂諸聖離顛倒不

顛倒是故惑亂常謂相相不壞故大慧非惑

亂種種相妄想相壞是故惑亂常

云何下謂惑亂之法

聖人見之其性本常而必曰離性非性者何
以未達了達即是愚夫境界故也如彼恒河
等老承上愚天所見舉以為喻餓鬼雖近恒
河而不見水以其見水是火故云見不見也
見雖有異而彼恒河體常目若無惑亂性者
謂不以見故為有以不見故為無自其見

者言之非無恒河故曰於餘現故非無性也
如是惑亂等正釋惑亂常義謂諸聖以離倒
不倒見故即彼惑亂體是常住以其法不
壞故也又言非惑亂者謂非諸妄法自有種
種差別之相以愚夫妄想分別見有異
相若離分別妄法即常故曰惑亂常也

大慧云何惑亂真實若復因緣諸聖於此惑
亂不起顛倒覺非不顛倒覺大慧除諸聖於

此惑亂有少分想非聖智事相大慧凡有者

愚夫妄說非聖言說

入楞伽云云何而得妄
法中不起顛倒非顛倒覺若於妄法有少分
想則非聖智有少想者常知則是愚夫戲論
非聖言說

彼惑亂者倒不倒妄想起二種種性謂聖種

性及愚夫種性聖種性者三種分別謂聲聞乘緣覺乘佛乘云何愚夫妄想起聲聞乘種性謂自共相計著起聲聞乘種性是名妄想起聲聞乘種性大慧即彼惑亂妄想起緣覺乘種性謂即彼惑亂自共相不親計著起緣

主三

二四

覺乘種性云何智者即彼惑亂起佛乘種性謂覺自心現量外性非性不妄想相起佛乘種性是名即彼惑亂起佛乘種性言彼惑亂妄法是倒非倒則成二種種性非倒是聖倒即愚夫先出聖種性復有三種謂聲聞緣覺佛乘初聲聞乘中言愚夫妄想起者謂愚夫於五陰自相共相照了空寂而生厭離乃成

聲聞種性緣覺亦云自共相者離執義同但樂修遠離故云不親是為緣覺種性佛種性中持言智者與二乘故覺自心現量等義見前釋是為佛乘種性

又種種事性凡夫惑想起愚夫種性彼非有事非無事是名種性義大慧即彼惑亂不妄想諸聖心意意識過習氣自性法轉變性是

名為如是故說如離心我說此句顯示離想即說離一切想謂愚夫種性中言種種事性者計著以成其性言彼非有事等者謂即彼妄法非事非事即非有非無是為愚夫種性又曰即彼惑亂不妄想者重示佛乘種性不習氣等法皆悉轉變變之性乃復其性無非一如以皆如故離心絕想此句即離心絕

想之句所謂真如離
念向則心約是也

大慧白佛言世尊惑亂為有為無佛告大慧
如幻無計著相若惑亂有計著相者計著性
不可滅緣起應如外道說因緣生法自此之
有四初問惑亂有無因上以惑亂為常為實
又以為妄想然則果有耶果無耶佛答以如
幻無計著相者意謂若言妄法定有定無則
生計著性不可滅故以如幻言之若不能了
如幻則緣起之法同
於外道邪計因緣矣

大慧白佛言世尊者惑亂如幻者復當與餘
惑作因佛告大慧非幻惑因不起過故大慧
幻不起過無有妄想大慧幻者從他明處生

非自妄想過習氣處生是故不起過大慧此
是愚夫心惑計著非聖賢也此問因答而起
復能起過與餘惑作因而生法耶佛答幻非
從因有三義一幻不起過故二無妄想故三
從明處生故明處者入楞伽云明咒詞幻從
明術而生非自分別過習而起然此三義皆
明幻不起惡非妄法因若分別妄
惑起過乃是凡夫故曰非聖賢也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

聖不見惑亂 中間亦無實 中間若真實

惑亂即真實 捨離一切惑 若有相生者

是亦為惑亂 不淨猶如翳 前四句明大慧

惑亂妄法乃凡夫境界佛眼見之無非真實
而此真實亦非實體離此空有是為真實良

永樂北藏

楞伽經注解

第一七七册

此聖言
小智離妄
翳見為不
淨也
妄顯真於
真者相亦
為惑亂如
目有明

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第二

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第二下
主四

求求那跋多羅承召譯

大明天界善世禪寺住持僧宗泐

讀福講寺住持僧如死奉詔同註

復次大慧非幻無有相似見一切法如幻大

慧白佛言世尊爲種種幻相計著言一切法如幻爲異相計著若種種幻相計著言一切法如幻者世尊有性不如幻者所以者何謂色種種相非因世尊無有因色種種相現如幻世尊是故無種種幻相計著相似性如幻

上言一切法如佛恐大慧疑何獨以幻為
 喻故復告云非幻喻諸法更無有可相似
 者故說一切法如幻也此第三問中意謂佛
 說一切法如幻為執著種種幻相而言如幻
 耶為不執著諸法而幻耶若執著幻相
 言諸法如幻者未必諸法皆如幻也故曰有
 性不如幻者性即法也又微難者意謂若鑒
 言之凡諸色相應無別因然世間未有有因
 之色皆如幻者世
 導下結難如文

佛告大慧非種種幻相計著相似一切法如
幻大慧然不實一切法速滅如電是則如幻
大慧譬如電光剎那頃現現已即滅非愚夫
現如是一切性自妄想自共相觀察無性非
現色相計著

答中言諸法如幻者正非計著
幻相直以一切法不實速滅如

答中言諸法如幻者正非計著幻相直以一切法不實速滅如

電乃如幻耳又以喻顯電光刹那起滅之速
惟聖智乃知非愚夫所覺現相如是一切下
入楞伽云一切說法依自分別自共相現亦
復如是以前不能觀察無所有故而妄計著種
相色

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

非幻無有譬 說法性如幻 不實速如電

是故說如幻上二句答非幻無以喻諸法下二句答幻相如電

大慧復白佛言如世尊所說一切性無生及

如幻將無世尊前後所說自相違耶說無生

性如幻此第四問謂佛既說一切法無生是無又云如幻是有豈非有無相違耶

佛告大慧非我說無生性如幻前後相違過

所以者何謂生無生覺自心現量有非有外
性非性無生現大慧非我前後說相違過然
壞外道因生故我說一切性無生大慧外道
癡聚欲令有無有生非自妄想種種計著緣
大慧我非有無有生是故我以無生說而說
佛答非我說有相違所以下微釋生無生者言我於生即是無生唯是自心之所現故若有若無一切外法其性一無有生故我說無生此總答也別答中有二一為壞外道因生如彼計種種異因有生故說一切性無生二為破外道計有無生非自執著妄想為緣又告大慧云我非有無者謂離有無之見故我以無生之說而說無生也
大慧說性者為攝受生死故壞無見斷見故

為我弟子攝受種種業受生處故以性聲說
攝受生死說性者下入楞云說諸法者為
有無斷滅見故為我弟子下為令弟子知隨
業受生性聲者性即法聲一說言以法說說
攝受生死也

大慧說幻性自性相為離性自性相故墮愚
夫惡見相希望不知自心現量壞因所作生
緣自性相計著說幻夢自性相一切法不令
愚夫惡見希望計著自及他一切法如實處
見作不正論大慧如實處見一切法者謂超
自心現量說幻性下釋說幻義一為知性離
故以知幻性即離自性圓覺云知

幻即離是也二為破愚夫取著相此復有三
不知自心現量一也壞正因緣所生法二也
緣自性相作實有計著三也故說一切法如
幻如夢之相破之不令愚夫下結過顯德於
如實處作不正論結過也不正論即自他性
計戲論也又如實處下是顯德入楞伽云見
一切法如實處者謂
能了達唯心所現也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

無生作非性主四 有性攝生死三 觀察如幻等

於相不妄想無生作非性者入楞伽云無作

無生有性攝生死故無生謂諸法性本無生故說

也以如幻觀之則離妄想分別也

復次大慧當說名句形身相善觀名句形身
菩薩摩訶薩隨入義句形身疾得阿耨多羅

永樂北藏

楞伽經注解

第一七七册

三藐三菩提如是覺已覺一切衆生大慧名
身者謂若依事立名是名名身向身者謂向
有義身自性決定究竟是名向身形身者謂
顯示名向是名形身又形身者謂長短高下
又向身者謂徑跡如象馬人獸等所行徑跡
得向身名大慧名及形者謂以名說無色四
陰故說名自相現故說形是名名向形身說
名向形身相分齊應當修學

名向形身者唯
識論云名詮自
性句詮差別文
即是字爲二所
依形即文也
身者聚義名詮
自性者如說六
根但云眼耳
鼻舌身意之名
而已句詮差別
者如云眼是
佛眼法眼慧眼
等種種差別也
然此名向形

三身名爲三假假者對實而言則聲爲實此
一實三假乃能詮教體今但云當說名向形
身而不言一實者以佛說法之聲即一實也
善觀者謂當善觀察名向形身能詮之教即
達所詮之義速成菩提非自覺亦能覺他
也已上總釋自大慧下別解謂依事立名者
即名詮自性也向有義身者即向詮差別也
凡向以詮義差別爲性故決定究竟不相混
濫是身向之功也形身謂顯示名向者即由
文字以顯名向亦即名向以成文故曰文即
是字爲二所依又形者是喻喻如人之形有
長短高下文之長短亦猶是也向身謂徑跡
者如因跡始知有象馬等所行猶尋向而得
義也上乃以形向對言若名與形相對言者
則如五陰之受想行識四陰無色而有名色
陰自相顯現故說有形亦猶文因義而顯也
佛之說此名向形身是示學者入
理之門理由行顯故云應當修學

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

名身與句身 及形身差別 凡夫愚計著

如象溺深泥

文字性離即是解脫若隨文起見過同邪外如象溺深泥可不

戒耶

復次大慧未來世智者以離一異俱不俱見
相我所通義問無智者彼即答言此非正問

去

四

謂色等常無常為異不異如是涅槃諸行相
所相求那所求那造所造見所見塵及微塵
修與修者如是比展轉相如是等問而言佛
說無記止論非彼癡人之所能知謂聞慧不
具故如來應供等正覺令彼離恐怖句故說

言無記不為記說又止外道見論故而不為

說

佛說離四句本令歸正故語大慧未來世菩薩當以離四句相問彼世人意示入道

之門彼無智人不達此意乃答云此非正論謂色等者言約陰入界等諸法上而分常無

常異不異等四句也如是涅槃諸行者即能顯涅槃之行能相所相能依所依能造所

造能見所見塵及微塵謂泥團微塵也修與修者即人法也如是比展轉相者言上相對

二法如是等下入楞伽云如是不可記事次第而問世尊說此當止記答愚夫無智非所

能知佛欲令其離驚怖處不為記說

大慧外道作如是說謂命即是身如是等無
記論大慧彼諸外道愚癡於因作無記論非
我所說大慧我所說者離攝所攝妄想不生

云何止彼大慧若攝所攝計著者不知自心
現量故止彼大慧如來應供等正覺以四種
記論為衆生說法大慧止記論者我時時說
為根未熟不為熟者止外道見論者隨語生
不說俾思之而自得命即身為一以外道計即
陰是我離陰是我故說身命為一異等如是
等說名為無記論於因作無記論者計無因而
生是為無記然佛所說者離能取所取不起
妄想云何止彼者謂何不直作如是而說以
曉之而止之者何耶但為彼執著能取所取
論是其一也所現故止之也四種論如後文止
時復說之耳

復次大慧一切法離所作因緣不生無作者

故一切法不生大慧何故一切性離自性以
自覺觀時自共性相不可得故說一切法不
生何故一切法不可持來不可持去以自共
相欲持來無所來欲持去無所去是故一切
法離持來去大慧何故一切諸法不滅謂性
自性相無故一切法不可得故一切法不滅
大慧何故一切法無常謂相起無常性是故
說一切法無常
大慧何故一切法常謂相起
無生性無常常故說一切法常
不生一切法下明
意一離所作因緣故不生二離自共性相故
不生也不可持來下以事言之非無去來但

以四句求自共相不可得故不見有去來之
跡淨名經云來者無所從來去者亦無所至
此以理言之也諸法不滅者謂一切法本無
性相豈有滅乎常無常句約情理言若以情
見相相遷流故云相起無生此無常即常也
法即性故云相起無生此無常即常也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

記論有四種 一向反詰問 分別及止論

以制諸外道 有及非有生 僧佉毗舍師

一切悉無記 彼如是顯示 正覺所分別

自性不可得 以離於言說 故說離自性

此四種論言一向曰直答謂隨問而答也反
詰問亦曰反質謂反質所問也分別謂詳辯
而答也止論謂置而不答也制諸外道多用
止論有及非有生者謂數論計有勝論計無

僧佉者數論也毗舍者勝論也如是等法皆
無記論所攝彼外道計不出有無故云彼如
是顯示以正智觀之求其
性相皆不可得況言說乎

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊惟願

為說諸須陀洹須陀洹趣差別通相若菩薩

摩訶薩善解須陀洹趣差別通相及斯陀舍

主四

六

阿那舍阿羅漢方便相分別知己如是如是

為衆生說法謂二無我相及二障淨度諸地

相究竟通達得諸如來不思議究竟境界如

衆色摩尼善能饒益一切衆生以一切法境

界無盡身財攝養一切大慧是大乘人請說小乘者何蓋菩薩有

自行化他不同自行則唯趣極果化他則法
須徧至故為眾請說四果之法須陀洹此云
預流初果也又言須陀洹趣者趣即趣向謂
初果向也差別通相者通即同也謂分別同
相別相也及二果三果四果修方便之相
皆得善解分別知已如是如是者謂如是分
別如是而為諸眾說此四法今其證得
二無我相淨除惑智二障於諸地相漸
達獲於如來智慧境界以法身法財利
物無盡如摩尼珠以資濟人之無匱也

佛告大慧諦聽諦聽善思念之今為汝說大

慧白佛言善哉世尊唯然聽受佛告大慧有

三種須陀洹須陀洹果差別云何為三謂下

中上下者極七有生中者三五有生而般涅

槃上者即彼生而般涅槃

答初果中言有上中下三種差別者

根性利鈍不同耳極七有生者謂極鈍下
斷見惑證初果後進斷思惑欲界中九品思
惑具經七反生死方斷此惑欲證三果七反
者謂八生中言七反者從略也三五有生合
二十八生今言七反者從略也三五有生合
謂中根之人證初果後三生或五生斷此惑
盡取證三果即彼生而般涅槃者謂上根之
人得初果已即於當生超至四果而入真空
也

主

七

此三種有三結下中上云何三結謂身見疑

戒取是三結差別上上昇進得阿羅漢

正三結

初果所斷見惑與八十八使廣略之異耳言

亦有下中上者以結惑從人根性而分為三

斷四超言上上者約大超根性而說也

大慧身見有二種謂俱生及妄想如緣起妄

想自性妄想譬如依緣起自性種種妄想自
性計著生以彼非有非無非有無實妄想
相故愚夫妄想種種妄想自性相計著如熱
時談鹿渴水想是須陀洹妄想身見彼以人
無我攝受無性斷除久遠無知計著身見者
彼於五
陰身作主宰見此分二種俱生者謂見與身
俱生如前身見妄想復依起而起如後邊見
故曰如緣起等謂依緣起故起妄想自性以
彼非有下正釋上妄想身見以本非四見而
有四見則是無實妄想相如彼緣起而愚夫
以妄想故起種種妄想相自性計著故譬之如
熱時飲非水謂水即其相也彼以人無我攝
受無性者即初果向人以人無我觀了本無
性故其惑即斷言無知者謂深汙無知也

大慧俱生者須陀洹身見自他身等四陰無
色相故色生造及所造故展轉相因相故大
種及色不集故須陀洹觀有無品不現身見
則斷如是身見斷貪則不生是名身見相俱
身見者初果人觀察自他之身受想行識四
陰無色相故色由四大種生造及所造即能
造所造謂四大造色陰展轉者即四大互相
因也不集者謂大種與色性無和合如是觀
之五陰有無皆不可得孰為身見故曰
有無品不現身見既斷貪亦不生也
大慧疑相者謂得法華見相故及先二種身
見妄想斷故疑法不生不於餘處起大師見
為淨不淨是名疑相須陀洹斷此疑相中謂
初果人於四

誦法誦了無惑即善見相及前二種身見分別斷故於諸法中更不疑自然明了邪正不復餘外道遠起大師想為淨不淨者不於佛處疑善不善是為疑相不生也

大慧戒取者云何須陀洹不取戒謂善見受生處苦相故是故不取大慧取者謂愚夫決定受習苦行為眾具樂故求受生彼則不取

除回向自覺勝離妄相無漏法相行方便受

持戒支是名須陀洹取戒相斷戒取者非戒

邪習非因計因如持難拘等戒是也初果人不取彼戒謂善見彼受報苦相徒勞苦行故受生然非三昧之樂雖求樂果其實何有彼初果人不取是為戒非無自已所持之戒故曰除回向自覺勝等即彼所修戒行回因向

果戒支者支謂支分如七覺支及五支戒等是雖不取乎彼而取乎此然非大乘無取之取也

須陀洹斷三結貪癡不生若須陀洹作是念此諸結我不成就者應有二過墮身見及諸結不斷大慧白佛言世尊世尊說眾多貪欲

彼何者貪斷佛告大慧愛樂女人纏綿貪著種種方便身口惡業受現在樂種未來苦彼則不生所以者何得三昧正受樂故是故彼斷非趣涅槃貪斷見三結者見惑也因斷此惑中之思惑也言二過者身見本也諸結末也本既不除末何由滅貪有多種持言愛樂

女人舉其重者言之初果人得三昧樂能斷比欲雖離於有猶著於空故云非趣涅槃也

大慧云何斯陀舍相謂頻照色相妄想生相見相不生善見禪趣相故頻來此世盡苦際得涅槃是故名斯陀舍

此明二果初果修四行觀故得頻名生相即諸結見相即妄想此二不生惟無漏智加修禪定則善見禪趣之相進斷欲界思惑至盡六品惟餘一生故曰頻來此世盡苦際者離人中生死得涅槃者證二果也

大慧云何阿那含謂過去未來現在色相性非性生見過患使妄想不生故及結斷故名

阿那舍此三果人通觀三世色相皆空非性即空也離有無分別過患故云妄想不生結斷者斷欲界後三品思惑也

大慧阿羅漢者謂諸禪三昧解脫力明煩惱苦妄想非性故名阿羅漢諸禪三昧即羅漢明即所證之法力即神通明乃三昧也以此照了煩惱諸苦分別皆空謂色無色界思惑淨盡證無學果也

大慧白佛言世尊世尊說三種阿羅漢此說何等阿羅漢世尊為說寂靜一乘道為菩薩摩訶薩方便示現阿羅漢為佛化化佛告大慧得寂靜一乘道聲聞非餘餘者行菩薩行

以佛化化巧方便本願故於大衆中示現受
生爲莊嚴佛眷屬故大慧於妄想處種種說
法謂得果得禪禪者入禪悉遠離故示現得
自心現量得果相說名得果復次大慧欲超
禪無量無色界者當離白心現量相大慧受

想正受超自心現量者不然何以故有心量
又此間羅漢名相通別通則通名羅漢別則
三種不同三種中一實二權得寂靜一乘
道者一實也菩薩方便示現及佛化者二
乘也佛答謂所說羅漢是實非權一乘者乃
二乘之一非佛乘之一也巧方便本願者即
在二種爲已曾發善巧方便誓願示現羅漢
法同其修證故曰得果得禪雖入於禪

而不住禪亦隨心量示現得果而不住於果
二種權行既不同於實行又不作果住禪是
爲超禪故示超禪之相今其捨世間禪得出
世間禪世間禪謂四禪四無量四無色定也
當離自心者心量既極即是如來禪然則滅
受想定豈非超心量乎故復商云不然以其
取滅受想亦是心量故須一切捨離皆不可
得圓覺經所謂照真照者同時寂滅斯得之
矣

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

主

十

諸禪四無量 無色三摩提 一切受想滅
心量彼無有 須陀槃那果 往來及不還
及與阿羅漢 斯等心惑亂 禪者禪及緣
斷知見真諦 此則妄想量 若覺得解脫

偈中初四句頌上超禪相中四句頌上四果
惑亂者以大斥小謂小乘取涅槃相亦是心
惑亂也後四句禪者禪等即上能入所入及
禪所緣境與夫斷集知苦見真諦理皆寂滅
性中妄想心量若能覺了
則究竟解脫無得而得也

復次大慧有二種覺謂觀察覺及妄想相攝
受計著建立覺大慧觀察覺者謂若覺性自

性相選擇離四句不可得是名觀察覺上云若覺
得解脫故又告之以覺知之道二種覺義一
住言之雖若真妄之異然據結文云菩薩成
就則皆大士所觀而真俗不同觀察覺即真
諦之覺也建立覺即俗諦之覺也良以菩薩
觀真不捨俗照俗不違真若覺性自性等者
即觀一切法之自性此性本來離相不可以
一異等四句分別簡
擇故云不可得也

大慧彼四句者謂離一異俱不俱有無非有
非無常無常是名四句大慧此四句離是名
一切法大慧此四句觀察一切法應當修學
分別四句之相如前言四句離者是不著於
妄計也若墮四句計中非所以覺性自性今
皆求之巨得則離彼四句復乎本性是名一
切法以此四句觀一切法無情不離無性不

顯故結勸云
應當修學

大慧云何妄想相攝受計著建立覺謂妄想
相攝受計著堅濕煖動不實妄想相四大種
宗因相譬喻計著不實建立而建立是名妄
想相攝受計著建立覺是名二種覺相若菩

薩摩訶薩成就此二覺相人法無我相究竟
善知方便無所有覺觀察行地得初地入百
三昧得差別三昧見百佛及百菩薩知前後
際各百劫事光照百刹土知上上地相大願
殊勝神力自在法雲灌頂當得如來自覺地

善繫心十無盡句成熟衆生種種變化光明

莊嚴得自覺聖樂三昧正受

二建立覺者入

濕煖動諸大種性取相執著虛妄分別以宗
因喻而安建立是名取相分別執著建立以智
宗因喻者即五分論法雖是不實建立以世
諦故而建立之則真俗兩行不相妨礙若苦
薩下總結二覺成相初覺成故於人法知無
我相次覺成故了無我相不離人法故曰究

竟善知方便無所有覺者還以二種覺觀歷
於行地而後得入初地也入三昧見佛等皆
以百言之者以菩薩初破無明能分身百界
所入法門數皆如一於一剎那項證百三摩地
時證十百明門一於一剎那項證百三摩地
二以淨天眼見百佛國三以神通力能動百
佛世界四能往百佛世界教化衆生五能以
一身化百類身形令有情見六能成就百類
所化有情七若為利益能留身住世百劫八
能知前後際百劫事九能以智慧入百法明

門洞達曉了十能以身觀百類眷屬餘地倍
倍增勝十無盡句者如華嚴十地品住初地
喜地有十不可盡句云云亦如普賢十行願
皆言無盡以此善繫其心成熟衆生至於自
覺聖樂三昧則苦
薩之能事畢矣

復次大慧菩薩摩訶薩當善四大造色云何
菩薩善四大造色大慧菩薩摩訶薩作是覺

彼真諦者四大不生於彼四大不生作如是
觀察觀察已覺名相妄想分齊自心見分齊
外性非性是名心現妄想分齊謂三界觀彼
四大造色性離四句通淨離我所如實相
自相分段住無生自相成詳上云四大言之未
能覺觀則曰菩薩作是覺等言彼真諦四大
不生者理也亦承上觀察覺言之然理非無
四六直彰無相故云不生所以善薩作不生
觀察不生而生是生四大之本故有四大名
相妄想次第究其四六所起亦是自心現之
分齊既了諸法唯心即達外性非性是則觀
彼四大造色性離性離者無生四句也以是
四句通淨四大亦即四大圓離四性由是離
我我所離故復本復本故法不失自體故
曰如實相自相分段住如實相則相相一如

自相分段則有差別惟其同異不相妨礙
則無生自相如是而成此能覺之智也
大慧彼四大種云何生造色謂津潤妄想大
種生內外水界堪能妄想大種生內外火界
飄動妄想大種生內外風界斷截色妄想大
種生内外地界色及虛空俱計著邪諦五陰
集聚四大造色生此明所覺之法復顯上文
諦而言則以四大為彼對四大而言亦以真
諦為彼言四大種生造色者即大種為能造
如前堅濕煖動是也四大為所造如後內外
水大等通名為色是也若楞嚴則交互而起
如覺明空昧相待成搖故有風輪等云云今
各從類造故有津潤大種生於水大等蓋文
雖別而理通言其造法莫不由種起所以發
微而至著相因想成未由種起所以發生萬

永樂北藏

楞伽經注解

第一七七册

頌本乎一心所謂津潤堪能搖動斷哉者各
隨四大性分說也又津潤等亦可約貪瞋癡
等分言之故一也皆曰妄想也內外種也
此皆發於微者及俱皆則為內外四大
謂正報為依報外俱皆則為內外四大
故曰色及虛空等外道於此計皆邪諦或計
有無或起分齊已如前斥由四大造色故有
五陰因陰而有六根次第而生故云四大造
色生也

吉

十三

大慧識者因樂種種跡現界故餘趣相續大
慧地等四大及造色等有四大緣非彼四大
緣所以者何謂性形相處所作方便無性大
種不生大慧性形相處所作方便和合生非
無形是故四大造色相外道妄想非我識者
六識

謂六識樂諸塵境出入履歷故曰跡此由妄
識著於妄境遂成結業六趣受生相續不斷
又曰地四大等皆示四大不能獨造必乘於
緣不專在緣故曰非彼四大緣所以不微釋
其義謂性津潤等性相四大色相因也處
及所作方便緣也若因無生性雖緣亦不生
故曰大種不生必由眾緣和合則本無實性
者則亦在緣也因緣之義彰矣言外道妄
無性而生則因緣之義彰矣言外道妄
此與前計著邪諦之語皆因而斥非謂四大
造色相不同外道妄
想分別故曰非我

復次大慧當說諸陰自性相云何諸陰自性
相謂五陰云何五謂色受想行識彼四陰非
色謂受想行識大慧色者四大及造色各各
異相大慧非無色有四數如虛空譬如虛空

過數相離於數而妄想言一虛空大慧如是
陰過數相離於數離性非性離四句數相者
愚夫言說非聖賢也此明五陰自性相數非
有四數故曰彼四陰非色又曰色者四大造
色各各異相則四大不同通名為色而色亦
有四次言非數者即色界無色界皆非數也
且約無色界示之故云非無色有四數如虛
空正言無色四陰本無有四譬如虛空超過
數相然妄想分別言虛空是一陰亦是離
諸數相有無等四句計有數相者是凡夫所
言非諸聖賢如云佛身無為不墮諸數是也
大慧聖者如幻種種色像離異不異施設又
如夢影士夫身離異不異故大慧聖智趣同
陰妄想現是名諸陰自性相汝當除滅滅已

說寂靜法斷一切佛刹諸外道見大慧說寂
靜時法無我見淨及入不動地入不動地已
無量三昧自在及得意生身得如幻三昧通
達究竟力明自在救攝饒益一切衆生猶如
大地載育衆生菩薩摩訶薩普濟衆生亦復
如是聖人了陰如幻現種種色像離於施
實體豈有異不異見如夢影中現士夫身皆無
妄想故曰聖智趣同陰妄想現凡夫陰體本來
不二故曰離陰妄性相故云汝當除滅滅已
體當頂遠離陰妄性相故云汝當除滅滅已
若滅寂靜乃彰故復能說此寂靜之法遠離
一切外道之見說此法時既離法無我執即
能入不動地得無量三昧一切
法門普濟羣品如地之載育也

復次大慧諸外道有四種涅槃云何為四謂
性自性非性涅槃種種相性非性涅槃自相
自性非性覺涅槃諸陰自共相相續流注斷
涅槃是名諸外道四種涅槃非我所說法大
慧我所說者妄想識滅名為涅槃涅槃之說有邪有正

佛欲說正乃先斥邪言外道四種涅槃名相如經所列涅槃是果果由因得其因既邪果亦非正故云非我所說我之所謂涅槃者直以妄識心滅耳蓋由外道涅槃不離神我神我即妄識故以妄想識滅而對破之也

大慧白佛言世尊不建立八識邪佛言建立
大慧白佛言若建立者云何離意識非七識

佛告大慧彼因及彼攀緣故七識不生意識
者境界分段計著生習氣長養藏識意俱我
我所計著思惟因緣生不壞身相藏識因攀
緣自心現境界計著心聚生展轉相因譬如
海浪自心現境界風吹若生若滅亦如是是

故意識滅七識亦滅

十四

上云妄思想滅名為涅槃

以不滅言建立者不滅也又疑七識不滅佛答以彼因及攀緣故七識不生者彼即六識言因及攀緣在六識而不生也意識我未嘗相離若六識滅則七識亦不生也意識者下通示諸識展轉相因未始不俱乃體一而相異也人有四意一境界分段者言六識從六塵生也二習氣長養者言六識不離七識從八識也三我我所計著者言七識我執從思惟彼因

彼緣而生四不壞身相下藏識即第八識言
因攀緣自心現境界等此八識因於六識能
緣還緣自心所現境界故云心聚生也計六識
而生六識轉相因諸心故云此相起有本末
與六識展轉相生諸識末謂六識起有本末
本謂八識轉相生諸識末謂六識起有本末
識則傳浪喻六識以六塵為境復以喻顯海
喻心所現還吹八識以六塵為境復以喻顯海
滅亦猶依海而有風因風而鼓浪展轉若生若
其若是也風息則浪滅故云意識滅七識亦滅也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

我不涅槃性所作及與相妄想爾後識
此滅我涅槃彼因彼攀緣意趣等成身
與因者是心為識之所依如水大流盡

波浪則不起如是意識滅種種識不生

外道所謂四種涅槃不離性之與相佛既斥
之則曰我不以性相為涅槃直以妄想智障
趣因等成六識身究其本因還以八識之心
為諸識之所依如水下前意可見

復次大慧今當說妄想自性分別通相若妄

想自性分別通相善分別汝及餘菩薩摩訶

薩離妄想到自覺聖外道通趣善見覺攝所

攝妄想斷緣起種種相妄想自性行不復妄

想入楞伽云我今當說妄計自性差別相今

證聖智境知外道法遠離能取所取分別
於依他起種種相中不更取著妄所計相

大慧云何妄想自性分別通相謂言說妄想
所說事妄想相妄想利妄想自性妄想因妄
想見妄想成妄想生妄想不生妄想相續妄
想縛不縛妄想是名妄想自性分別通相妄
想是一隨境有異此中先總次別總名可見
別相凡十有二初列十二名次微釋其義

大慧云何言說妄想謂種種妙音歌詠之聲
美樂計著是名言說妄想此計著種種音聲
詞句以為有性也
大慧云何所說事妄想謂有所說事自性聖
智所知依彼而生言說妄想是名所說事妄
想所說事自性者凡所說事極其所以自性
惟聖智所知凡愚不了但依彼事而生言

說妄
想也

大慧云何相妄想謂即彼所說事如鹿渴想
種種計著而計著謂堅濕煖動相一切性妄
想是名相妄想此言隨事起見如渴鹿之奔
風執有堅濕煖動之性而不知其性
本融於一切法妄計名相性即法也

大慧云何利妄想謂樂種種金銀珍寶是名
利妄想世間財寶本是幻物
凡夫不了而起貪著
大慧云何自性妄想謂自性持比如是不異
惡見妄想是名自性妄想言持此如是者持
謂執持即於諸法
起自性見執以為是餘皆為
非何異外道惡見分別也

大慧云何因妄想謂若因緣有無分別因

相生是名因妄想謂於緣生法起有無等見妄想分別成生死因也

大慧云何見妄想謂有無一異俱不俱惡見

外道妄想計著妄想是名見妄想此言外道惡見執著

有無一異俱不俱四句分別也

大慧云何成妄想謂我我所想成決定論是

名成妄想此於假名實法上計我我所而起言說分別

大慧云何生妄想謂緣有無性生計著是名

生妄想入楞伽云謂計諸法若有若無從緣而生是名生分別也

大慧云何不生妄想謂一切性本無生無種

因緣生無因身是名不生妄想謂一切法未有諸緣而先

有體是不依因緣而生故起不生分別也

大慧云何相續妄想謂彼俱相續如金縷是

名相續妄想彼俱相續如金縷者入楞伽云謂此與彼遞相繫屬如金與線

是名相續分別

大慧云何縛不縛妄想謂縛不縛因緣計著

如士夫方便若縛若解是名縛不縛妄想縛不縛

縛因緣計著者以理言之法本自離何縛之有情著成縛不可云無如士夫者入楞伽云

如人以繩方便力故縛已復解此於無縛解中而生計著也

於此妄想自性分別通相一切愚夫計著有

無已上諸計不出
有無故結云也

大慧計著緣起而計著者種種妄想計著自
性如幻示現種種之身凡夫妄想見種種異
幻大慧幻與種種非異非不異若異者幻非
種種因若不異者幻與種種無差別而見差
別是故非異非不異是故大慧汝及餘菩薩
摩訶薩如幻緣起妄想自性異不異有無莫
計著前直分別妄想自性未明其所計著者
故次明緣起復以幻喻之示妄想本虛
凡夫不了見有種種差別之相故喻云幻與
種種非異非不異又覆覆示例前可見若了
法無自性於緣起妄想皆不可
得故不應作異不異有無計著

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

心縛於境界 覺想智隨轉 無所有及勝
平等智慧生 妄想自性有 於緣起則無
妄想或攝受 緣起非妄想 種種支分生
如幻則不成 彼相有種種 妄想則不成
心縛者謂現前一念為塵境所轉故有業縛
而本有覺智亦隨妄而轉若了妄即真離諸
有相及至佛地則復平等大慧矣勝即最勝
處佛地也妄想自性下八句言妄想緣起之
為有無初四句約法後四句約喻謂妄想自
性若有則緣起無法可得亦不待緣起而成
妄想若以妄想能攝受彼境界成妄想者
而緣起自非妄想又何能成於妄想耶喻者
謂如幻人幻作種種支分若先已生則不待
幻而成彼之幻相雖有種種而妄想自無種

種故曰不成此皆顯有無不可得也

彼相則是過

皆從心縛生

妄想無所知

於緣起妄想

此諸妄想性

即是彼緣起

妄想有種種

於緣起妄想

此八句復言緣

成言彼相過者謂緣起相之過由心縛著所以成過心縛即妄想也若了緣起則無妄想

因妄想不覺於緣起生諸分別此緣起與妄相相由而有初無前後之異故云妄想即緣起體固無二而終以緣起而有分別也

世諦第一義

第三無因生

妄想說世諦

斷則聖境界

世諦俗諦也第一義真諦也諸佛說法常依此二諦此外則外道邪計故曰第三無因生故涅槃云出世人所知名第一義諦世人所知名世諦外道立

所知名第一義諦世人所知名世諦外道立

二十五諦明因中有果第一從冥初生覺第二從覺生我心第三從我心生色聲香味觸等此云無因即自然性也妄想說下結成三種自性世諦者緣起妄想二種自性也聖境界即第一義諦成自性也然迷之即世諦悟之即第一義諦故云斷則聖境界也

譬如修行事

於一種種現

於彼無種種

妄想相如是

譬如種種翳

妄想眾色現

翳無色非色

緣起不覺然

譬如鍊真金

遠離諸垢穢

虛空無雲翳

妄想淨亦然

此四喻初喻妄想自性言修行事者如禪有十種一切處謂青黃赤白等皆徧一切其境本一以心想故有種種現妄想之相亦復如是次種種種下喻緣起自性翳本無色妄見色現故無色非色之實緣起不覺亦復然也又鍊真金空無翳二喻皆喻成自性也言無

彼妄想緣起二種自性則如金之無垢空之無翳故云妄想淨亦然也

無有妄想性 及有彼緣起 建立及誹謗

悉由妄想壞 妄想若無性 而有緣起性

無性而有性 有性無性生 依因於妄想

而得彼緣起 相名常相隨 而生諸妄想

究竟不成就 則度諸妄想 然後智清淨

是名第一義 無有妄想性 等重釋上緣起妄

則隨建立言定無性則墮謬皆由妄想以壞
正見妄想若無性等謂若無妄想性而有緣
起性者則有從無生起無因之過蓋無始妄
念分別而有緣起然妄想之由依於名相名
之與相如影隨形皆是虛妄因不了此而起
妄想窮其安源無所成就則妄想自滅以復

自覺聖智名第一義度即滅也

妄想有十二 緣起有六種 自覺知爾

彼無有差別 五法為真實 自性有三種

修行分別此 不越於如如 妄想十二如前

者六即六塵謂緣起自性由六塵境界風所動而起或謂六因者非也然此妄想緣起總

是差別之相自覺聖智之中則無如是差別也爾明即智也五法三自性皆如來自行化

他法門修行之人稱性觀之無非真實一理故曰不越於如如也

衆相及緣起 彼名起妄想 彼諸妄想相

從彼緣起生 覺慧善觀察 無緣無妄想

成已無有性 云何妄想覺 彼妄想自性

建立二自性 妄想種種現 清淨聖境界
妄想如畫色 緣起計妄想 若異妄想者
則依外道論 妄想說所想 因見和合生
離二妄想者 如是則為成 眾相及名俱為
皆為妄想此 妄想緣起皆從 名相而生而
言妄想從緣 起而生者蓋指 現前所起妄念
從根塵和合 而生上言緣起 從妄想生者蓋
指迷真從妄 而有因緣生法 學者不可不審
然以正智觀 之無二皆無有 成已無有性者
圓成實性中 本無性執云何 眾生而生妄
覺知既迷真 性而成妄種想 故有名相事相
種自性然迷 之則見種種相 現悟之則是聖
人所行清淨 境界妄想如畫 色者言於無
有本於分別 計緣起而生妄 想其為妄想如
是吾佛方便 如是說者為令 反妄歸真故也

若異此而言 妄想則是外道 邪計戲論故曰
妄想說所想 因見和合生蓋 外道以妄心分
別妄想之知 及論三緣和合 而生皆非正論
若離緣起妄 想二種自性則 為圓成自性矣
大慧菩薩摩訶 薩復白佛言世 尊惟願為說
自覺聖智相及 一乘若說自覺 聖智相及一
乘我及餘菩薩 善自覺聖智相 及一乘不由
於他通達佛法 大慧因開上究 竟諸妄顯第
一乘行相為眾 而請思修取證 也
佛告大慧諦聽 諦聽善思念之 當為汝說大
慧白佛言唯然 受教佛告大慧 前聖所知轉
相傳授妄想無 性菩薩摩訶薩 獨一靜處自

覺觀察不由於他離見妄想上上外進入如

來地是名自覺聖智相

前聖所知即自證聖智行相及一乘行相

謂過去諸佛無不從此二種行門成等正覺以其近相傳授政所謂佛授受門成等正覺者也此乃總答前請妄想無性下別答自覺聖智行相諸法本來寂滅凡愚不覺生妄分別而說妄法本無自性然欲進修妙行必於靜處以自觀察觀之不已則諸妄想不離而

離漸歷諸地入於如來境界所謂自覺聖智自然究竟矣

十二

大慧云何一乘相謂得一乘道覺我說一乘云何得一乘道覺謂攝所攝妄想如實處不生妄想是名一乘覺大慧一乘覺者非餘外道聲聞緣覺梵天王等之所能得唯除如來

以是故說名一乘

此釋一乘行相言一乘者

乘之法也此一乘法不離人之一心所謂妙法者即心也蓋心具妙法與佛所證無二無別欲覺一乘之道須究自心故云攝所攝妄想謂了根塵能取所取妄心即妄顯真如實而任改云如實處不生妄想然此一乘覺道唯佛與佛乃能究竟盡故云非餘外道等之所能得也

大慧白佛言世尊何故說三乘而不說一乘佛告大慧不自般涅槃法故不說一切聲聞緣覺一乘以一切聲聞緣覺如來調伏授寂靜方便而得解脫非自己力是故不說一乘復次大慧煩惱障業習氣不斷故不說一切

聲聞緣覺一乘不覺法無我不離分段死故

說三乘此問如來但說小乘不說大乘之意

注繫法者以二乘不能了生死即涅槃故不

為說一也言調伏寂靜等者以其東方便

教修證空寂但離虛妄名為解脫未得一切

漸就故不為說二也言煩惱障等者以其但

三也二乘破人執未破法執故云不覺法無

我也雖斷煩惱身居分段未名變易之死故

云不離分段死也如來為此小機故但為先

法耳

大慧彼諸一切起煩惱過習氣斷及覺法無
我彼一切起煩惱過習氣斷三昧樂味著非
性無漏界覺覺已復入出世間上上無漏界

滿足眾具當得如來不思議自在法身此言

行者以煩惱習斷不為無明所醉了真三

昧之樂不生味著故云非性乃得無漏界覺

無漏界即入實報土受法性身隨現形示

生示滅度脫諸有故云覺已復入世間至

上品寂光二嚴具備究顯不思

議自在法身是為一佛乘也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

諸天及梵乘主司聲聞緣覺乘三三諸佛如來乘

我說此諸乘乃至有心轉諸乘非究竟

若彼心滅盡無乘及乘者無有乘建立

我說為一乘前四句通頌諸乘次六句頌說

動謂若有一念心動雖佛乘亦非究竟況餘

乘乎言於心行處滅無有能乘之人亦無所

永樂北藏

楞伽經注解

第一七七册

乘之法乃至一乘法門無可建立離名絕相非彼非立有此等機乃為說一乘也

引導眾生故分別說諸乘解脫有三種

及與法無我煩惱智慧等解脫則遠離

譬如海浮木常隨波浪轉聲聞愚亦然

相風所漂蕩彼起煩惱滅餘習煩惱愚

此頌上文說三乘法二種解脫即三乘所證之果謂聲聞斷正使緣覺斷習氣菩薩正習俱斷破惑雖殊證果即一真空涅槃法無我等此言大乘行者得法無我惑智平等縛脫不二為遠離大解脫也譬如下喻二乘未斷智障為空相風之所漂蕩如浮木之在海乃為波浪所轉雖斷通惑未斷根本無明故曰餘習煩惱愚餘習即無明也

味著三昧樂安住無漏界無有究竟趣

亦復不退還符諸三昧身乃至劫不覺

譬如昏醉人酒消然後覺彼覺法亦然

得佛無上身二乘離分段生死之苦得真空

然亦不覺譬如凡夫此三昧身墮無為坑乃至經初不覺譬如世人醉酒昏亂都無覺知至法無我究竟正智故云得佛無上身也

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第二下

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第三上 主五

宋 求那跋多羅奉 詔譯

大明天界善世禪寺住持臣僧宗勅

演福講寺住持臣僧苑奉 習註

一切佛語心品第三

爾時世尊告大慧菩薩摩訶薩言意生身分
別通相我今當說諦聽諦聽善思念之大慧
白佛言善哉世尊唯然受教佛告大慧有三
種意生身云何為三所謂三昧樂正受意生
身覺法自性性意生身種類俱生無行作意

生身修行者了知初地上上增進相得三種

身三種意生身乃通教菩薩自行化他之道為善薩者不可不知故如來不待問而告之初列三名而後徵釋

大慧云何三昧樂正受意生身謂第三第四

第五地三昧樂正受故種種自心寂靜安住

心海起浪識相不生知自心現境界性非性

是名三昧樂正受意生身言三昧樂正受意生身者此善薩從

三地至四地斷見惑從五地至七地斷思惑得真空三昧之樂三昧翻正受言三昧又言正受華梵兼舉耳意生身者謂作意成真空法性身也種種自心等謂菩薩證空不同二乘心生味著為相風所動故曰安住心海又不同凡夫起六識波浪蓋了一切境界唯自

心現皆無自性是為
初章生身此自行也

大慧云何覺法自性性意生身謂第八地觀
察覺了如幻等法悉無所有身心轉變得如
幻三昧及餘三昧門無量相力自在明如妙
華莊嚴迅疾如意猶如幻夢水月鏡像非造

非所造如造所造一切色種種支分具足莊
嚴隨入一切佛刹大衆通達自性法故是名
覺法自性性意生身此言菩薩入第八地覺
了諸法如幻皆無有相
身心轉變無礙住如幻諸三昧門普入佛刹
神通自在如妙華之莊嚴也迅疾下言如意
如幻等者皆言化身速疾之無疑也非造所
所造者謂化身色相不同四大實造如造所

造者謂此色相與造相似如此幻造色相具
足福慧莊嚴垂形刹土達此諸法唯我自性
之性是為自性性
意生身此化他也

大慧云何種類俱生無行作意生身所謂覺
一切佛法緣自得樂相是名種類俱生無行
作意生身大慧於彼三種身相觀察覺了應

當修學

初則從生死假入涅槃空次則從涅槃空入二邊今入中道

所謂覺一切佛法等言菩薩從八地已去接
入回向位中了達諸佛自證法相即我自心
故云自得樂相也言種類俱生者輔行云了
佛證法即入中道屬佛種類或謂千種種萬類
非也自既入中所化之機亦成佛之種類故
云俱生至此位中智轉行融名無行作未入
證道但名意生是為第三意生相也此三種
身相乃約位次別明第二卷中言譬如意去

速疾約處願二義釋者是通釋也誠勸修學如文可見

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

非我乘大乘 非說亦非字 非諦非解脫

非無有境界 然乘摩訶衍 三摩提自在

種種意生身 自在華莊嚴 偈初四句約如來自證離相故

皆以非言之謂雖是大乘以離相故是無乘可乘蓋離諸名相無證無得而亦非無境界可示然乘摩訶衍者乘即能乘摩訶衍即所乘之法乃指三種意生身是大乘之法也三摩提者即初意生身也種種意生者超領種種俱生身也華莊嚴者頌第二意生身也
爾時大慧菩薩摩訶薩白佛言世尊如世尊說若男子女人行五無間業不入無擇地獄

世尊云何男子女人行五無間業不入無擇地獄佛告大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說大慧白佛言善哉世尊唯然受教佛告大慧云何五無間業所謂殺父母及害羅漢破壞眾僧惡心出佛身血 五無間業惡逆之極者凡作是業必受無主問地獄之報如來有時說言亦有行五無間業不入無擇地獄者無擇即無間也大慧未達於是問佛答中先據事列名次約法微釋名雖從逆法實惟順義見下文

大慧云何眾生母謂愛更受生貪喜俱如緣母立無明為父生入處聚落斷二根本名害父母 貪愛更從受生與未來貪喜俱皆有生義

如母養育立即生也由無明貪愛生六入十
二處等聚落若斷此貪愛無明根本即害父
母義也

彼諸使不現如鼠毒發諸法究竟斷彼名害

羅漢彼諸使不現者謂羅漢已斷正使未斷
習氣雖則不現忽遇相風搖動如迦葉聞
琴起舞是也諸法即不染汙無知之法若能

究竟斷之即
害羅漢義也

云何破僧謂異相諸陰和合積聚究竟斷彼

名為破僧和合名僧故以五陰和合言之異
相即色受想行識也積聚即五陰

積聚主死也若能
斷之即破僧義也

大慧不覺外自共相自心現量七識身以三

解脫無漏惡想究竟斷彼七種識佛名為惡

心出佛身血若男子女人行此無間事者名

五無間亦名無間等不覺外自共相者謂不
知諸法自相共相是

心現量乃由迷於八識識唯存七識指七識妄
覺而為佛義非三解脫無漏之行莫能斷之
無漏本善而言惡者亦順殺害義能發此心
究竟斷除七識之佛即出佛身血義也入楞

伽云斷彼八識身佛者以九識為佛識八識
為菩薩識以其體屬無明此內五無間也自
若男子
下總結

復次大慧有外無間今當演說汝及餘菩薩

摩訶薩聞是義已於未來世不墮愚癡云何

五無間謂先所說無間若行此者於三解脫

一一不得無間等法除此已餘化神力現無
間等謂聲聞化神力菩薩化神力如來化神
力為餘作無間罪者除疑悔過為勸發故神
力變化現無間等無有一向作無間事不得
無間等除覺自心現量離身財妄想離我
所攝受或時遇善知識解脫餘趣相續妄想
主五
外無間者外以對內蓋指前五無間為內也
以實造無間之業為外也上說行五無間得
證聖智恐人謂實造無間之因亦不受惡報
故又說此若聞外五無間事業報不差則不
生疑惑故云不墮惡趣言先所說者謂於餘
教中曾說無間若作此無間業者必墮阿鼻
豈得三種解脫無間等法耶除此已下言權
造者權必引實入楞伽云見其有造無間業

者為欲勸發令其改過以神通力示同其事
尋即悔除證於解脫所謂行於非道通達佛
道如調達阿闍世王等是也無有下言無有
實造而不受無間報者然實造者未必永不
得三解脫法故曰除覺自心現量等言若能
了諸法唯心內不見身外不見財離人法執
或於來世餘趣受生過善
知識離分別過皆得解脫
爾時世尊欲重宣此義而說偈言

貪愛名為母 無明則為父 覺境識為佛
諸使為羅漢 陰集名為僧 無間次第斷
謂是五無間 不入無擇獄 此頌上以五無門也
爾時大慧菩薩復白佛言世尊惟願為說佛
之知覺世尊何等是佛之知覺佛告大慧覺

人法無我了知二障離二種死斷二煩惱是
名佛之知覺聲聞緣覺得此法者亦名為佛
以是因緣故我說一乘爾時世尊欲重宣此
義而說偈言

善知二無我 二障煩惱斷 永離二種死

是名佛知覺向言一乘覺道其說猶略而未
嘗言所知所覺者何法於是復
申此請佛乃告之了二無我是為覺了二障
是為知究論人法生佛平等本無二執所謂
真如界內絕生佛之假名此無人執也平等
性中無自他之形相此無法執也眾生之
成二我執如來覺了本性二執皆空故云無
我也二障者惑障智障也即上二惑障能空
空為智既以二空空其二執是無惑障能空
之智亦泯是無智障二障乃生死之因因滅

故果滅故云離二種死二死者分設變易之
死也二煩惱者謂通別二惑也此二惑累至
於極果方能斷盡如是了達名為佛之知覺
二乘雖小若能回心向大如佛覺知是佛而
已故云亦名為佛所以說
一乘者此也重頌可見

爾時大慧菩薩白佛言世尊何故世尊於大
眾中唱如是言我是過去一切佛及種種受

生我爾時作曼陀轉輪聖王六牙大象及鸚

鵒鳥釋提桓因善眼仙人如是等百千生經

說三世諸佛道無不同而覺知前後不無有

佛又曰種種受生則異其形大慧持此兩端

舉以為問本生經云如來過去曾種種受生
如作轉輪王及作釋提善
眼大象鸚鵒等百千生

佛告大慧以四等故如來應供等正覺於大
衆中唱如是言我爾時作拘留孫拘那含牟尼
迦葉佛云何四等謂字等語等法等身等
是名四等以四種等故如來應供等正覺於
大衆中唱如是言佛告以四等故作拘留孫
等佛乃謂上我是過去諸

佛之問四等
義見下文

云何字等若字稱我為佛彼字亦稱一切諸
佛彼字自性無有差別是名字等云何語等
謂我六十四種梵音言語相生彼諸如來應
供等正覺亦如是六十四種梵音言語相生

無增無減無有差別迦陵頻伽梵音聲性云
何身等謂我與諸佛法身及色身相好無有
差別除為調伏彼彼諸趣差別衆生故示現
種種差別色身是名身等云何法等謂我及
彼佛得三十七菩提分法略說佛法無障礙
主五
智是名四等是故如來應供等正覺於大衆
中唱如是言爾時世尊欲重宣此義而說偈
言
迦葉拘留孫 拘那含是我 以此四種等
我為佛子說 四等者字語身法四皆平等也
字等者謂我名佛一切如來亦

名為佛名無別是為字等也語等者謂我
作六十四種梵音聲語一切諸佛亦然名
語等密跡力士經第二轉聲各具八德所
業具為從屬於呼是八解聲無錯謬聲無
調和聲廣大聲深遠聲八即成六十四種
雌小聲廣大聲深遠聲八即成六十四種
頻伽即鳥名其聲清雅超於眾鳥故引以喻
也身等者謂我與諸佛法報應化之身等無
差別雖機不等應跡或殊會其歸趣亦一而
已法等者謂所得道品之法與諸佛無殊也

言無障礙智者謂得是四等則於一切佛
法無所障礙亦不迷於如來化跡同異也

大慧復白佛言如世尊所說我從某夜得最
正覺乃至某夜入般涅槃於其中間乃至不
說一字亦不已說當說不說是佛說世尊如
來應供等正覺何因說言不說是佛說佛告

大慧我因二法故作如是說云何二法謂緣
自得法及本住法是名二法因此二法故我
如是說示四等猶涉言詮故復以始終不說
謂無法可說是佛之說也修性一如皆離言說
也本住即本具性德也修性一如皆離言說
故云我如是說

主五

七

云何緣自得法若彼如來所得我亦得之無

增無減緣自得法究竟境界離言說妄想離

字二趣言自證境界與諸佛究竟無別此自

日離言說等入楞如云離言說相離
分別相離名字相此云二趣未詳

云何本住法謂古先聖道如金銀等性法界

常住若如來出世若不出世法界常住如趣
 彼城道譬如士夫行曠野中見向古城平坦
 正道即隨入城受如意樂大慧於意云何彼
 作是道及城中種種樂邪答言不也佛告大
 慧我及過去一切諸佛法界常住亦復如是
 是故說言我於某夜得最正覺乃至某夜入
 般涅槃於其中間不說一字亦不已說當說
 爾時世尊欲重宣此義而說偈言
 我某夜成道 至某夜涅槃 於此二中間
 我都無所說 緣自得法住 故我作是說

彼佛及與我 悉無有差別
謂古先聖道者德之法也如金銀等性者喻本住法性如金之堅剛非鍛鍊所得法界常住亦復如是所謂有佛無佛性相常住又言法界常住者結本住法也又曰如趣彼城道等此兼喻自得本性二法歸一一致所謂平坦正道者本住法也士夫入城受樂者自得法也以其本有正道故得隨之而入已安之皆非外物言此二法本有之性非言思所及所以五十年中一大藏教不說一字者非曰不說蓋以言遺言三世諸佛其歸一揆也偈頌文顯不釋爾時大慧菩薩復請世尊惟願為說一切法有無有相令我及餘菩薩摩訶薩離有無有相疾得阿耨多羅三藐三菩提佛告大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說大慧白佛言善

哉世尊唯然受教佛告大慧此世間依有二
種謂依有及無墮性非性欲見不離離相至
寂絕非有非無衆生昧此墮於二邊不能復
本故大慧爲衆發問佛先順問而答而後復
釋其義依二種等者謂世間衆生依有無之
境起有無見墮性非性即有無見也欲見謂
樂著此見非出離法妄謂
出離故云不離離相也

大慧云何世間依有謂有世間因緣生非不
有從有生非無有生大慧彼如是說者是說
世間無因大慧云何世間依無謂受貪恚癡
性已然後妄想計著貪恚癡性非性大慧若
不取有性者性相寂靜故謂諸如來聲聞緣

覺不取貪恚癡性爲有爲無相依有下是釋有
因緣而生諸法非不實有實從有生言非無
有生者謂能生因緣是有此計無爲有故復
告云彼如是說者是外道無因論也依無下
是釋無相謂先受三毒性已而後妄計其性
非性非性即妄計爲無若不妄受三毒爲有
性者則無所取無取則性相本來寂靜如佛
與二乘不取三毒性
乃離有無之見也

大慧此中何等爲壞者大慧白佛言世尊若
彼取貪恚癡性後不復取佛告大慧善哉善
哉汝如是解大慧非但貪恚癡性非性爲壞
者於聲聞緣覺及佛亦是壞者所以者何謂
內外不可得故煩惱性異不異故有無之相

以到大慧之請因問此二者之間何等是破
壞佛法者大慧乃答以彼先取三毒性為有
後計為無者是破壞義佛可其說乃云非但
計無為壞亦壞二乘及佛蓋彼謂佛與二乘
亦亦取三毒為有後除三毒為無得成聖果
故云亦是壞者所以者何下謂聖人了達內
外諸法皆不可得亦了煩惱之
性本離一異等四句何壞之有

大慧貪恚癡若內若外不可得貪恚癡性無

主五

九

身故無取故非佛聲聞緣覺是壞者佛聲聞
緣覺自性解脫故縛與縛因非性故大慧若
有縛者應有縛是縛因故大慧如是說壞者
是名無有相貪恚癡下復釋不壞所以言若
中間求之皆不可得既不可得豈有體性而
可取乎故結云非佛聲聞緣覺是壞者蓋佛

與二乘本性解脫非縛非脫故也又言若有
縛者謂先受而後不取則已有縛縛是其果
果必有因因即貪等縛則有壞如是
說壞者則墮斷滅空見故云無有相也

大慧因是故我說寧取人見如須彌山不起

無所有增上慢空見大慧無所有增上慢者

是名為壞墮自共相見希望不知自心現量

見外性無常刹那展轉壞陰界入相續流注

變滅離文字相妄想是名為壞者下取人見

小明空見之失也人見即我見言增上慢得
謂自已之法增上成人見見慢經云未得謂得

未證謂證即此人也人見之惡有限增上慢
空見則無法不棄是名為壞故云寧起人見
如須彌山不起空見也墮自共見等言起空
見之由良以無始起自生共生之見於中樂

欲不了諸法唯心見有外法念念生滅展轉
變壞所謂陰界入相續流注變滅計此實法
滅已歸無是其空見至於虛妄分別離文字相亦成壞義

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

有無是二邊 乃至心境界 淨除彼境界

平等心寂滅 無取境界性 滅非無所有

有事悉如如 如賢聖境界 無種而有生

生已而復滅 因緣有非有 不住我教法

非外道非佛 非我亦非餘 因緣所集起

云何而得無 誰集因緣有 而復說言無

邪見論生滅 妄想計有無 若知無所生

亦復無所滅 觀此悉空寂 有無二俱離

前八句頌內教正義無種而有生下頌妄計
生滅有無非我教法也非外道等四句佛謂
凡我所說生法者非佛非外道所作亦非神
我及異因所造乃由正因緣和合所集而起
然以所起言之不得謂無誰集因緣等者言
正因緣所生法非我叵得執為有執為無也
若夫邪見所論是妄計有無生滅若知生本
無生滅亦非滅自然妙契空寂不墮有無二
見故云有無
二俱離也

爾時大慧菩薩復白佛言世尊惟願為我及
諸菩薩說宗通相若善分別宗通相者我及
諸菩薩通達是相通達是相已速成阿耨多
羅三藐三菩提不隨覺想及眾魔外道佛告

大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說大慧白
佛言唯然受教佛告大慧一切聲聞緣覺菩
薩有二種通相謂宗通及說通欲善化導必
宗說俱通方
能訪物而底于道蓋宗者道之本說者教之
跡宗以明趣趣不明則失其所歸教以詮理
理或昧則迷其所入故宗通而說不通理雖
精而不顯說通而宗不通言雖辯而非要而
二者實相須為用不可偏廢也大慧請說宗
通相而不及說者舉其要耳宗通則說在其
中矣答中兼言者
必二而後備也
大慧宗通者謂緣自得勝進相遠離言說文
字妄想趣無漏界自覺地自相遠離一切虛
妄覺想降伏一切外道眾魔緣自覺趣光明

輝發是名宗通相宗通者即自證殊勝之相
也謂修教思修得意忘言
離於文字分別趣入地住悟無生忍度越三
乘證智自然降伏魔外至於佛地究竟覺智
明然獨權此宗
通至極之相也
云何說通相謂說九部種種教法離異不異
有無等相以巧方便隨順眾生如應說法令
得度脫是名說通相大慧汝及餘菩薩應當
修學十二
十二
說通相者說法逗機之相也九部者十
二部中之九部也然有大小不同若小
乘九部無方廣無問自說無授記之三部
如經云我此九部法隨順眾生說是也若太
乘九部無因緣譬喻論議之三部如妙玄所
云此從別說答通論皆有十二部亦云十二
分教此中言九部既云以巧方便隨眾說
乃從小入大也言離異不異有無者謂離四

句已無妨四說又云如應說法者應即當也
言當以何法說者即為說之令其得度此如
來果後說通之相為
菩薩者不可不學也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

宗及說通相 緣自與教法 善見善分別

不隨諸覺想上三句頌二通之相善見者宗通也分別者說通也不隨諸覺

想者謂得二通相則不隨外道強覺妄想也

非有真實性 如愚夫妄想 云何起妄想

非性為解脫若未得真如實性而起分別如愚夫妄想無異妄想者何即妄

計諸法非性為解脫者是也非性即無也

觀察諸有為 生滅等相續 增長於二見

顛倒無所知 一是為真諦 無罪為涅槃

觀察世妄想 如幻夢芭蕉如來以正智眼觀察世間諸有

為法皆是虛幻生滅妄計為實增長有無二見凡愚顛倒無所知覺除一真如涅槃妙心之外餘皆虛妄故喻云如幻夢芭蕉也無罪者謂了罪性本空即是涅槃也

雖有貪恚癡 而實無有人 從愛生諸陰

有皆如幻夢此重釋如幻等義言雖有三毒而無能起之人蓋二我本空何

三毒之有是則能生愛欲與所生五陰皆如夢幻也

爾時大慧菩薩白佛言世尊惟願為說不實

妄想相不實妄想云何而生說何等法名不

實妄想於何等法中不實妄想佛告大慧善

哉善哉能問如來如是之義多所饒益多所
安樂哀憫世間一切天人諦聽諦聽善思念
之當為汝說大慧白佛言善哉世尊唯然受
教佛告大慧種種義種種不實妄想計著妄
想生大慧攝所攝計著不知自心現量及墮
有無見增長外道見妄想習氣計著外種種
義心心數妄想計著我所生主五
十二
性者必盡其源盡其源則真性自明極其致
則妄想何有故大慧請問不實妄想相凡致
三問一問妄想云何生二問何法名妄想三
問於何而起妄想佛依次答釋初答言種種
義者凡外法有種種相義皆虛妄因之而生
故有種種不實妄想計著生也次答言攝所

攝計著者謂於根塵計著不知唯心所現及
於心外墮有無見依是增長諸外道見皆妄
想法知其法則知所以妄也後答言妄想習
氣等者即上所依處也又曰心心數妄想計
著我知所以起妄之源源既不實妄即滅矣
大慧白佛言世尊若種種義種種不實妄想
計著妄想生攝所攝計著不知自心現量及
墮有無見增長外道見妄想習氣計著外種
種義心心數妄想我我所計著生世尊若如
是外種種義相隨有無相離性非性離見相
世尊第一義亦如是離量根分譬因相世尊
何故一處妄想不實義種種性計著妄想生

非計著第一義處相妄想生將無世尊說邪

因論耶說一生一不生大慧白佛言下覺領上意以生後問意謂

佛如是說者則於外種種義墮有無相者亦是性離有無及離諸見之相然第一義亦是離諸量宗因喻相意以外種種義與第一義無異何故言種種義生分別第一義不生分別豈非世尊所言

主五

十三

佛告大慧非妄想一生一不生所以者何謂

有無妄想不生故外現性非性覺自心現量

妄想不生大慧我說餘愚夫自心種種妄想

相故事業在前種種妄想性相計著生云何

愚夫得離我我所計著見離作所作因緣過

覺自妄想心量身心轉變究竟明解一切地

如來自覺境界離五法自性事見妄想以是

因緣故我說妄想從種種不實義計著生知

如實義得解脫自心種種妄想佛答以我非

諦有生第一義有不生所以以下微釋所以生不生者謂了有無妄想所見外法離性覺了

唯心所現而妄想不生非別有第一義諦也

在前於中起諸分別妄計耳非別有世諦也

既而佛又念諸愚夫在迷云何能離人法二

我及離能作所作因緣之過又念云何能覺

妄想皆自心量而得身心轉變究竟明解一

切智地到如來自證境界離五法三自性事

見妄想事即名相見即妄計著而生知如實義

我說妄想從種種虛妄計著而得解脫息諸

者謂能如是了知如實之義即得解脫息諸

妄想也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

諸因及與緣 從此生世間 妄想著四句

不知我所通 世間非有生 亦復非無生

不從有無生 亦非非有無 諸因及與緣

云何愚妄想 非有亦非無 亦復非有無

如來觀世間 心轉得無我 一切性不生

以從緣生故 一切緣所作 所作非自有

事不自生事 有二事過故 無二事過故

非有性可得偈從初至非有性可得頌上所

凡諸世間法莫不從因緣生而妄想者於因緣法著有無等四句之見不知如來所通之理世間非有生下離性執四句謂諸法本無四性又曰諸因及與緣等仍責前過謂諸法本空云何愚夫於中而生妄想非但本無有本四句性執亦無非有非無四句相執具如大論性相二空也若能如是觀察轉彼性相二執而得人法二無我智然性實不生從緣故有此諸法既從緣生則法無自體又曰事不自生事者事即果也凡所生之法有因則必有果如業因招生死之果原其因既不生果豈自生果耶若無果生果二事之過則任運離乎有無性執故云非有性可得也

觀諸有為法 離攀緣所緣 無心之心量

我說為心量 量者自性處 緣性二俱離

性究竟妙淨 我說名心量自此至末頌上

顯如來自覺境界此八句略頌心量不了諸
法唯心則有所緣之境既離能所則無分別之心
是為唯心故云我說為心量雖了諸法唯心
猶存性執對境未能忘能緣之心量也緣性者
俱離始為究竟如來藏心之心量也緣性者
緣即能緣性即
所緣之法也

施設世諦我

彼則無實事

諸陰陰施設

無事亦復然

有四種平等

相及因性生

第三無我等

第四修修者

此下廣示心量

執也諸陰陰者法執也然此二執以自共相
求之無實事可得則法皆平等故有四種平
等見相即五陰則相與非相平等相必有因
因性與果性平等因果具故有我則我與無
我平等能了無我者是修
則有修與無修平等也

妄想習氣轉

有種種心生

境界於外現

是世俗心量

外現而非有

心見彼種種

建立於身財

我說為心量

妄想等者由無
始妄想熏習次

第轉生種種心識妄心既作見有外境此世
俗心量也然外境本無由心取之見種種相
即五塵等是身財建立謂
五識身財即妄想心量也

離一切諸見

及離想所想

無得亦無生

我說為心量

非性非非性

性非性悉離

謂彼心解脫

我說為心量

如如與空際

涅槃及法界

種種意生身

我說為心量

前四句謂能離人法二我之見及離能想所
想則無得無生是為正智之心量也中四句

謂離有無四句性執及離能離之心亦即正
智心量非性即非有非性即非無性非性
即有無如入楞伽所云也後四句言如即
真如空際即實際涅槃即究竟大涅槃法界
即佛法界此皆一體異名由離前名相妄想
至於正智以極真如實際住於涅槃法界之
中故能示現種種意生之身度脫
衆生是爲如來第一義心量也

爾時大慧菩薩白佛言世尊如世尊所說菩

薩摩訶薩當善語義云何爲菩薩善語義云

何爲語云何爲義佛告大慧諦聽諦聽善思

念之當爲汝說大慧白佛言善哉世尊唯然

受教佛告大慧云何爲語謂言字妄想和合

依咽喉唇舌齒斷頰輔因彼我言說妄想習

氣計著生是名爲語因前云如如及法界等語故有善語善義之問
答中先明善語謂言字妄想等入楞伽云語
者所謂分別習氣而爲其因依於喉舌等而
出種種音聲文字相對談說是名爲語也

大慧云何爲義謂離一切妄想相言說相是

名爲義大慧菩薩摩訶薩於如是義獨一靜

處聞思修慧緣自覺了向涅槃城習氣身轉

變已自覺境界觀地地中間勝進義相是名

菩薩摩訶薩善語義義由語顯若隨語生見非但失義亦且迷名故須離

妄想相及言說相要由契證方名善義故此
明修證之道所謂獨一靜處聞思修慧於真
如法界等隨其所謂名義思修觀察緣自覺
智趣向涅槃轉前所說妄想習氣歸自覺境

界行於諸地勝進
行相是名善義

復次大慧善語義菩薩摩訶薩觀語與義非

異非不異觀義與語亦復如是若語異義者

則不因語辯義而以語入義如燈照色語即

言教義即所詮義理謂善解能詮即達所詮
善解所詮即了能詮蓋約大乘言之雖有能

詮所詮而能所不二故云非異非不異義雖
忘言非言無以辯義則必因言而入於義如

澄照色者入楞伽云譬如有人持燈照物知
此物如是在如是處所謂文字性離即是解

脫其善語善
義之謂歟

復次大慧不生不滅自性涅槃三乘一乘心

自性等如緣言說義計著隨建立及誹謗見

異建立異妄想如幻種種妄想現譬如種種

幻凡愚衆生作異妄想非聖賢也此段言隨

過如不生不滅等雖皆理性名言若謂實有

則墮常見若謂實無則墮斷見況餘者乎異

建立異妄想者謂因言說差別建立而起異
妄想計著如見幻事計以為實是愚夫見非

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

彼言說妄想 建立於諸法 以彼建立故

死墮泥犂中 陰中無有我 陰非即是我

不如彼妄想 亦復非無我 一切悉有性

如凡愚妄想 若如彼所見 一切應見諦

一切法無性 淨穢悉無有 不實如彼見

亦非無所有 初四句中言依語起見之失不外

道之見合有所謂陰中有我我中有陰即陰

是我離陰是我也不如彼妄想等謂雖不如

彼外道邪見於言說中種種計著無非是我

也一切悉有性者常見也若謂一切法實有

性應須見諦彼不見諦而言有性則妄見而

已又曰一切法無性斷見也斷則淨穢無有

故持非之意謂不如

彼見之不實等也

復次大慧智識相今當說若善分別智識相

者汝及諸菩薩則能通達智識之相疾成阿

耨多羅三藐三菩提大慧彼智有三種謂世

間出世間出世間上上云何世間智謂一切

外道凡夫計著有無云何出世間智謂一切

聲聞緣覺墮自共相希望計著云何出世間

上上智謂諸佛菩薩觀無所有法見不生不

滅離有無品如來地人法無我緣自得生

法之真妄明語義之是非莫尚乎智識故如

來不待問而自說也然此智識有通有別義

見于文初明智有三種約世出世間能知而

言也世智言外道者凡出家不稟佛教者皆

名為外其智之極雖至非想然其所計不出

有無但名世智也出世智中言二乘墮自共

相者以二乘觀陰界入因緣四諦無出總別

相智以惡生死欣樂涅槃故云希望計著也

上上智言觀無所有者謂佛菩薩用上上智

照了諸法皆畢竟空本無生滅離有無相至

通達無所有 逮得自在力 是則名為慧

縛境界為心 覺想生為智 無所有及勝

慧則從是生言採集業者採謂採取集謂招

業招集生死是名為識能了根塵總持物我

兩忘不生取著名之為智如是觀察回緣生

法當體即空解脫自在名上上智慧即智也

心外無境不了唯心為境所轉是名為縛心

即識也覺此妄心則為智矣

無所有下二句義見前解

心意及與識 遠離思惟想 得無思想法

佛子非聲聞 寂靜勝進忍 如來清淨智

生於善勝義 所行悉遠離言識也遠離思

想法智也得無思想法則轉識為智此是苦

薩而非聲聞此言智之始也寂靜勝進忍即

如來寂滅忍智此言智之終也此清淨智

從善勝第一蓋生所以行處悉遠離也

我有三種智 聖開發真實 於彼想思惟

悉攝受諸性 二乘不相應 智離諸所有

計著於自性 從諸聲聞生 超度諸心量

如來智清淨三種智等頌上所知之三是如

亦皆真實大論所謂三智一心是也於彼思

惟等重出前二智以顯上上之智謂彼凡夫

以妄想故受諸生滅二乘反是故不相應離

諸所有而又計著自性則二乘智而已若如

越一切心量也

復次大慧外道有九種轉變論外道轉變見

生所謂形處轉變相轉變因轉變成轉變見

轉變性轉變緣分明轉變所作分明轉變事
轉變大慧是名九種轉變見一切外道因是
起有無生轉變論云何形處轉變謂形處異
見譬如金變作諸器物則有種種形處顯現
非金性變一切性變亦復如是或有外道作

如是妄想乃至事變妄想彼非如非異妄想
故此外道妄計九種轉變論謂形相因成等
不出四大五陰等法彼見其生滅異相故
計有轉變而正教則曰緣生曰如幻曰自心
現外性非性及不變等然未嘗定說此邪正
得失所以分也形謂身相謂生住滅相因
謂所作之因成謂所成之果見謂隨物遷移
性謂生不改性緣謂因緣變滅作謂造作不
常事謂有為之法是為九種言因是起有無

者謂自有之無或自無之有皆轉變相不出
有無而已云何下徵釋形處轉變者即四大
諸根形質處也彼見其形隨時變異謂有轉
變而不知性未嘗變金變作諸器雖有種
種之異而金性不變又曰一切性變亦如是
者性即法也言一切法雖變而性不變亦復
如是或有外道等乃結斥外計言彼非如非
異者謂彼於非如非異之中而生妄想分別
故有種種轉
變之異也

如是一切性轉變當知如乳酪酒果等熟外
道轉變妄想彼亦無有轉變若有若無自心
現外性非性大慧如是凡愚衆生自妄想修
習生大慧無有法若生若滅如見夢幻色生
如是一切性下破外道計性轉變先以喻顯
言當知者戒學者當知彼計如乳酪酒果次

第漸熟彼見如是以理言之本非實有故曰
彼亦無有轉變其實有無等法皆自心所現
外性非性者言無外物也如是凡愚下入楞
伽云皆是愚迷凡夫從自分別習氣而起實
無一法若生若滅然則於生滅而不生邪見者
女兒說有生死滅而起計著者外道也見如夢
世諦也見生滅而起計著者外道也見如夢
幻者觀行之通者也見法法皆自心現了外
性非性者此
經之正論也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

形處時轉變 四大種諸根 中陰漸次生

妄想非明智 最勝於緣起 非如彼妄想

然世間緣起 如捷闍婆城

是妄想分別非明智者之見也後四句明如
來所說正因緣生法雖不同彼外計然亦皆

無實性故云如
捷闍婆城也

爾時大慧菩薩復白佛言世尊惟願為說一
切法相續義解脫義若善分別一切法相續
不相續相我及諸菩薩善解一切相續巧方
便不墮如所說義計著相續善於一切諸法
相續不相續相及離言說文字妄想覺遊行
一切諸佛刹土無量大衆力自在通總持之
印種種變化光明照耀覺慧善入十無盡句
無方便行猶如日月摩尼四大於一切地離
自妄想相見見一切法如幻夢等入佛地身

於一切衆生界隨其所應而爲說法而引導

之悉令安住一切諸法如幻夢等離有無品

及生滅妄想異言說義其身轉勝如來說法爲令衆生

了達諸法本無性執而反於言說起見者名相續相若於文字性離名不相續即解脫相此相續不相續乃生死解脫之根本所以大慧請說斯義若善分別等謂如來若爲善巧

分別此二種相則能善解此法不墮如所說義計著相續及離言說文字虛妄分別妄想覺即分別也故能普入一切佛刹隨方進通言力通總持印者即所得功德法門也種種變化等言起即用放光照物善入佛慧滿十大願無盡句即願也言無方便行者即無作功行猶如日月行空無所依著如摩尼隨色而現而無自性如地水火風周徧而無妨礙此皆菩薩化道之相至厚諸地分而離諸妄想徹見諸法如幻如夢入於佛地成法性身

普應衆生隨宜說法漸引入實亦了諸法如幻離有無見斷生滅執不著言說而後化功歸已則其身相轉增殊勝也

佛告大慧善哉善哉諦聽諦聽善思念之當爲汝說大慧白佛言唯然受教佛告大慧無量一切諸法如所說義計著相續所謂相計著相續緣計著相續性非性計著相續生不生妄想計著相續滅不滅妄想計著相續乘非乘妄想計著相續有爲無爲妄想計著相續地地自相妄想計著相續自妄想無間妄想計著相續有無品外道依妄想計著相續

三乘一乘無間妄想計著相續答中先示諸
量等者謂十界依正色心始於言說終於無
言推其著心蓋無適而非相續故曰如所說
義計著相續即五陰緣即所緣塵境也中初約世
間法謂相即生不生即生即死也滅不滅即寂滅
即有無也乘非乘即內教與外道言乘以運
不寂滅也乘非乘即內教與外道言乘以運
截為義入小乘則能運出生死云非乘也有為無
道所乘不能運出生死故云非乘也有為無
為即世出世間法亦作與無作地地自相謂
分別諸地名相也自兵想無間入楞伽云自
分別現證執著所謂法愛者是也有無品外
道所計之根本也三乘一乘無間謂於大小
乘教分別
無間斷也
復次大慧此及餘凡愚衆生自妄想相續以
此相續故凡愚妄想如蠶作繭以妄想絲自

纏纏他有無有相續相計著此結斥前諸妄
者此指內教弟子其執猶輕餘指外道其執
乃重故曰凡愚妄想如蠶作繭以妄想絲自
纏纏他莫能自出卒墮
於有無斷常之見而已
復次大慧彼中亦無相續及不相續相見一
切法寂靜妄想不生故菩薩摩訶薩見一切
主
法寂靜復次大慧覺外性非性自心現相無
二十三
所有隨順觀察自心現量有無一切性無相
見相續寂靜故於一切法無相續不相續相
復次大慧彼中無有若縛若解餘墮不如實
覺知有縛有解所以者何謂於一切法有無

有無衆生可得故

此中文有三段言彼中等者即指前相續不相續相

謂無此二相者由苦薩見一切法住寂靜故經云諸法從本來常自寂滅相者是也且世間諸法生滅流注何以見其寂靜故云覺外性非性等謂了諸法唯心心外無法如是觀之自然能見有無法相皆悉空寂故無相續不相續相言無有縛解者前之相續不相續皆名爲縛惟觀寂靜之智名解然如實理中本無縛解所以有縛有解者不見此理故也

既又微釋謂一切法若有苦無求其體性俱不可得故云無衆生可得

復次大慧愚夫有三相續謂貪恚癡及愛未

來有喜愛俱以此相續故有趣相續彼相續

者續五趣大慧相續斷者無有相續不相續

相復次大慧三和合緣作方便計著識相續

無間生方便計著則有相續三和合緣識斷

見三解脫一切相續不生貪恚癡者相續之

之果也由過去因成現在果現在作因復招未來之報言愛以此三毒相續故有諸趣輪轉

報與喜愛俱以此三毒相續故有諸趣輪轉

言趣者即六道也以此修羅過於五道故但云五趣則果滅也又言無相續不相續相者亦

無縛無脫之謂即境智雙亡也三和合緣等者言外道妄計根塵我三緣和合諸識次第

相續而起又言方便計著者言有執著則相續無間若了三緣離諸執著見三種解脫則相

續無間若了三緣離諸執著見三種解脫則相續不生矣三解脫者性淨解脫圓淨解脫

方便淨解脫也蓋了三緣即三解脫非別有也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

不真實妄想 是說相續相 若知彼真實
 相續網則斷 於諸性無知 隨言說攝受
 譬如彼蠶蟲 結網而自纏 愚夫妄想縛
 相續不觀察 此頌上續不續不出真妄而已
妄則續真則不續若了妄即真
則諸法一如豈有續不續耶若於諸法無知
隨語取著如蠶結網自縛縛他無有間斷由
不觀察故也反而
觀之相續何有

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第三上

永樂北藏

楞伽經注解

第一七八冊

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第三下 主六

宋求那跋多羅奉詔譯

大明天界善世禪寺住持僧寶勸

演福講寺住持僧究奉詔同註

大慧復白佛言如世尊所說以彼彼妄想妄
想彼彼性非有彼白性但妄想自性耳世尊
若但妄想自性非性自性相待者非為世尊
如是說煩惱清淨無性過耶一切法妄想自
性非性故說如世尊所說等此大慧領如來所
正言彼諸妄想也然諸法本無實性但妄計
耳而大慧猶有疑者謂若但是妄想自性非

諸法有自性此白性與非自性相待者豈非
世尊所說清淨諸法皆無實性耶大慧意以
一切法無自性妄
想有自性為難
佛告大慧如是如是如汝所說大慧非如愚
夫性自性妄想真實此妄想自性非有性自
性相然
妄答中先可其說謂諸法無自性為是
妄想有自性為非非如愚夫等者言
不同彼凡夫計性目性之妄想以為真實又
曰此妄想自性等者入楞伽云此但妄執無
有性
大慧如聖智有性自性聖知聖見聖慧眼如
是性自性知大慧白佛言若使如聖以聖知
聖見聖慧眼非天眼非肉眼性自性如是知

非如愚夫妄想世尊云何愚夫離是妄想不覺聖性事故世尊彼亦非顛倒非不顛倒所以者何謂不覺聖性自性故不見離有無相故性上云自性非性者遣情也此云有性自性者顯理也然此如實理性非佛智佛眼莫能知見故云聖知聖見等也佛既以自證境界示之大慧即領悟斯旨又請曰若果如聖所知見非凡夫知見故云非天眼非肉眼等也因復疑而難曰愚夫既不能覺了聖自性事云何得離妄想能明此理因上聖凡所見不同故云彼亦非顛倒非不顛倒復自微釋謂不覺聖性者言凡夫非不顛倒也蓋聖眼不見離有無相者言聖人非顛倒也蓋聖眼所見無不真實不見有一法可捨故也

界爲境界故世尊彼亦性自性相妄想自性
 如是現不說因無因故謂墮性相見故異境
 界非如彼等如是無窮過世尊不覺性自性
 相故世尊亦非妄想自性因性自性相彼云
 何妄想非妄想如實知妄想者入楞伽云聖
 亦不如凡所分別如是得故非自所行境界
 相故彼亦性自性者言聖人亦有真實性相
 聖人既有是性愚夫固亦有之故曰妄想自
 性如是現然如來真實性相離乎曰緣及無
 因性而凡愚妄想自性則不如彼墮於性相無
 所行境界既異凡愚則不分別改也亦非妄
 窮之失由不能覺了性自性相不改也何言分
 想自性等言諸法性相不因分別云何得
 別而有耶故結難曰彼凡夫云何得
 妄想非妄想如實知妄想之不實也

世尊妄想異自性相異世尊不相似因妄想
自性相彼云何各各不妄想而愚夫不如實
知然為衆生離妄想故說如妄想相不如實
有世尊何故遮衆生有無有見事自性計著
聖智所行境界計著隨有見說空法非性而
說聖智自性事言妄想異等謂凡夫分別有
異因者謂因所見之不相似諸法何嘗自謂
異不異也各各者諸法也但愚夫不能如實
知覺耳然如來如是說諸法者為令衆生離
手妄想了知諸法皆非實有也世尊何故下
言世尊云何止諸衆生不著有無諸見執著
而後取著聖智境界墮於有見又何故不說
空法之法而說
聖智自性事耶

佛告大慧非我說空法非性亦不墮有見說
聖智自性事然為令衆生離恐怖句故衆生
無始以來計著性自性相聖智事自性計著
相見說空法大慧我不說性自性相大慧但
我住自得如實空法離惑亂相見離自心現
性非性見得三解脫如實印所印於性自性
得緣自覺觀察住離有無事見相答中先拂
彼難言離
三
恐怖句者謂衆生聞空生怖聞有生著故說
聖智自性事以導之然聖智事固非有無而
著有者乃說空法以治之是知說空說有皆
為衆生未嘗說有實法也故曰我不說性自
性相即示自證之法曰但我得如實空法即
本住畢竟妙空也不墮邪倒惑亂常居中道

故離自心現性非性諸見即得悟三解脫獲如實印見法自性了聖境界離有無一切諸著

復次大慧一切法不生者菩薩摩訶薩不應立是宗所以者何謂宗一切性非性故及彼因生相故說一切法不生宗彼宗則壞彼宗一切法不生彼宗壞者以宗有待而生故又彼宗不生入一切法故不壞相不生故立一切法不生宗者彼說則壞大慧有無不生宗彼宗入一切性有無相不可得大慧若使彼宗不生一切性不生而立宗如是彼宗壞以

有無性相不生故不應立宗五分論多過故展轉因異相故及爲作故不應立宗分謂一切法不生如是一切法空如是一切法無自性不應立宗上言妄想與聖智皆空乃真妄俱遣是不生義恐菩薩立此爲宗混於外計故說此以破之言一切法不生則言想俱絕言之已非況妄立宗事如彼外道立不生宗反生枝葉故云不應立是宗所以者何下微釋其義謂宗一切性非性者意謂宗必有主若宗一切性自非性宗義何在凡言不生必因生立既有待對則不生成生自壞不生義其不應立宗一也又彼宗不生必入一切法中言不生義遍一切世間諸法之中言不壞相不生故者入楞伽云不生相亦不生故言諸法本皆不生豈待立耶故云彼說則壞其不應立宗二也言有無不生者前以無爲不生此乃轉計有無皆不生言

入一切法中皆離有無之相縱有轉計有生亦過一
切法不可得是亦不義其不應立宗三也五
皆論多過者五分論義見前註多過指宗因
分三過也初宗有九違過曰現量相違聖教相
違世間相違比量相違自語相違相違極成
能別不極成所別不極成俱別不極成次因
有十四過謂是宗法性初相中不極成不成
後二相共十過有六不定曰同分異全不定
異分同全不定俱品一分轉不定共不定不
共不定決定相違有法相違有法自相
相違法差別相違有法相違有法自相
相違三同喻有五過別喻中有五過同喻中
曰所立不能立不遣所立不遣俱不成無合
喻中曰能立不遣所立不遣俱不成無合
離共三十三過也展轉因異相者言彼轉計
因相不同及墮有為作其不應立宗四也
又曰謂一切法不生又曰空又曰無自性此
三者若各立宗則有多宗其不應立宗五也

大慧然菩薩摩訶薩說一切法如幻夢現不
現相故及見覺過故當說一切法如幻夢性
除為愚夫離恐怖句故大慧愚夫隋有無見
莫令彼恐怖遠離摩訶衍此上既斥立宗之非
慧云應說一切法如幻夢現不現相現不現
謂非實有也及今眾生離見聞覺知之過故
又云當說言除為愚夫者蓋愚夫墮於有無
之見不說如幻如夢不能離彼二見復恐小
機聞此不有不無而生怖畏不覺大乘故誠
云莫令彼恐怖遠離大乘意令菩薩隨機說
也法
爾時世尊欲重宣此義而說偈言
無自性無說 無事無相續 彼愚夫妄想

如死屍惡覺

一切法不生

非彼外道宗

至竟無所生

性緣所成就

一切法不生

慧者不作想

彼宗因生故

覺者悉除滅

此頌上一切法不生言一切法本無自性豈有言說無說則無事無事則無相續之相此本之與末皆不生也但彼愚夫妄起分別立不生之宗其惡覺死屍之無知也則佛說

一切法不生豈彼外道所立不生之宗至竟無所生等言性本不生從因緣而生也因緣尚不可得諸法豈有生邪然慧者尚不作不生想豈作生想彼宗言不生者因生而有不生是有待對覺者則無是見故云悉除滅也

譬如翳目視

妄見垂髮相

計著性亦然

愚夫邪妄想

施設於三有

無有事自性

施設事自性

思惟起妄想

相事設言教

意亂極震掉

佛子能超出

遠離諸妄想

譬如翳目等明邪正之異翳目垂髮並見前註喻非有而有三有即三界謂三有本無惟妄現故云施設於三有無有事自性施設者建立也由妄想而有建立以故如來施設言教以化之所謂但以假名字引導於衆生衆生不達反於言教而起分別動亂心識故云意亂極震掉惟菩薩能離是過超出三有也

非水水想受

斯從渴愛生

愚夫如是惑

聖見則不然

聖人見清淨

三脫三昧生

遠離於生滅

遊行無所有

修行無所有

亦無性非性

性非性平等

從是生聖果

非水水想受者言非水妄作水想由渴愛故
爾是猶渴鹿之奔陽候此喻愚夫非有計有
聖則不然蓋聖人以正智觀見三界之相無
有煩惱生死故云清淨三脫慧也三昧定也
定慧既生出離生滅遊行於無所有無所有
即畢竟空也言修行無所有者菩薩能如是
修之亦契乎非有非無之理故云亦無
性非性如是則有無平等佛果成矣
云何性非性 云何為平等 謂彼心不知

內外極漂動

若能壞彼者

心則平等見

佛自微釋意謂有無平等凡聖一如因迷解
有異迷則不知心外無法為境風之所漂動
解故能壞彼見則復
本心平等之理矣

爾時大慧菩薩復白佛言世尊如世尊說如
攀緣事智慧不得是施設量建立施設所攝

受非性攝受亦非性以無攝故智則不生唯

施設名耳

因上明離攀緣是智故復以智不
得為請如世尊說攀緣事者言世

間塵境乃愚夫所緣之事正智觀察皆無所
有故云不得是施設量建立施設即前妄想
建立境界境界既不可得則能取所取二俱
無有故云智則不生所施設者皆是妄想假
名耳

五六

六

云何世尊為不覺性自相共相異不異故智
不得耶為自相共相種種性自性相隱蔽故
智不得耶為山巖石壁池水火風障故智不
得耶為極遠極近故智不得耶為老小盲冥
諸根不具故智不得耶世尊若不覺自共相

異不異智不得者不應說智應該說無智以有事不得故若復種種自共相性自性相隱蔽故智不得者彼亦無智非是智世尊有爾故智生非無性會爾故名為智若山巖石壁地水火風極遠極近老小盲冥諸根不具

智不得者此亦非智應是無智以有事不可得故上云智慧不得固以釋之怨學者未了又申數問意今破妄智而顯真智故一挾妄反覆為難初云為不覺性自共相不謂陰界入等諸法都不覺知有自共相異不異故云智不得耶又云為自共相種種諸法自性相之所隱蔽不得為智耶如下諸難則智不為智又顯不釋

佛告大慧不如是無智應是智非非智我不如是隱覆說攀緣事智慧不得是施設量建立覺自心現量有無有外性非性知而事不得不得故智於爾故不生順三解脫智亦不得非妄想者無始性非性虛偽習智作如是知是知彼不知言中言不如是者是拂彼難智體亦不可得故曰非非智若準大論謂無智者空也應是智者假也非非智者中道智也如是三智一心中得得而無得是為智慧不得言我不如是隱覆說者佛言我如是說是顯非隱雖亦嘗有隱覆之說如後文云云但宜隱則隱宜顯則顯此則非隱也覺自心現量下正顯真智謂了境有無唯自心量言外性非性者諸法本空也如是而知知而不

知是為事不得也事即境也境既不得智亦
不生爾時欲重宣此義而說偈言
有諸攀緣事 智慧不觀察 此無智非智
是妄想者說 於不異相性 智慧不觀察
障礙及遠近 是名為邪智 老小諸根冥
而智慧不生 而實有爾時 是亦說邪智
量建立說我我所相攝受計著不覺自心現
故於外事處所相性無性妄想不斷自心現
量於智爾時而起妄想妄想故外性非性觀
察不得依於斷見此承上而言謂彼妄知不
外境界形相有無分別不
斷此於自心現量妄自建立計入法二我而
生取著蓋不覺知是自心量於前外境妄想
不斷墮於常見於後智體能所不妄轉為智
障而起分別以分別故於外法有無觀察不
可得處而生斷見

爾時世尊欲重宣此義而說偈言
有諸攀緣事 智慧不觀察 此無智非智
是妄想者說 於不異相性 智慧不觀察
障礙及遠近 是名為邪智 老小諸根冥
而智慧不生 而實有爾時 是亦說邪智
有境可緣者是凡夫之智了境唯心者是正
智之智正智則無緣而緣是為無智以此無
智為非智者是凡夫妄想之說此頌上智慧
不得之義也於不異相性智慧不觀察者此
頌上自謂共相異不異言不觀察
者即智不得也餘皆頌上可見
復次大慧愚癡凡夫無始虛偽惡邪妄想之
所回轉回轉時自宗通及說通不善了知著

自心現外性相故著方便說於自宗四句清
淨通相不善分別大慧白佛言誠如尊教惟
願世尊為我分別說通及宗通我及餘菩薩
摩訶薩善於二通來世凡大聲聞緣覺不得
其短宗說通相前既說已此又說者何也前
通三乘此唯在佛又前為眾請此佛自
述言愚癡凡夫等者謂此二法在凡未嘗無
之但為迷轉故全體不知四轉者謂迷自己
故因內向外惟著自心現外相等境界亦著
方便言教故於自心宗本離四句所通清淨
之相不能明了於是大慧因而致請言不得
短者謂宗通而說不通其短在化導說通而
宗不通其短在自行二
者俱通則不得為短也
佛告大慧善哉善哉諦聽諦聽善思念之當

為汝說大慧白佛言唯然受教佛告大慧三
世如來有二種法通謂說通及自宗通說通
者謂隨眾生心之所應為說種種眾具契經
是名說通自宗通者謂修行者離自心現種
種妄想謂不墮一異俱不俱品超度一切心
意識自覺聖境界離因成見相一切外道
聲聞緣覺墮二邊者所不能知我說是名自
宗通法大慧是名自宗通及說通相汝及餘
菩薩摩訶薩應當修學答中言三世如來有
二通者顯諸佛自行
化他之法無不同也先明說通言眾具契經
者即前九部攝一切法故曰眾具而卒歸半

契理契機故云契經次明宗通自證之法本
不可說故寄修者以示其相曰離自心現種
種妄想等者謂不墮一異等四句則妄想不
行妄想不行則超越一切心識到自覺聖境
界言離因成見相者因成即成此見也然
對法塵而起分別之見也離者離此見也然
如來自證之法非邪外偏小著空有二邊者
之所能知唯大衆菩薩能修能證故誠云應
當修學

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

我謂二種通 宗通及言說 說者授童蒙

宗為修行者 童蒙言初機也既解說通未必

雖為修行而
言自證也

爾時大慧菩薩白佛言世尊如世尊一時說

言世間諸論種種辯說慎勿習近若習近者
攝受貪欲不攝受法世尊何故作如是說佛
告大慧世間言論種種句味因緣譬喻揅集
莊嚴誘引誑惑愚癡凡夫不入真實自通不
覺一切法妄想顛倒墮於二邊凡愚癡惑而
自破壞諸趣相續不得解脫不能覺知自心
現量不離外性自性妄想計著是故世間言
論種種辯說不脫生老病死憂悲苦惱誑惑
迷亂夫論有世論出世論故道有正有邪雖
其於世論慎勿親近大慧所以致問言世論
者即外道虛伽耶陀此翻左世亦云惡論此

論但飾文詞誑惑凡愚有習近者惟攝取世間財欲不得法利答中先斥其非以彼言論不詮正理故不可以入真實自通之地卒歸於二邊而已凡愚癡惑下此明受習之非以自破壞正見故有諸趣生死相續無由解脫下文諸過之相可見

大慧釋提桓因廣解衆論自造聲論彼世論者有一弟子持龍形像詣釋天宮建立論宗

要壞帝釋千輻之輪隨我不如斷一一頭以謝所屈作是要已即以釋法摧伏帝釋釋墮負處即壞其車還來人間如是大慧世間言論因譬莊嚴乃至畜生亦能以種種句味惑彼諸天及阿修羅著生滅見而沉於人是故

大慧世間言論應當遠離以能招致苦生因

故慎勿習近此段下引事證夫釋提桓因者帝釋之異名也持龍形像者謂

變作龍身也要約也入楞伽云作是要言憍尸迦我共汝論汝若不如我當破汝千輻之

輪我若不共汝論汝若不如我當破汝千輻之

者謂即不以帝釋所造論法為難墮負即不勝謂帝釋不勝也乃至畜生者如變作龍身之類也又言世間言論應當遠離者謂彼論為害

若此可不慎歟

大慧世論者唯說身覺境界而已大慧彼世

論者乃有百千但於後時後五十年當破壞

結集惡覺因見威故惡弟子受如是大慧世

論破壞結集種種句味因譬莊嚴說外道事

著自因緣無有自通大慧彼諸外道無自通
論於餘世論廣說無量百千事門無有自通
亦不自知愚癡世論世論下重出彼論建立
身覺境界者謂五陰身
覺想之境也雖彼世論乃有百千極其宗趣
不離情識豈知有至道哉後五十年破壞結
集者按金剛功德施論謂人壽百齡力漸微
分初分五十教力增強後五十歲教力漸微
言正法欲滅時也或當作後五百年十字恐
誤破壞如來結集正教以彼顛倒惡覺苦因
邪見感故其惡黨類受習其說自取論漏也
如是下結斥言著自因緣者如所說身覺是
已而不能以理自通故云無有自通由其不
能自通雖廣說百千事門不過是惑世法彼
可悲也

爾時大慧白佛言世尊若外道世論種種句

味因譬莊嚴無有自通自事計著者世尊亦
說世論為種種異方諸來會眾天人阿修羅
廣說無量種種句味亦非自通耶亦入一切
外道智慧言說數耶佛告大慧我不說世論
亦無來去主六誰說不來不去大慧來者趣聚會
生去者散壞不來不去者是不生不滅我所
說義不墮世論妄想數中所以者何謂不計
著外性非性自心現處二邊妄想所不能轉
相境非性覺自心現則自心現妄想不生妄
想不生者空無相無作入三脫門名為解脫

此顯正教初大慧反問如來所說亦同世論
凡有二難如文云如為他方諸天人眾廣
說諸法則隨他意語豈亦非自通義亦何異
於外道蓋世智說耶答中先拂初難言我不
說世論蓋世智說來則眾緣和合而生去言
言趣聚會生者謂緣散而滅佛說異是言不
微壞者謂去則滅乃我所通答次難云不墮
不來即不生不滅即外道有無分別是妄想
世論妄想數者即外道有無分別是妄想
復自徵釋謂不著二邊以不著故有無妄想
所不能轉良以自相境界非性即空何
轉之有又言覺自心現等者既了諸法唯心
妄想復何所生由不生故入三脫門空者性
空也無相者相空也無作者性相俱空心無
所作也無作又曰
無願謂無願求也
大慧我念一時於一處住有世論婆羅門來
詰我所不請空閑便問我言瞿曇一切所作

耶我時報言婆羅門一切所作是初世論彼
復問言一切非所作耶我復報言一切非作
是第二世論彼復問言一切常耶一切無常
耶一切生耶一切不生耶我時報言是六世
論大慧彼復問我言一切一耶一切異耶一
切俱耶一切不俱耶一切因種種受生現耶
我時報言是十一世論大慧彼復問言一切
無記耶一切記耶有我耶無我耶有此世耶
無此世耶有他世耶無他世耶有解脫耶無
解脫耶一切剎那耶一切不剎那耶虛空耶

非數滅邪涅槃邪瞿曇作邪非作邪有中陰
邪無中陰邪大慧我時報言婆羅門如是說
者悉是世論非我所說是汝世論此正引論廣辨邪正
婆羅門是梵語具云婆羅智摩拏此云淨裔
亦云淨行自稱祖自梵天口生因從梵姓如
梵志即其種也惟五天竺有餘國無之又云
外意其種別有經書世承其業或在家或出
家持術儀傲言不請空閑者空閑猶問隙也
請問之儀當待問隙如禮有請問之語是也
而彼倨傲卒然來問所以責之也彼問雖多
緊以一世論報之所以拒之也如是說者悉
是世論無非情見又曰非我
所說是汝世論所以外之也
我惟說無始虛偽妄想習氣種種諸惡三有
之因不能覺知自心現量而生妄想攀緣外

性如外道法我諸根義三合知生我不如是
婆羅門我不說因不說無因惟說妄想攝所
攝性施設緣起非汝及餘墮受我相續者所
能覺知大慧涅槃虛空滅非有三種但數有
三耳此佛自示正教不出三道無始至習氣煩惱道也種種諸惡業道也三有苦道
也因為謂煩惱惡業為苦道之因也由不能
覺知諸法唯心所現於彼外法而起妄想攀
緣此乃正法緣之說非外道所知又曰如外
道法者重舉彼計以格其說言我諸板義三
合知生者謂我及境界三緣和合而知生知
即識也佛說異是故曰我不說因不說無因
因即緣緣無因即自然唯依安心以能取所
取而說緣起非汝及餘外道著我執之不斷
慧者所能測言涅槃虛空滅文似孤起及考大
慧之問謂如來之說亦同外道數論故乃告

永樂北藏

楞伽經注解

第一七八冊

云此三無為但數有三而非有三三無為義見前註

復次大慧爾時世論婆羅門復問我言癡愛業因故有三有耶為無因耶我時報言此二者亦是世論耳彼後問言一切性皆入自共相耶我復報言此亦世論婆羅門乃至意流

主六

十二

妄計外塵皆是世論復次大慧爾時世論婆羅門復問我言頗有非世論者不我是一切外道之宗說種種句味因緣譬喻莊嚴我復報言婆羅門有非汝有者非為非宗非說非不說種種句味非不因譬莊嚴婆羅門言何

等為非世論非非宗非非說我時報言婆羅門有非世論汝諸外道所不能知以於外性不實妄想虛偽計著故謂妄想不生覺了有無自心現量妄想不生不受外塵妄想永息是名非世論此是我法非汝有也婆羅門略說彼識若來若去若死若生若樂若苦若溺若見若觸若著種種相若和合相續若愛若因計著婆羅門如是比者是汝等世論非是我有大慧世論婆羅門作如是問我如是答彼即默然不辯而退思自通處作是念言沙

門釋子出於通外說無生無相無因覺自妄
想現相妄想不生此如來對大慧述波羅門
扶佛三義以爲問端沸皆答以世論者此
乃據彼所知凡意識流動隨塵計著無分邪
正皆爲世論使彼不得措辭所以杜之也彼
論既窮遂有非世論之請如來言有非彼所
有也非爲非宗乃至譬喻莊嚴皆言非者謂
異其論雖微啓之而終未與說實及其再請
曰何等爲非非宗非非說乃復抑之曰非汝
所知以其於外法妄想計著非唯不能信入
亦恐隨語生解增其見過所以難之也然後
告云謂妄想不生今其覺了有無無非唯心
所現則妄想不生三受外塵則妄想永息是
爲非世論始知三妙性不遠而復矣既述
正論復斥其非則天略說彼論若來若去至
若因計著皆彼外計妄識彼論既屈復慚而
退亦不毀辯且言思自通處又曰出於通外

者此皆外道退而有省之言以佛所說求諸
已而不得始知出於自適之外而曰無生無
相等觀其所領亦足
以見其有所得矣
大慧此即是汝向所問我何故說習近世論
種種辯說攝受貪欲不攝受法大慧白佛言
世尊攝受貪欲及法有何句義佛告大慧善
哉善哉汝乃能爲未來衆生思惟咨問如是
句義諦聽諦聽善思念之當爲汝說大慧白
佛言唯然受教佛告大慧所謂貪者若取若
捨若觸若味繫著外塵墮二邊見復生苦陰
生老病死憂悲苦惱如是諸患皆從愛起斯

由習近世論及世論者我及諸佛說名為貪

是名攝受貪欲不攝受法

此是結指所問所答大慧因復問貪欲及法之義答中以取捨等為貪貪即煩惱以貪故繫著外塵等即結業也復生苦陰等即苦道也然皆以愛為本愛復由習近世論及世論者即人也皆能攝令生貪故云攝受貪欲言不攝受法者不攝受正法也

大慧云何攝受法謂善覺知自心現量見人無我及法無我相妄想不生善知上上地離心意意識一切諸佛智慧灌頂具足攝受十無盡句於一切法無開發自在是名為法所謂不墮一切見一切虛偽一切妄想一切性

一切二邊大慧多有外道癡人墮於二邊若常若斷非點慧者受無因論別起常見外因壞因緣非性則起斷見大慧我不見生住滅故說名為法大慧是名貪欲及法汝及餘菩薩摩訶薩應當修學

此答攝受法問謂善覺知等者言所攝受非別

有法即覺知唯心所現見二無我不取於相離諸分別善知諸地行相離心意識受諸佛灌頂具足受行十種大願於一切法悉得自在是名法利又言不墮一切見等謂顯自性離諸邪倒多有外道下凡墮邊見皆愚人論非點慧者謂斷常邪見非小乘點慧無因論謂四大性常不假因成故墮常見或見外因壞滅計因緣非性則成斷見又言我不見生住滅故則異乎斷常是名為法結勸可見

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

一切世間論 外道虛妄說 妄見作所作

彼則無自宗 唯我一自宗 離於作所作

為諸弟子說 遠離諸世論 心量不可見

不觀察二心 攝所攝非性 斷常二俱離

乃至心流轉 是則為世論 妄想不轉者

是人見自心 來者謂事生 去者事不現

明了知去來 妄想不復生 有常及無常

所作無所作 此世他世等 斯皆世論通

初四句頌世論計作所作不知唯自心量則以有無為宗言作所作謂能作所謂所

作之法如計梵天微塵等生是也唯我等者
佛謂唯我以自心為宗離於妄計能作所作
為諸弟子說此正法今其不習世論心量不
可見者以心離性執不可以有無見不可
能所攝是謂斷常俱離二心即有無見也
為斷常所轉者則為世論心離分別不為所
轉是明見自心也若彼外道計來者為去
者為滅事即生生死事也不現即滅也佛說
去無來即不生不滅故云明了知去來妄
想不復生也後四句頌世論知文可見

爾時大慧菩薩復白佛言世尊所言涅槃者
說何等法名為涅槃而諸外道各起妄想佛
告大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說如諸
外道妄想涅槃非彼妄想隨順涅槃大慧白
佛言唯然受教佛告大慧或有外道陰界入

滅境界離欲見法無常心心法品不生不念
去來現在境界諸受陰盡如燈火滅如種子
壞矣想不生斯等於此作涅槃想大慧非以
見壞名為涅槃前論二乘所得涅槃與外道
以妄想識滅為涅槃辯之明
矣大慧於此復有所請者恐理未盡明見未
盡破或墮邪見則究竟解脫之道無上涅槃
之域反致侵毀本有法身慧命不得而顯此
大慧之所憂不可不復請也如來乃告曰或
有外道陰界入滅等作涅槃想者按提婆論
釋凡外道妄計涅槃有二十種此當第一論
曰諸受陰盡如燈滅等謂於六塵無染故曰離
則又曰境界離欲不起心於六塵無染故曰離
欲見諸法無常故不起心於六塵無染故曰離
現等境故諸受陰盡如燈滅云爾其實見想
滅故曰妄想不生以見壞為涅槃也此總破諸
不除故斥曰非以見壞為涅槃也此總破諸

計
大慧或以從方至方名為解脫境界想滅猶
如風止或復以覺所覺見壞名為解脫或見
常無常作解脫想或見種種相想招致苦生
因思惟是已不善覺知自心現量怖畏於相
而見無相深生愛樂作涅槃想從方至方者
論云第二方者
道說最初有方從方生世間及人人生天地
次第滅沒遂入彼處說方是常名涅槃因或
謂方猶方所亦彼此也謂從彼至此不失本
性又曰境界想滅猶如風止者新說云風仙
外道計風能生殺萬物說風性常是曰涅槃
或謂風止則無跡而已言覺所覺等者外道
言覺多謂覺想入楞伽云不見能覺所覺名
為涅槃見壞即不見也言常無常等者按論

外道言師名伊時那形不可見偏一切處能
生萬物能生是常名為涅槃所生之物即名
無常解脫涅槃名異體同也言種種相想等
皆此以相想而為苦因不知相即自心所現
捨相而著無相之見
於此發樂以為涅槃

或有覺知內外諸法自相共相去來現在有
性不壞作涅槃想或謂我人衆生壽命一切

主六

法壞作涅槃想或以外道惡燒智慧見自性
及士夫彼二有間士夫所出名為自性如冥
初比求那轉變求那是作者作涅槃想或謂
福非福盡或謂諸煩惱盡或謂智慧或見自
在是真實作死生者作涅槃想言覺知內外
諸法等者即

覺想分別根塵等法自共之相三世之異種
我之性不壞以為涅槃言我人等者妄謂四
相之法滅壞以為涅槃言惡燒智慧者此乃
惡見火燒滅正智自性我見之本也士夫十
六知見之一也彼二有間異也謂彼士夫出
與士夫二生覺之比或謂二有從初生覺為一
如冥初生覺大為一有者文意不實若從其說
則不合又云如冥初比言求那轉變等者謂
依自性轉變能作諸法以為涅槃言福非福
等者非福罪也謂罪福俱盡皆指盡處以為
涅槃言煩惱盡等者按論煩惱與智本為一
計謂煩惱盡依智慧名為涅槃言或見自在
等者論云自在天能造作衆王生死者能作
名常為涅槃也
或謂展轉相生生死更無餘因如是即是計
著因而彼愚癡不能覺知以不知故作涅槃

想或有外道言得真諦道作涅槃想或見功德功德所起和合一異俱不俱作涅槃想或見自性所起孔雀文彩種種雜寶及利刺等性見已作涅槃想言展轉相生者无捷于論時和合展轉相生一切物滅復歸於彼謂此外更無餘因曾不知如是計著是生死因而彼惡癡不覺以為涅槃言得真諦道等者僧法論師計二十五諦從冥初生謂證真實之道以為涅槃或見功德等者凡外道所謂功德多指苦行仍於所起和合處計四句見以為涅槃或見自性等者入楞伽云或計諸物從自然生孔雀文彩棘刺鉅利生寶之處出種種實如此等事是誰能作即執自然以為涅槃也

大慧或有覺二十五真實或王守護國受六

德論作涅槃想或見時是作者時節世間如是覺者作涅槃想或謂性或謂非性或謂知性非性或見有覺與涅槃差別作涅槃想二十五真實者謂覺了二十五諦真實又言王守護國者謂若能受六德論令萬民安樂安樂之性以為涅槃言見時是作者時敬論師計時節為因能生世間諸法時有變遷而作者不異如是覺者以為涅槃言性非性等者入楞伽云或執有物或執無物或執有物無物共以為涅槃此云性性即法法即物也言有覺等者謂萬物是喧動涅槃是寂靜此二無別以為涅槃已上外道種種妄計起涅槃見具如提婆等論廣釋其相也

有如是比種種妄想外道所說不成所成智者所棄大慧如是一切悉墮二邊作涅槃想

如是等外道涅槃妄想彼中都無若生若滅
大慧彼一一外道涅槃彼等自論智慧觀察
都無所立如彼妄想心意來去漂馳流動一
切無有得涅槃者此段結斥文凡有五言不
成所成者以其皆妄想故
雖計涅槃而不成涅槃又曰如是一切悉墮二邊者二也又彼離妄
計生滅而實彼法何曾生滅三也然彼所計
皆是邪論以正智觀之無所成立四也又以
彼心想流動乖涅槃性是故無有得
涅槃者五也以此辯之足顯其妄矣
大慧如我所說涅槃者謂善覺知自心現量
不著外性離於四句見如實處不墮自心現
妄想二邊攝所攝不可得一切度量不見所

成愚於真實不應攝受棄捨彼已得自覺聖
法知二無我離二煩惱淨除二障永離二死
上上地如來地如影幻等諸深三昧離心意
意識說名涅槃大慧汝及餘菩薩摩訶薩應
當修學當疾遠離一切外道諸涅槃見如我
所說
等者對邪顯正其文亦五謂善覺知自心現
量不著外性一也離於四句見如實處二也
不墮自心現妄想二邊則能取所取不可得
三也一切度量不見所成亦顯如來涅槃出
眾邪外四也度量即數也愚於真實不應攝
受者愚即迷也謂迷於實理隨有所見不應
取著五也言棄捨彼已者謂棄捨彼妄見已
得自覺聖智之法知人法無我離通別二惑
除或智二障離分段變易生死漸離諸地至
於佛地此皆所證之法如幻三昧離心意識

皆所以能顯涅槃者究論三德涅槃所謂如
來秘密之藏如伊字三點天主三目不縱不
橫絕思絕議如是安住是為究竟涅槃
學故誠學者應當修學離彼邪見
爾時世尊欲重宣此義而說偈言

外道涅槃見 各各起妄想 斯從心想生
無解脫方便 愚於縛縛者 遠離善方便

外道解脫想 解脫終不生 眾智各異趣

外道所見通 彼悉無解脫 愚癡妄想故

此項上諸外道妄計涅槃之見言各各者如
前文所列有二一者欲解脫生死之縛而得
心想言無解脫方便者欲解脫生死之縛而得
解脫非善巧方便之行則不可也既無方便不
了解脫安能入於涅槃愚即愚迷由愚迷故不
了所計邪見是煩惱生死之縛所以捨離善

巧方便欲求解脫終不可得眾智等四句言
諸外道苦行成立所得通智是妄非真也

一切癡外道 妄見作所作 有無有品論

彼悉無解脫 凡愚樂妄想 不聞真實慧

言語三苦本 真實滅苦因 譬如鏡中像

雖現而非有 於妄想心鏡 愚夫見有二

不識心及緣 則起二妄想 了心及境界

妄想則不生 心者即種種 遠離相所相

事現而無現 如彼愚妄想 見一切癡外道妄

句是結斥外計也有無有下明妄想真實謂
無想出於言論為三苦之本真實反於妄想
故為滅苦之因意令凡愚反迷歸悟耳復以
前顯鏡以喻心像以喻境凡夫不能了竟惟

心故見心外有法而起分別如見鏡中之像
而主實想乃見有二故云不識心及緣則起
二妄想緣即境也若了心境一種如妄從何起
心者下四句合上鏡像之喻種種境也既
知諸境唯心則無能相所相事即境也言事
境之現如鏡像之無實但愚迷不了自生分
耳別

三有唯妄想 外義悉無有 妄想種種現

凡愚不能了 經經說妄想 終不出於名

若離於言說 亦無有所說 義即外境謂三

界六道生死皆無實體但由妄想見此種種
外境故云凡愚不能了此總結迷妄之失也
然如來所說種種諸法皆說來生妄想溺於
生死意令眾生反妄歸真安住涅槃而眾
著於名字言說則所說之法亦不可得如得魚
而無言說則所說之法亦不可得如得魚

而忘筌罟此如來
示人之深意也

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第三

永樂北藏

楞伽經注解

第一七八冊

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第四上 主七

宋求那跋多羅奉 詔譯

大明天界善世禪寺住持臣僧宗泐

演福講寺住持臣僧起奉 詔同註

一切佛語心品第四

爾時大慧菩薩白佛言世尊惟願為說三藐三佛陀我及餘菩薩摩訶薩善於如來自性自覺覺他佛告大慧恣所欲問我當為汝隨所問說大慧白佛言世尊如來應供等正覺為作耶為不作耶為事耶為因耶為相耶為

所相耶為說耶為所說耶為覺耶為所覺耶如是等辭句為異為不異涅槃是所證之法如來是能證之人大慧既領涅槃之旨故又以如來為請三藐三佛陀此云正偏知亦名正覺正偏知者謂正知偏知正知於中偏知於邊如來自性謂法身也佛既領請故大慧具以三號為問三號即是三德如來即般若真諦也通號有十脫俗諦也正偏知即般若真諦也通號有十而特問此三者乃其要也作謂修持造作義該因果事即果也相謂身相說謂言說覺謂覺知謂如來於此辭句為異為不異耶佛告大慧如來應供等正覺於如是等辭句非事非因所以者何俱有過故大慧若如來是事者或作或無常無常故一切事應是如

來我及諸佛皆所不欲若非所作者無所得
故方便則空同於兔角槃大之子以無所有
故大慧若無事無因者則非有非無若非有
非無則出於四句四句者是世間言說若出
四句者則不墮四句不墮四句故智者所取

一切如來句義亦如是慧者當知答中先例
非因即非因非果也合云非作非不作言俱
有過者不特言事因而已正言如來若惟是
事因則墮有作之過若謂事因則墮無所有
過也言如來是事等者謂若如來定須用因
果等事則是無常若是無常則一切所作之
法應是如來然我及諸佛皆不欲同彼事也
若非所作等即嚴上非事因句謂非所作則
無所得無所得則智慧方便皆為徒設同於

兔角石女兒也又言無事無因者謂法身既
非有作則離有無之過離有無過則出於四
句之外四句者即一異俱不俱有無非有非
無常無常等四句也不墮此四句是為如來
句義為智者之所取也

如我所說一切法無我當知此義無我性是
無我一切法有自性無他性如牛馬大慧譬

主

如非牛馬性非馬牛性其實非有非無彼非

二

無自性如是大慧一切諸法非無自相有自
相但非無我愚夫之所能知以妄想故如是
一切法空無生無自性當如是知上明如來
四句恐未達者謂如來句義亦非實性故引
例以顯如我所說等佛謂我常說一切法無

我無我者謂無性執之性非無性分之性故
云有自性無他性他者對己之謂也意謂如
來句雖雜諸句非無法身常住自性故又以
喻顯如牛但有牛之性而無馬性馬但有馬
之性而無牛性故云非有一切諸法亦復如
性而無他性入楞伽云一切諸法亦復如是
無有自相而非有即有謂非但有自性亦有
自相但非無我者無我即聲聞謂但非凡小
之所能知而不知者由妄想分別之所蔽也
如是一切法空等謂一切法無我既然以例
一切法空如來之性不空一切法無生如來
法身乃生一切法無自性而如來有常住之
性故云當如是知

亦如是大慧如牛右角異左角左角異右角
如是長短種種色各各異大慧如來於陰界
入非異非不異對論非異非不異陰即苦道
苦道即法身故非異迷悟有殊故非不異若
言法身不異五陰則是無常生滅之法若謂
異者則如來無全體起用方便益物之相故
云則空所以法身與陰非異非不異也若不
了陰即是法身身則二者有異故又以牛角為
喻牛角相似則不異長短差別則有異一切
諸法亦如是也又謂法身與一切法非異不
異亦如是也又以牛角左右異為喻者謂法
身本一而諸法有異亦猶牛之
左右角之不同耳結文可知

如是如來解脫非異非不異如是如來以解
脫名說若如來異解脫者應色相成色相成

故應無常若不異者修行者得相應無分別而修行者見分別是故非異非不異此法身如來對解脫之德而論言如來以解脫名說者如來之所究顯蓋由了結業即解脫故也此如來與解脫非異非不異若云異者解脫應身色相則是無常若不異者則修行之人與解脫相應無因果人法之異然有能所分別故結云非異非不異也

如是智及爾餒非異非不異大慧智及爾餒非異非不異者非常非無常非作非所作非有為非無為非覺非所覺非相非所相非陰非異陰非說非所說非一非異非俱非不俱非一非異非俱非不俱故悉離一切量此約般若

與智障相對而論智即般若若爾餒即智障例前合云云若異則離障無智若不異則障豈是智障但云非異非不異者則與法身解脫無二無別故復總結而例通之曰非常非無常等總不出非二邊顯中道非能所顯一相非四句顯忘言故又云離一切量量即數也

離一切量則無言說無言說則無生無生則

無滅無滅則寂滅寂滅則自性涅槃自性涅槃則無事無因無事無因則無攀緣無攀緣則出過一切虛偽出過一切虛偽則是如來如來則是三藐三佛陀大慧是名三藐三佛陀佛陀大慧三藐三佛陀佛陀者離一切根

量夫離諸言量則是無生寂滅自性涅槃而
惟已既彰本性乃復宗結示曰無事無因等
出一法身迥然獨立不見諸法為所攀緣故
陀者翻知覺之異雙結二名也言至於此可
謂極矣而復疊云離一切根量者總酬所問
指歸法身
自性也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

主七

四

悉離諸根量 無事亦無因 已離覺所覺
亦離相所相 陰緣等正覺 一異莫能見
若無有見者 云何而分別 非作非不作
非事亦非因 非陰非在陰 亦非有餘雜
亦非有諸性 如彼妄想見 當知亦非無

此法法亦爾悉離下四句總頌佛陀離相陰緣之緣正覺即法身一異莫能見者謂正覺法身與生死苦道無一異之相可見既無能見之人豈有一異之法而可分別耶非作等四句正顯法身中道餘雜者諸法過咎也亦非有下四句離有無二見言如來法體由彼凡夫妄想分別而見雖離諸相而亦非無實相可見此法法亦爾者謂此法身不可言有不可言無法爾而然也

以有故有無 以無故有有 若無不應受
若有不應想 或於我非我 言說量留連
沉溺於二邊 自壞壞世間 解脫一切過
正觀察我通 是名為正觀 不毀大導師
以有故無以無故有此有無相待而立有無既各無自體豈應取著故云不應受不應想

也其或未了二我本空滯於言說此乃溺於有無二見非獨自壞亦且壞他何由出於生死若能了達法身解脫自在離一切過是為達觀不謗於佛也

爾時大慧菩薩復白佛言世尊如世尊說修多羅攝受不生不滅又世尊說不生不滅是如來異名云何世尊為無性故說不生不滅

主七

五

為是如來異名佛告大慧我說一切法不生不滅有無品不現大慧白佛言世尊若一切法不生者則攝受法不可得一切法不生故若名字中有法者惟願為說佛告大慧善哉善哉諦聽諦聽善思念之吾當為汝分別解

說大慧白佛言唯然受教佛告大慧我說如來非無性亦非不生不滅攝一切法亦不待緣故不生不滅亦非無義經中言不生不滅者非一其所詮之旨不無同異如云修多羅攝受不生不滅攝受者謂含攝其理又云此是如來異名大慧以為不生不滅是無性義云何言是異名豈如來亦無性耶佛答以不生不滅是離有無故曰有無品不現此以一答酬其二請大慧又以為不現是不生若一切法不生豈是如來異名若是異名於名字中豈亦有不生法義故又致請答中言非無性者謂如來非是無法亦非攝取不生不滅亦不待生滅之緣而言不生不滅言亦非無義者起後正答也大慧我說意生法身如來名號彼不生者一切外道聲聞緣覺七住菩薩非其境界大慧

彼不生即如來異名大慧譬如因陀羅釋迦
不蘭陀羅如是等諸物一一各有多名亦非
多名而有多性亦非無自性言我說意生身
云我說不生不滅即不生義不生而生則一
切法身異名皆從此出故曰意生法身如來
名號言彼不生者疊上一切法不生義也然
此不生是如來究竟之趣非外道偏乘之所
造詣故云非其境界七住即七地蓋通教菩
薩到八地方證無生故也以此不生為如來
異名即不生不滅名偏義圓斯之謂也譬如
因陀羅等此引帝釋異名以況如來異名非
一蓋帝釋所住地及虛空乃至一手足隨一
物各有異名其名雖多人只是一故無多性
隨物顯義非
無自性也

如是大慧我於此娑呵世界有三阿僧祇百

千名號愚夫悉聞各說我名而不解我如來
異名大慧或有衆生知我如來者有知一切
智者有知佛者有知救世者有知自覺者有
知導師者有知廣導者有知一切導者有知
仙人者有知梵者有知毗紐者有知自在者
有知勝者有知迦毗羅者有知真實邊者有
知月者有知日者有知主者有知無生者有
知無滅者有知空者有知如如者有知諦者
有知實際者有知法性者有知涅槃者有知
常者有知平等者有知不二者有知無相者

有知解脫者有知道者有知意生者大慧如是等三阿僧祇百千名號不增不減此及餘世界皆悉知我如水中月不出一入我於娑等凡列三十三種異名始言愚者悉聞各說我名謂名各有義也而不解我如來異名則不知其體一本於不生不滅也乃至云如是等三阿僧祇百千名號阿僧祇此云無數時此乃如來果後施化之迹言百千名號不增不減者蓋隨舉一名則攝諸法名在在不增不減此方他界皆知佛名言如水月不出不入者月喻應身水喻衆生之心衆生心淨如來即應如月在水然月在空影現於水月不下降故云不入亦不離水故云不出也彼諸愚夫不能知我墮二邊故然悉恭敬供養於我而不善解知辭句義趣不分別名不

解自通計著種種言說章句於不生不滅作無性想不知如來名號差別如因陀羅釋迦不蘭陀羅不解自通會歸終極於一切法隨說計著彼諸愚夫等重釋彼不知不生不滅中道應身之本墮於有無二邊雖皆能敬事而不能善解名字句義故云不分別名不解自通由執著言教昧於實理謂不生不滅是無體性故於如來異名差別而皆不知如不知因陀羅等皆帝釋之異名也既不解自通之趣歸于至極故於一切諸法隨語生見故云隨說計著也大慧彼諸癡人作如是言義如言說義說無異所以者何謂義無身故言說之外更無餘義唯止言說大慧彼惡燒智不知言說自性

不知言說生滅義不生滅大慧一切言說墮
於文字義則不墮離性非性故無受生亦無
身大慧如來不說墮文字法文字有無不可
得故除不墮文字此段重示迷名失肯義如
之義有所詮道理之義癡人迷於道理言文
字之義如所言說謂義之所說無有異也既
又微釋謂義無身故身即體也言能詮文字
之義更無有體蓋不知所詮道理之義出於
言說之外唯止於言說而已由彼惡見燒滅
正智不解如來言教言於生滅義無生滅然
一切言說墮於文字義則不墮言離性非性
者是離有無之過既離是過則無受生亦無
體相是為言外之旨也如來不說墮文字法
者謂文字性離即是解脫不可以有無未之
是則如來非不說法若有
離文字而解者即為說之

大慧若有說言如來說墮文字法者此則妄
說法離文字故是故大慧我等諸佛及諸菩
薩不說一字不答一字所以者何法離文字
故非不饒益義說言說者眾生妄想故大慧
若不說一切法者教法則壞教法壞者則無

諸佛菩薩緣覺聲聞若無者誰說為誰片有
如來說即無說謂說墮文字法者則為謗佛
謗法故云此則妄說既又告大慧云我及諸
佛菩薩未嘗說一字答一字蓋離文字性故
也非不饒益義說者謂非不隨宜演說饒益
衆生然說即無說若謂有說者凡愚之妄想
分別耳據理絕言被緣可說說即成教若有
緣不說則教法不立教若不立則大小乘機
無修證之分如是則孰為能度孰為所度而

建立機教哉

是故大慧菩薩摩訶薩莫著言說隨宜方便廣說經法以衆生希望煩惱不一故我及諸佛爲彼種種異解衆生而說諸法令離心意意識故不爲得自覺聖智處法固不可不說若著言說則又

成病故告云莫著言說然隨宜方便而說者蓋衆生機樂不同煩惱非一我及諸佛皆如是說然所被機同未是欲得自覺聖智處者凡可以離平妄想心識者則爲說也

大慧於一切法無所有覺自心現量離二妄想諸菩薩摩訶薩依於義不依文字若善男子善女人依文字者自壞第一義亦不能覺

他墮惡見相續而爲衆說不善了知一切法一切地一切相亦不知章句若善一切法一切地一切相通達章句具足性義彼則能以正無相樂而自娛樂平等大乘建立衆生一切法無所有等入楞伽云令知諸法自心所現無外境界離說所說二種妄想既又戒學者言當依於義不依文字若依文字則害於義豈能令他獲益言墮惡見相續等者則於言說相續計著而爲他說此乃不善了知一切教法地住因果之相及章段句義若善了知此等諸義即能樂於無相今諸衆生安住平等大乘也

大慧攝受大乘者則攝受諸佛菩薩緣覺聲聞聞攝受諸佛菩薩緣覺聲聞者則攝受一切

衆生攝受一切衆生者則攝受正法攝受正
法者則佛種不斷佛種不斷者則能了知得
殊勝入處知得殊勝入處菩薩摩訶薩常得
化生建立大乘十自在力現衆色像通達衆
生形類希望煩惱諸相如實說法如實者不
異如實者不來不去相一切虛偽息是名如
實大慧善男子善女人不應攝受隨說計著
真實者離文字故此承上文而言既攝受大
乘之法則一切凡聖無不
攝者如是則爲正法爲佛種爲殊勝入自覺
聖處既得入已則能起用化他建立大乘十
力無畏隨類現形慰諸渴望消諸煩惱演說
如實之法此如實法無異別之稱絕去來之

相一切戲論悉皆息滅然如實之法雖是
大乘不應隨說計著以離文字名爲真實
大慧如爲愚夫以指指物愚夫觀指不得實
義如是愚夫隨言說指攝受計著至竟不捨
終不能得離言說指第一實義大慧譬如嬰
兒應食熟食不應食生若食生者則令發狂
不知次第方便熟故大慧如是不生不滅不
方便修則爲不善是故應當善修方便莫隨
言說如視指端此以二喻示得失相一以指
指物喻者喻言說實義二以
兒熟食喻者喻方便修法然皆有得有失其
理曉然滯於言說則失第一實義如但觀指
而不觀物不善修方便則不契不生不滅之
理如嬰兒食生而不食熟如是而不發狂者

幾希矣故又戒云善修方便莫隨言說也

是故大慧於真實義當方便修真實義者微妙寂靜是涅槃因言說者妄想合妄想者集生死大慧真實義者從多聞者得大慧多聞者謂善於義非善言說善義者不隨一切外道經論身自不隨亦不令他隨是則名曰大德多聞是故欲求義者當親近多聞所謂善義與此相違計著言說應當遠離真義之義離言說相故云微妙寂靜此理若顯即是涅槃之果未顯名因若著言說不會實義則與妄想和合以成生死之因然此真實之義必由聞慧而得又言善於義者非徒多聞而已要在忘言

得意若隨語生見何異外道蓋善於義則自他不惑於外說是為大德多聞故學大乘者不可不親近大德否則不善於義墮於言說故復戒勸爾時大慧菩薩復承佛威神而白佛言世尊世尊顯示不生不滅無有奇特所以者何一切外道因亦不生不滅世尊亦說虛空非數緣滅及涅槃界不生不滅世尊外道說因生諸世間世尊亦說無明愛業妄想為緣生諸世間彼因此緣名差別耳外物因緣亦如是世尊與外道論無有差別微塵勝妙自在眾生主等如是九物不生不滅世尊亦說一切

性不生不滅有無不可得外道亦說四大不
壞自性不生不滅四大常是四大乃至周流
諸趣不捨自性世尊所說亦復如是是故我
言無有奇特惟願世尊為說差別所以奇特
勝諸外道若無差別者一切外道皆是佛
以不生不滅故而世尊說一世界中多佛出
世者無有是處如向所說一世界中應有多
佛無差別故上言不生不滅直以正教言之未辯所以異於外道者是故大
慧復有異同之問凡有四難一以外道說生法之因與佛所說三無為法為難虛空即虛
空無為非數緣滅即非擇滅無為涅槃即擇滅無為二以彼生因與佛所說十二緣生為

難三以微塵等生與佛所說一切性不生滅為難九物者一時二方三虛空四微塵五四大種六大梵天七勝妙天八大自在大九衆生主即神我也四以彼說四大與世尊所說四大為難此皆以外道之說比同佛說如文可見
佛告大慧我說不生不滅不同外道不生不滅所以者何彼諸外道有性自性得不生不變相我不如是主七墮有無品大慧我者離有無品離生滅非性非無性如種種幻夢現故非無性云何無性謂色無自性相攝受現不現故攝不攝故以是故一切性無性非無性但覺自心現量妄想不生安隱快樂世事永息十二

答中先斥非而後顯是言外道有性自性平等謂彼所說性有自性如云四大常有性不變之相動之性皆不壞雖曰不亂以爲得不生不變之相然亦著心妄計雖曰不生不滅實有生滅墮離於有無佛謂我不如是無我之所說不生不滅非無色性不可得是言無如幻夢色現是受者夢幻色相本非實有愚人妄想故現其亦非有不現妄心攝取實不可取故知一切諸法亦非有不現妄心攝取實不可取故知一切諸法

則妄想自滅安於涅槃之樂永息生死之事矣

愚癡凡夫妄想作事非諸聖賢不實妄想如乾闥婆城及幻化人大慧如乾闥婆城及幻化人種種衆生商賈出入愚夫妄想謂真出入而實無有出者入者但彼妄想故如是大

慧愚癡凡夫起不生不滅惑彼亦無有有爲無爲如幻人生其實無有若生若滅性無性無所有故一切法亦如是離於生滅愚癡凡夫墮不如實起生滅妄想非諸聖賢有爲生滅之事起於妄心此乃凡夫所迷故曰非諸聖賢乾闥婆城喻妄境不實如文可見言愚

夫起不生不滅惑者謂彼妄想本是生滅妄謂不生不滅則惑也彼亦無有有爲無爲若言彼不棄有爲是不知生滅之實既無無爲是不知無生滅之實如見幻人之生其實無有生滅一切諸法亦復如是愚夫之所以起妄想者由不見如實之理墮於虛妄聖賢則不爾也

不如實者不爾如性自性妄想亦不異若異

妄想者計著一切性自性不見寂靜不見寂靜者終不離妄想是故大慧無相見勝非相見相見者受生因故不勝大慧無相者妄想不生不起不滅我說涅槃大慧涅槃者如真實義見離先妄想心心數法逮得如來自覺聖智我說是涅槃言不如實者入楞伽云言謂不同聖賢也聖賢之所以為聖賢者由了妄相即是真實非別有也如彼凡夫性自性妄想與如實理亦本不異若謂如實理與妄相有異則執著諸法自性不見本來寂靜之體不見此體妄想執情終不能離言無相見勝者既云著相不見寂靜則欲見寂靜以無相為勝非是相見蓋著相見者是生死之因故不為勝然則無相是離妄想契乎不生不

滅是為佛說究竟涅槃又云涅槃者如真實義見則未見涅槃以前妄想心心數法皆悉遠離也
爾時世尊欲重宣此義而說偈言
滅除彼生論 建立不生義 我說如是法
愚夫不能知 一切法不生 無性無所有
乾闥婆幻夢 有性者無因 不生無自性
何因空當說 以離於和合 覺知性不現
是故空不生 我說無自性 謂一一和合
性現而非有 分析無和合 非如外道見
滅除彼生論 滅者謂破彼外道妄計之論外道雖有不生不滅之言乃妄想分別是生死因

故云生論佛說不生不滅是中道實理對彼有生故云不生義也一切法下頌非有非無如乾城幻夢雖有而無因也不生無自性等是承上再徵謂不生者是無自性無性是空云何為我說也以離於和合下是釋謂於根塵離和合相而覺知之性自然不現不現是謂一空則不生是故佛說無自性也

謂一一下重釋上義如文可見
夢幻及垂髮 野馬乾闥婆 世間種種事

無因而相現 折伏有因論 申暢無生義

申暢無生者 法流永不斷 熾然無因論

恐怖諸外道 其相本虛並顯不生之法無因而現破立則折伏外道有因之論申暢無生之義然外道本計無因而生而言有因者蓋彼所言不生不滅乃是妄計實為生死之因故斥其為有因論也外論既滅則正法流行無生

之論熾然而說使彼外道聞而恐怖也

爾時大慧以偈問曰

云何何所因 彼亦何故生 於何處和合

而作無因論

爾時世尊復以偈答

觀察有為法 非無因有因 彼生滅論者

所見從是滅 此頌問答覆無因論義問有四

是無因論耶答亦有四觀察有為法是答處有為即世間生滅之法也非無因有因是答何所謂佛法非有非無也彼生滅論者是答何所因即因彼外道生滅論也所見從是滅是答何故謂滅彼邪見也

爾時大慧說偈問曰

云何為無生 為是無性耶 為顧視諸緣

有法名無主 名不應無義 惟為分別說

此問無生義為諸法無自性名無生耶為顧視諸因緣名無生耶為別有法名無生耶既待諸因緣名無生耶為別有法名無生耶既有無生之名必有無生之義願佛為說

爾時世尊復以偈答

非無性無生 亦非顧諸緣 非有性而名

名亦非無義 一切諸外道 聲聞及緣覺

七住非境界 是名無生相 答中先遮所問蓋無生者不墮

有無故皆非之名亦非無義起後正答也凡有三意一以所證位顯蓋此無生忌位非諸

凡小及偏教菩薩所住境界七住即七地以善薩到第八地方破無明故云七住非境界也

遠離諸因緣 亦離一切事 唯有微心住

想所想俱離 其身隨轉變 我說是無生

二以離諸緣故則非顧待之緣既離諸緣亦離一切生死之事惟有微妙寂靜之心如是

而住所以能轉勝所想分別俱離妄心既為妙心而身亦轉勝是為無生佛所說也

無外性無性 亦無心攝受 斷除一切見

我說是無生 如是無自性 空等應分別

非空故說空 無生故說空 三以有無二性俱忘無外性者是忘外也無心攝受者是忘內也內外既忘則斷一異等見如是無生即

俱忘無外性者是忘外也無心攝受者是忘內也內外既忘則斷一異等見如是無生即

無自性無性故空空亦得故曰非空
說空空即無生故又云無生說空也

因緣數和合 則有生有滅 離諸因緣數

無別有生滅 捨離因緣數 更無有異性

若言一異者 是外道妄想 有無性不生

非有亦非無 除其數轉變 是悉不可得

此於緣生示無生義準後文即十二因緣數
法和合而有生滅然十二感業因緣亦從根
塵因緣而起若離能生因緣而所生之法何
有故曰無別有生滅也若離一異亦離有無
非有一異之見同於外道若離一異亦離有無
凡能了達無生是有
無諸句皆不可得
但有諸俗數 展轉為鈎鎖 離彼因緣鎖

生義不可得 無生性不起 離諸外道過

但說緣鈎鎖 凡愚不能了 若離緣鈎鎖

別有生性者 是則無因論 破壞鈎鎖義

如燈顯眾像 鈎鎖現若然 是則離鈎鎖

別更有諸性 諸俗數即生死俗假因緣轉生
夫從本以來惟逐妄緣流轉生

死如鈎鎖連環之不可斷若能了達生緣生
即無生故云生義不可得也言生無性不起
等謂了緣鈎鎖之義令了生即離外道邪見但
我說因緣鈎鎖之義反自破鈎鎖之義如燈
不能了若離能生之義自破鈎鎖之義如燈
顯眾像等者佛謂我說鈎鎖之義正欲令人
了達生即無生不顯非即物是明故云鈎鎖
生如眾物由燈而顯非即物是明故云鈎鎖
現若然謂鈎鎖之現若是則因緣之外別有

諸法也

無性無有生

如虛空自性

若離於鈎鎖

慧無所分別

復有餘無生

賢聖所得法

彼生無生者

是則無生忍

了達因緣生法性相得是為

無生則其體性如虛空無礙若離緣生別求無生是智慧無觀察之用故曰慧無所分別

也餘無生者指上賢聖所得由了生即無生是為無生法忍

若使諸世間

觀察鈎鎖者

一切離鈎鎖

從是得三昧

癡愛諸業等

是則內鈎鎖

鑽燧泥團輪

種子等名外

若使有他性

而從因緣生

彼非鈎鎖義

是則不成就

若生無自性

彼為誰鈎鎖

展轉相生故

當知因緣義

此言世間眾生若能進修觀察此緣所生之法當體即空乃得

無生三昧離於鈎鎖然所觀因緣有內外

內則無明等十二因緣外則鑽燧泥團輪等事

鑽燧得火泥團成瓶種子生芽此三者名外

因緣此外因緣以喻於內乃顯離因緣外別

無生法若謂別有法從他緣而生是非善觀

因緣之義則不能成就無生法忍若達生即

無生即縛成脫故云彼為誰鈎鎖否則流轉生死是因緣義

堅濕煖動法

凡愚生妄想

離數無異法

是則說無性

此四句是言外道妄計四大之性不壞以為不生不滅離數等

者謂離因緣而說無生法也

如醫療眾病

無有若干論

以病差別故

為設種種治 我為彼衆生 破壞諸煩惱

知其根優劣 為彼說度門 非煩惱根異

而有種種法 唯說一乘法 是則為大乘

此喻如來立教之意若論出世本意惟說一乘以度羣生如大醫王但以阿伽陀藥徧治衆病故云無有若干論然機器不齊未免曲垂方便為說三乘漸次調伏如隨病差別設

種種藥然非根異而法有殊權機若熟咸歸一實所謂十方佛土中唯有一乘法也

爾時大慧菩薩摩訶薩復白佛言世尊一切

外道皆起無常妄想世尊亦說一切行無常

是生滅法此義云何為邪為正為有幾種無

常常與無常之名無異外道不以義定邪正曷分上明不生不滅是真常之義已破外

計未辯無常邪正之殊所以再請決也問辭可見

佛告大慧一切外道有七種無常非我法也

何等為七彼有說言作已而捨是名無常有

說形處壞是名無常有說即色是無常有說

色轉變中間是名無常無問自之散壞如乳

酪等轉變中間不可見無常毀壞一切性轉

有說性無常有說性無性無常有說一切法

不生無常入一切法七種無常皆是外計先列次釋列中唯色轉變

無常猶涉釋義色言四大造色轉變謂生住異滅無間自之散壞等者謂相續不斷能令變異自然歸滅也如乳酪之轉變雖不可見然在法中自然變壞一切法也餘皆下文具

釋釋中或兼破計或但釋
義仍不次第不出色性也

大慧性無性無常者謂四大及所造自相壞

四大自性不可得不生

性無性者謂四大之性皆無自性能造及

所造相皆歸變壞故曰無常四大自性下是破彼計意謂大種自性本來不生不生尚無何生可滅言無常耶

彼不生無常者非常無常一切法有無不生

十七

分析乃至微塵不可見是不生義非生是名

不生無常相若不覺此者墮一切外道生無

常義

先出正義而後斥非言非常等者佛謂常與無常一切有無諸相對法體本不

生乃至分析至於微塵亦無所見以是義故說名無生此為如來所說不生無常之相若

不了此義則墮外道所計生無常義以外道不達無生之旨雖說無生實為有生故斥云生無常也

大慧性無常者是自心妄想非常無常性所以者何謂無常自性不壞大慧此是一切性無性無常事除無常無有能令一切法性無

性者如杖瓦石破壞諸物

言自心妄想等者謂彼於非常非無

常中自生分別以為無常能壞諸法而自性不壞此即是前性無性無常之事意謂事可壞而性不可壞世間諸法有壞者因無常故無常徧於諸法之中如杖瓦石能破壞諸物而自體不壞也

現見各各不異是性無常事非作所作有差

別此是無常此是事作所作無異者一切性
常無因性大慧一切性無性有因非凡愚所
知此破外計佛謂現前所見諸法與無常無
異安有性與事不同耶故云非作所作有
差別故知無常即事即無常此能所不異
應是常義無因性者入楞伽云不見有因言
無常無破壞諸法之因一切性下佛言諸法
滅壞實亦有因但此意微隱非凡愚之所能
了

非因不相似事生若生者一切性悉皆無常
是不相似事作所作無有別異而悉見有異
若性無常者墮作因性相若墮者一切性不
究竟一切性作因相墮者自無常應無常無

常無常故一切性不無常應是常非因不相
者謂無常若非有因則無差別事生若其生
矣一切法則與之偕生悉皆無常豈非差別
事以驗無常之有因必矣如彼所計則此法
彼法能作所作應無差別而現見差別之異
云何妄計無因生差別耶若性無常等者
凡言性必究無作無作則常既云無常則
墮於有作諸法非究竟義以是為因則墮作
因性相失本性義言自無常應無常者謂能
作之性若是無常應同所作之法皆是無常
自性既是無常則所作無常之法反應是常
一切法也

若無常入一切性者應墮三世彼過去色與
壞俱未來不生色不生故現在色與壞相俱
色者四大積集差別四大及造色自性不壞

離異不異故一切外道一切四大不壞一切
三有四大及造色在所知有生滅離四大造
色一切外道於何所思惟性無常四大不生
自性相不壞故世變遷過去世色已壞未來色未生現在色俱壞色即四大差別之色能造四大及所造色其性不壞離異不異此一切外道謂四大體性不壞如此一切三有下入楞伽云三有之中能造所造莫不皆是生住滅相豈更別有無常之性能生於物而不滅耶此如來結斥外道之過
離始造無常者非四大復有異四大各各異
相自相故非差別可得彼無差別斯等不更
造二方便不作當知是無常入楞伽云始造即捨無常者非

大種互造大種以各別故非自相造以無異故非復共造以乖離故當知是非始造無常二方便謂同異更造之方便也
彼形處壞無常者謂四大及造色不壞至竟不壞大慧竟者分析乃至微塵觀察壞四大及造色形處異見長短不可得非四大四大不壞形處壞現墮在數論形處即形狀乃四道計此能造所造至竟不壞至竟猶極也盡也謂分析造色至於微塵猶不可壞但觀察壞壞形狀長短等見不壞能造所造色體此乃俗數言語故云墮在數論也
色即無常者謂色即是無常彼則形處無常非四大若四大無常者非俗數言說世俗言

說非性者則墮世論見一切性但有言說不見自相色即無常謂此即是形處無常非四大謂非四大種性若是大種亦無常者於俗數言說有違有墮違則非俗墮則乖真進退俱失皆非正論又言世俗言說非性者是結前過世論即彼外道虛伽耶見以彼妄見諸法但有言說無自性相也轉變無常者謂色異性現非四大如金作莊嚴具轉變現非金性壞但莊嚴具處所壞如是餘性轉變等亦如是色異性現者色即四大所造之色謂色體變異故無常性現以現處為壞非四大種壞如金作具有變壞而金性不改言無常事壞性不壞亦如是也如是等種種外道無常見妄想火燒四大時

自相不燒各各自相相壞者四大造色應斷此總結斥外道七種無常凡彼諸見皆約四本為言既非正見故云妄想入楞伽云彼作是說火不能燒諸大自相但各分散若能燒者能造所造則皆斷滅謂四大種不壞是常見四大分散是斷見彼種種妄計不出此二見也

大慧我法起非常非無常所以者何謂外性不決定故唯說三有微心不說種種相有生有滅四大合會差別四大及造色故妄想二種事攝所攝知二種妄想離外性無性二種見此如來的示正教對外揀異言我說諸法起於非常非無常而能常能無常即全體對邪顯正故曰非常非無常所以以下徵釋以

外法不決定有故但說三界諸法唯心所現
言微心者現前剎那妄心或謂微妙心者非
也既有諸法唯心則外無法不同彼說諸
相有生有滅諸相者何即四大合會差別之
相及四大能造所造之色蓋彼謂能造大種
不壞所造諸色有壞佛說非常非無常則皆
不生不滅也妄想有壞佛說非常非無常則
云能取所取二種體性一切皆從分別起故
能如實了知能取所取二種體性起於
妄想即知諸法唯心離於有無二見

覺自心現量妄想者思想作行生非不作行
離心性無性妄想世間出世間出世間上上
一切法非常非無常不覺自心現量墮二邊
惡見相續一切外道不覺自妄想此凡夫無
有根本謂世間出世間出世間上上從說妄

想生非凡愚所覺此示能覺不覺之相覺即
所覺之境衆生無始昧於唯心非常非無常
之體起於妄想今覺知妄想由思想作行生
非不作行無非忘想既了妄想則離自心有
無分別之見無非此見已則世出世間有
上上諸法非常非無常之體復本一如矣其
不覺者墮於有無二邊惡見相續此外道所
以常在妄想不知諸法所起根本但謂世間
本者謂不知諸法所起根本但謂世間
諸法生於言說妄想然此三種之法所有
言語分別境界非諸凡愚之所能知見也
爾時世尊欲重宣此義而說偈言
遠離於所造 及與形處異 性與色無常
外道愚妄想 諸性無有壞 大大自性住
外道無常想 沒在種種見 彼諸外道等

無若生若滅

大大性自常

何謂無常想

一切唯心量

二種心流轉

攝受及所攝

無有我我所

梵天為樹根

枝條普周徧

如是我所說

唯是彼心量

初四句總頌離

壞等頌上總破

諸見謂彼雖妄

想見諸性無有

大自性不壞破

曰大自性住又

曰彼諸外

道等者重示諸

外道謂彼所計

本無生滅之

實四大性常固

自若也何得定

謂作無常想

乎復從要而示

之曰一切唯是

心二種從心現

云能取及所取

一切唯是在天

初造衆生為有

有我能取及所

取一切唯是在

天初造衆生為

本如樹木而生

枝葉周徧一切

佛言我有所說

是彼妄想心量也

爾時大慧菩薩復白佛言世尊唯願為說一

切菩薩聲聞緣覺滅正受次第相續若善於

滅正受次第相續相者我及餘菩薩終不妄

捨滅正受樂門不墮一切聲聞緣覺外道愚

癡滅正受者正受即三昧謂滅盡定也此定

大滅定不捨於凡小正受不墮問辭可見

佛告大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說大

慧白佛言世尊惟願為說佛告大慧六地菩

薩摩訶薩及聲聞緣覺入滅正受第七地菩

薩摩訶薩念念正受離一切性自性相正受

非聲聞緣覺諸聲聞緣覺隨有行覺攝所攝

相滅正受是故七地非念正受得一切法無差別相非分得種種相性覺一切法善不善性相正受是故七地無善念正受大慧八地菩薩及聲聞緣覺心意意識妄想相滅位各相中進否多途皆約通教三乘共行十地而說凡有四義初以六地七地對明淺深則六地是

七地八地以辯異相即是心意意識妄想相有滅未滅高下不同至八地三乘妄想悉滅異地也乎七地也初地乃至七地菩薩摩訶薩觀三界心意意識量離我我所自妄想修墮外性種種相愚夫二種自心攝所攝向無知不覺無始過惡虛偽習氣所熏主七次明三乘從初地至七地觀而妄想有滅不滅得失之異離我我所等得也墮外性種種相等失也二種自心者謂外道墮於有無妄計能取所取一向無知不覺無始過惡熏習也大慧八地菩薩摩訶薩聲聞緣覺涅槃樂菩薩者三昧覺所持是故三昧門樂不般涅槃若

不持者如來地不滿足棄捨一切有為衆生
事故佛種則應斷諸佛世尊爲示如來不可
思議無量功德聲聞緣覺三昧門得樂所牽
故作涅槃想三昧八地三乘同一涅槃而有住不住之異菩薩者等言菩薩
以諸佛三昧覺力所加持故爲化衆生於三
昧門不般涅槃若不加持則不能功行滿足
到於如來之地是棄捨衆生而不化度亦斷
如來種性是故諸佛爲說不思議功德勸進
令其究竟二乘自調自度著
二昧樂生涅槃想所以失也
大慧我分部七地善修心意意識相善修我
我所攝受人法無我生滅自共相善四無礙
決定力三昧明地次第相續入道品法分部者謂

分別部類有善不善不滅等異意今七地
菩薩善修心意意識相了達識性本空以除妄
想善修我我所等者謂了人法二執攝受二
無我性不墮生滅自相六相善無礙辯才及
決定三昧力則定慧均等由
是漸入諸地得菩提分也
不令菩薩摩訶薩不覺自共相不善七地墮
外道邪徑故立地次第大慧彼實無有若生
若滅除自心現量主七所謂地次第相續及三界
種種行愚夫所不覺愚夫所不覺者謂我及
諸佛說地次第相續及說三界種種行不令
等者佛正恐菩薩不善了知自相共相不知
諸地次第墮於外道邪徑故如是以說地位
次第也又告云彼實無有生滅諸地次第三
界往還一切皆是自心所現但諸凡愚不能

了知以不知故我及諸佛為如是說

復次大慧聲聞緣覺第八菩薩地滅三昧門樂所醉不善自心現量自共相習氣所障墮人法無我法攝受見妄想涅槃想非寂滅智慧覺四示二乘至菩薩地為三昧樂之所昏醉滅即滅盡定所醉即三昧樂以其醉故不能善了唯心所現自相共相習氣所覆著二無我攝受見者謂著法之見妄想不除生涅槃想非寂滅正慧也

大慧菩薩者見滅三昧門樂本願哀愍大悲成就知分別十無盡句不妄想涅槃想彼已涅槃妄想不生故離攝所攝妄想覺了自心

現量一切諸法妄想不生不墮心意意識外性自性相計著妄想非佛法因不生隨智慧生得如來自覺地見滅三昧等者言通教菩薩見真空涅槃之理不同二乘樂著憶念變生悲願修行十無盡句不起涅槃之想既不住空則離能取所取了達唯心諸法不生分別不墮心識外法性相執著既妄想不生無復受生之因成就佛法之因能至如來之地也

如人夢中方便度水未度而覺覺已思惟為正為邪非正非邪餘無始見聞覺識因想種種習氣種種形處墮有無想心意意識夢現此喻菩薩自行化他之法意謂夢時非無覺已非有而非實非虛正喻八地菩薩始見

實理終於度生一以如幻三昧建立故如夢
時作用及得無生法忍顯無功用道如覺已
無得言未度而覺者位未極故未到彼岸為
正為邪者審其虛實也非正邪者為極言其
理也言餘無始見聞覺識因想等者為餘在
迷眾生但由無始以來墮於見聞覺知妄想
熏習而有種種形狀著於有
無故有心識夢事之所現耳

大慧如是菩薩摩訶薩於第八菩薩地見妄

想生從初地轉進至第七地見一切法如幻

主七

二十四

等方便度攝所攝心妄想行已作佛法方便
未得者令得大慧此是菩薩涅槃方便不壞
離心意意識得無生法忍大慧於第一義無
次第相續說無所有妄想寂滅法此合上喻謂此菩薩

見妄想生即所夢生死大河之喻從初地轉
進至七地見諸法如幻等方便即能度方便
義也度攝所攝妄想行已者即是自行度根
境等一切妄想義也作佛法方便未得者令
得即以自度而復度他亦猶未度者令度義
也言涅槃方便生事不壞者謂菩薩雖得涅槃而
不壞方便度生事也離心謂菩薩雖得涅槃而
地得無功用道如覺已無得之喻亦是結示
忍名故曰得無次第中說有次第無相續中說
於第一義無次第中說有次第無相續中說
有相續無所有妄想中說有妄想無寂滅法
中說寂滅法良以第一義諦中一法不可得
況次第相續乎然皆依眾生心量
方便化門於本無中分別說爾
爾時世尊欲重宣此義而說偈言
心量無所有 此住及佛地 去來及現在
三世諸佛說 心量地第七 無所有第八

二地名爲住 佛地名最勝 自覺智及淨
此則是我地 自在最勝處 清淨妙莊嚴
照耀如盛大 光明悉徧至 熾燄不壞目
周輪化三有 化現在三有 或有先時化
於彼演說乘 皆是如來地 十地則爲初
初則爲八地 第九則爲七 七亦復爲八
第二爲第三 第四爲第五 第三爲第六
無所有何次 初八句先總次別別者謂七地
猶存心量八地則無所有故約
此二地對明分齊偏得住名住者謂依止也
八地雖無所有猶有定住唯佛地爲最勝也
自覺智及淨下諸偈皆頌如來地不壞目者
言如來光明雖復熾盛不同日電等光專壞

人目周輪周流也謂如來周流三界設化無窮化通三世先時指過去也乘即大小乘也言十地爲初地等乃以不次顯其圓融究竟而言寂滅真如有何位次故云無所有何次也

爾時大慧菩薩復白佛言世尊如來應供等正覺爲常爲無常佛告大慧如來應供等正覺非常非無常謂二俱有過若常者有作主過常者一切外道說作者無所作是故如來常非常非作常有過故若如來無常者有作無常過陰所相相無性陰壞則應斷而如來不斷 前言常無常者多矣而獨未明如來所證之法爲常爲無常以理言之前所說

者豈外於此苟不別明惑者昧焉故復爲未
了者請答中先言所證非常非無常蓋其所
證理絕百非國離衆過異彼外計故言變非
若謂常無常則二俱有過也若如來是常者
則同外道計神我爲能作之常主即神我也
而如來言常者無所作故常而非常非彼有
作之常而有過也若如來無常者是有所作
同於五陰爲有相之所相其相無性故陰壞
應斷而如來之
常則不斷也

大慧一切所作皆無常如瓶衣等一切皆無
常過一切智衆具方便應無義以所作故一
切所作皆應是如來無差別因性故是故大
慧如來非常非無常言一切所作如瓶衣等皆歸無常則顯如來所修福智皆空無益若同所作則一切有作皆應是佛衆具者福德莊嚴之具無差別因性

者謂佛與諸法所作是同則非別有因性也故結之云云

復次大慧如來非如虛空常如虛空常者自
覺聖智衆具無義過大慧譬如虛空非常非
無常離常無常一異俱不俱常無常過故不
可說是故如來非常復次大慧若如來無生

主七

主六

常者如兔馬等角以無生常故方便無義以
無生常過故如來非常復次大慧更有餘事
知如來常所以者何謂無間所得智常故如
來常言如來非如虛空常等者入楞伽云若
是常者應如虛空不待因成然自覺聖智乃如來修德究顯則無是過又言譬如虛空乃顯雙非離於諸句故不可言常也又復

若是常者則是無生如兔馬等角本來無生則無方便益物之義故曰如來非常又復更有餘事知如來常者上云非常非無常乃據性德圓離然如來稱性圓證亦得言常言無間所得智者謂究竟始覺無礙智也

大慧若如來出世若不出世法畢定住聲聞緣覺諸佛如來無間住不住虛空亦非愚夫之所覺知大慧如來所得智是般若所熏非心意意識彼諸陰界入處所熏大慧一切三有皆是不實妄想所生如來不從不實虛妄想生大慧以二法故有常無常非不二不二者寂靜一切法無二生相故

若如來出世等此言如來所證

法性有佛無佛性相常住此理周徧無間凡聖故云無間住言不住虛空者顯常住也但愚夫迷而不知也言如來所得智等者謂修德之智全性德般若之所熏發不同衆生心識爲陰界入等所熏又言如來不同三界從妄起生則唯從真實功德所生言二法者謂虛妄生真實生二法也然虛妄法中雖說常無常未會實理總屬無常如來究竟實理常本非常非無常但言常者言偏意圓然如來所證之常即無常是不達斯旨言說分別有常無常故云非不二也然不二者即一寂靜之理究竟論一切諸法皆具不二之理故云無相也

是故如來應供等正覺非常非無常大慧乃至言說分別生則有常無常過分別覺滅者則離愚夫常無常見不寂靜慧者永離常無

常非常無常重

此言如來所證實理本離有無言想才涉言說分別則墮

二邊之過分別覺滅者即言語道斷心行處滅也到此乃離諸過故云永離常無常言非惡見若離分別所熏亦離也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

眾具無義者 生常無常過 若無分別覺

永離常無常 從其所立宗 則有眾雜義

等觀自心量 言說不可得 凡在迷修德未

顯者皆墮常無常之過若無分別則離二邊趣乎寂靜從其所立宗者謂外道所計之常及七種無常無非和見故云則有眾雜義若以佛智等觀自心現量契乎實理則一切分別言說皆不可得也

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第四 上

楞伽阿跋多羅寶經註解卷第四下 主八

宋求那跋多羅奉 詔譯

大明天界善世禪寺住持僧宗泐

演福講寺住持僧智奉 詔同註

爾時大慧菩薩復白佛言世尊唯願世尊更
爲我說陰界入生滅彼無有我誰生誰滅愚
夫者依於生滅不覺苦盡不識涅槃佛言善
哉諦聽當爲汝說大慧白佛言唯然受教陰界入生滅前文固言之矣而大慧復有請者意謂陰界入法有迷有解以解則彼無有我誰爲生滅以迷則愚夫依於生滅不覺苦盡不識涅槃何由出離生死耶

永樂北藏

楞伽經注解

佛告大慧如來之藏是善不善因能徧興造
一切趣生譬如伎兒變現諸趣離我我所不
覺彼故三緣和合方便而生外道不覺計著
作者爲無始虛僞惡習所熏名爲識藏生無
明住地與七識俱如海浪身常生不斷離無
常過離於我論夫自性無垢畢竟清淨答中言
爲善不善因者如來謂理性如來現前一念
所具名之爲藏根塵一念心起隨染淨緣染
即無明隨無明染緣則爲四種道滅四種者即生
行隨教行淨緣則爲四種道滅四種者即生
滅無生無量無作也故曰是善不善因因則
感果言一切趣生者即十界善惡果報譬如
下喻上隨緣所造之法本離二我如伎兒依
呪術故變現種種形像豈有二我之執言三

第一七八冊

永樂北藏

楞伽經注解

第一七八册

緣者根塵識也根塵和合一念心起由不覺
故隨逐染緣故妄計執著造作由無始惡習所
熏名爲識藏轉生七識無明住地言無明起
之始也從此根本乃生枝末無明故喻之曰
如海浪身常生不斷此隨染緣從細至粗也
若能一念回光能隨淨緣則離無常之過二
我之執自性清淨所謂性德如來則究顯矣
其餘諸識有生有滅意意識等念念有七因

不實妄想取諸境界種種形處計著名相不
覺自心所現色相不覺苦樂不至解脫名相
諸纏貪生生貪若因若攀緣彼諸受根滅次
第不生餘自心妄想不知苦樂入滅受想正
受第四禪此言諸識有生有滅諸識者謂意
識及意意識并前五識是爲七

識非第七二乘識也由念念而起起必同時
用不實妄想等者謂六識取境也種種形處
者六塵也根塵既形遂著名相由不了色等
自心所現生苦樂受展轉生死無由解脫名
相纏縛從貪起貪因又所緣互相由藉皆所
謂生相也彼諸受下是名滅相謂受根及想
行等次第不生惟餘自心妄想不覺苦樂言
入滅受想者謂受想心滅即滅盡定或得四
也禪

善真諦解脫修行者作解脫想不離不轉名
如來藏識七識流轉不滅所以者何彼因攀
緣諸識生故非聲聞緣覺修行境界不覺無
我自共相攝受生陰界入見如來藏五法自
性人法無我則滅善真諦解脫等即聲聞所
修於此滅定作解脫想非

究竟滅也不離不轉等入楞伽云而實未捨
未轉如來藏中藏識之名若無藏識七識則
滅由不轉不滅所以七識與六識為因及攀
緣而生然非二乘諸修行者所知境界以彼
唯了人無我性於蘊界處取於自相及共相
故若見如來藏則五法三自性皆無我相豈
不滅耶

地次第相續轉進餘外道見不能傾動是名
住菩薩不動地得十三昧道門樂三昧覺所
持觀察不思議佛法自願不受三昧門樂及
實際向自覺聖趣不共一切聲聞緣覺及諸
外道所修行道得十賢聖種性道及身智意
生離三昧行是故大慧菩薩摩訶薩欲求勝

進者當淨如來藏及識藏名

由前悟入得進

位深德著不為外道邪見所動至第八不動
地於此得十種三昧樂門為諸佛三昧力所
持覺即佛也即能觀察諸佛之法及本願力
不同小乘著三昧樂及不住實際則起化利
物也獲自證智豈與凡小所修行同得十賢
聖種性道者即十地聖種性也十地皆聖兼
言賢者對極位而言也及身智意生者謂由
十地至于佛地身即法身身智即般若身意生即
心身既得三身離於三昧因行故戒勸云欲
勝進至如來地者當淨其垢者耳識藏之名如
來之藏本無可淨淨其垢者耳識藏以名言
者由迷如來藏轉成妄識無有別體故但有
名若無識藏之名則轉妄識為如來藏也

大慧若無識藏名如來藏者則無生滅大慧
然諸凡聖悉有生滅修行者自覺聖趣現法

樂住不捨方便大慧此如來藏識藏一幻聲
聞緣覺心想所見雖自性清淨客塵所覆故
猶見不淨非諸如來大慧如來者現前境界
猶如掌中視阿摩勒果如來藏本無生滅今既復本而生滅何有
然諸凡聖悉有生滅者凡謂外凡內凡外凡
即十信內凡即住行向亦名為賢聖謂十地
聖亦有生滅者雖能修行得自覺聖趣猶居
因位未離變易生死言不捨方便者一者自
行增道方便二者化他益物方便皆有生滅
義也此如來藏等入楞伽云此如來藏識藏
本性清淨客塵所染而為不淨一切二乘及
諸外道臆度起見不能現證如來於此分明
現見如觀掌中菴摩勒果

大慧我於此義以神力建立令勝鬘夫人及

利智滿足諸菩薩等宣揚演說如來藏及識
藏名七識俱生聲聞計著見人法無我故勝
鬘夫人承佛威神說如來境界非聲聞緣覺
及外道境界如來藏識藏唯佛及餘利智依
義菩薩智慧境界是故汝及餘菩薩摩訶薩
於如來藏識藏當勤修學莫但聞覺作知足
想我於此下指往昔所說經為證如來之說
本不假證但於彼經已曾廣明故並略說
得淨智菩薩說如來藏名識藏與七識俱起
妙淨智菩薩說如來藏名識藏與七識俱起
令諸聲聞見法無我故勝鬘夫人及餘深
莫但聞覺作知足想者言如來藏識藏是佛
境界非三慧具足莫能造詣戒勸修學良在此也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

甚深如來藏 而與七識俱 二種攝受生

智者則遠離 如鏡像現心 無始習所熏

如實觀察者 諸事悉無事 如愚見指月

觀指不觀月 計著名字者 不見我真實

心為工伎兒 主八 意如和伎者 四 五識為伴侶

妄想觀伎眾 頌上如來藏與七識俱乃至由

妄相共相二種攝取則有陰界

人生此乃隨妄緣者若能反妄見如來藏則

速離生死矣如鏡像等喻上說也謂八識體

性本來無物由無始惡習所熏轉生諸識等

法如鏡現像稱性而觀像虛事亡復以指月

以喻假名實法有得有失苟不能忘言契理

政如觀指而不觀月也心謂如來藏心隨緣

變造如伎兒之化現意即意根復起意識起善惡如和伎者五識取塵意識同起是為伴侶妄想分別如觀伎人也

爾時大慧菩薩白佛言世尊唯願為說五法

自性識二種無我究竟分別相我及餘菩薩

摩訶薩於一切地次第相續分別此法入一

切佛法入一切佛法者乃至如來自覺地佛

告大慧諦聽諦聽善思念之大慧白佛言唯

然受教佛告大慧五法自性識二種無我分

別趣相者謂名相妄想正智如如若修行者

修行入如來自覺聖趣離於斷常有無等見

現法樂正受住現在前大慧不覺彼五法自
性識二無我自心現外性凡夫妄想非諸聖
賢五法等上雖已明而未曾約諸地分別示其所以入一切佛法至如來地者故復請之答中先通示五法迷悟謂修行者趣入則五法通是悟相故曰若修行者等若反是不覺則五法通是迷相故云不覺彼五法等是知法無自性迷悟在人此且總示所以趣

入等相備見後文

大慧白佛言世尊云何愚夫妄想生非諸聖
賢佛告大慧愚夫計著俗數名相隨心流散
流散已種種相像貌墮我所見希望計著
妙色計著已無知覆障故生染著染著已貪

患癡所生業積集積集已妄想自纏如蠶作
繭墮生死海諸趣曠野如汲井輪以愚癡故
不能知如幻野馬水月自性離我我所起於
一切不實妄想離相所相及生住滅從自心
妄想生非自在時節微塵勝妙生愚癡凡夫
隨名相流此徵釋中別約名相妄想就凡夫相起諸分別其心流散忘返墮我所見希望計著於色覆障聖智起貪患癡造作諸業如蠶作繭妄想自纏墮於諸趣生死大海已上迷相無出三道文顯可見如蠶作繭者喻目纏縛也如汲井輪者喻生死輪迴也如幻野馬等喻不知幻性離我所起於一切不實等謂名相起諸妄想妄本不實起於幻相幻相本虛離相所相亦無生住滅可得則

歸於自心而已實非自在等邪因所生
凡愚不知妄取外境隨諸名相流散耳
大慧彼相者眼識所照名為色耳鼻舌身意
意識所照名為聲香味觸法是名為相大慧
彼妄想者施設眾名顯示諸相如此不異象
馬車步男女等名是名妄想大慧正智者彼
名相不可得猶如過客諸識不生不斷不常
不墮一切外道聲聞緣覺之地彼相者等迫
釋名相二法
不出六識取彼六塵名之者名也所取者相
也顯示施設諸名相者妄想也象馬等名以
此名即顯其相名相既立謂此事如是決定
不異是名妄想分別已上三法屬凡夫正智
者下就聖賢法以明悟相言名相不可得者
謂欲求正智但了名相不實猶如過客識心

不起離乎斷常不墮
凡小境界是為正智
復次大慧菩薩摩訶薩以此正智不立名相
非不立名相捨離二見建立及誹謗知名相
不生是名如如大慧菩薩摩訶薩住如如者
得無所有境界故得菩薩歡喜地得菩薩歡
喜地已永離一切外道惡趣正住出世間趣
天六
法相成熟分別幻等一切法自覺法趣相離
諸妄想見性異相次第乃至法雲地於其中
間三昧力自在神通開敷得如來地已種種
變化圓照示現成熟眾生如水中月究竟滿

足十無盡句為種種意解衆生分別說法法
身離意所作是名菩薩入如如所得此段正
由前正智觀察名相非有非無故言不立一切
不立也捨離有無二邊不墮損益二謗一切
名相不生是為如如義也菩薩住如如下正
示如如所得之相既曰如如豈有得乎乃以
無得而得得自他因果之法言無所有境界
者離空有二邊之相由此登歡喜地則別教
初地也不離而離離一切外道惡趣無住而
住住出世間正趣無分別而分別了一切法
皆悉如幻無證而證證自覺法趣亦離諸妄
想見性異相即能見所見前文所謂相見俱
離是也如是次第至法雲地以至三昧力等
種種功德由之開發至如來地為衆生故普
現色身如水中月具足成滿十無盡願隨其
意解而為說法其身清淨離心意識是為如
如所得之相也

爾時大慧菩薩白佛言世尊云何世尊為三
種自性入於五法為各有自相宗佛告大慧
三種自性及八識二種無我悉入五法大慧
彼名及相是妄想自性大慧若依彼妄想生
心心法名俱時生如日光俱種種相各別分
別持是名緣起自性大慧正智如如者不可
壞故名成自性上既明五法則三自性義在
攝入之外亦各有自相今前後會攝故復問其
可知次別配法相初以名相對妄想者從所
因言也以彼妄想法反屬緣起者從所起說也
若依妄想生心心法者言心王心所依分別
起起乃同時如日與光不相捨離分別諸相
自持其名各各無差是為緣起自性正智如

如皆非有作故不可壞是名圓
成自法是為三自性入五法也

復次大慧自心現妄想八種分別謂識藏意
意識及五識身相者不實相妄想故我我所
二攝受滅二無我生是故大慧此五法者聲
聞緣覺菩薩如來自覺聖智諸地相續次第

一切佛法悉入其中

此明五法攝於八識於
自心現而起妄想有八

種分別皆是虛妄不實之相若能捨離二種
我執則能所攝受俱滅二無我智由是而生
即正智如如是知識等雖異同歸五法無別
自相宗明矣然此五法而三乘與佛及一切
諸法皆入
其中也

復次大慧五法者相名妄想如如正智大慧

相者若處所形相色像等現是名為相若彼
有如是相名為瓶等即此非餘是說為名施
設眾名顯示諸相瓶等心心法是名妄想彼
名彼相畢竟不可得始終無覺於諸法無展
轉離不實妄想是名如如真實決定究竟自

性不可得彼是如相我及諸佛隨順入處普
為眾生如實演說施設顯示於彼隨入正覺
不斷不常妄想不起隨順自覺聖趣一切外
道聲聞緣覺所不得相是名正智大慧是名
五法三種自性八識二種無我一切佛法悉

入其中是故大慧當自方便學亦教他人勿

隨於他此段重列名釋義復自一途大同小異不無所以先相後名不出名實互

有前後餘二不同者前約自行故前智後如

此兼化他則反其次故云我及諸佛隨順入

處者如化也普為衆生如實演說等正智也

故知此文兼是化他此中言相者謂所見色

等形狀各別也名者依彼諸相立瓶等名因

此名相則有去心心數法種種攀緣是名妄想

了達名相畢竟無有但是迷心展轉分別如

是觀察離諸妄想是名如也真實決定等

者重指如相示諸佛入處依於自證如實演

說不斷不常非凡小偏邪所得故名正智又

種故與上異戒云自學教他又言勿隨於他

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

五法三自性 及與八種識 二種無有我

悉攝摩訶衍 名相虛妄想 自性二種相

正智及如如 是則為成相悉攝摩訶衍者謂上四法普攝

一切大乘之法反而言之一切佛法亦偏攝比之四法也

爾時大慧菩薩復白佛言世尊如世尊所說

句過去諸佛如恒河沙未來現在亦復如是

云何世尊為如說而受為更有餘義惟願如

來哀愍解脫三世諸佛如恒河沙經教言之多矣諸佛之數為果如所說而

受耶為別有義耶故復請云云

佛告大慧莫如說受三世諸佛量非如恒河

沙所以者何過世間望非譬所譬以凡愚計
常外道妄想長養惡見生死無窮欲令厭離
生死趣輪精勤勝進故為彼說言諸佛易見
非如優曇鉢華難得見故息方便求有時復
觀諸受化者作是說言佛難值遇如優曇鉢
華優曇鉢華無已見今見當見如來者世間
悉見不以建立自通故說言如來出世如優
曇鉢華大慧自建立自通者過世間望彼諸
凡愚所不能信自覺聖智境界無以為譬真
實如來過心意意識所見之相不可為譬大

慧然我說譬佛如恒河沙無有過咎答中先
蓋諸佛數量過於恒沙亦過世間心量所望
故非喻所喻豈特恒沙而已蓋凡設喻義非
一揆如彼凡愚未受化者生死無窮佛則為
說諸佛易見非如曇華令其不生退想息其
方便妄求進求佛道以難顯易所以進之也
有時觀已受化者為說佛之難值猶如曇華
令其欣慕向道所以策之也又云曇華之難
見者無已今當見之說而如來於世人皆見
之故知說如來如曇華者實起人難遭之想
耳然此二喻言難言易者皆如來化用邊事
非如來自證境界故云不以建立自通若論
自證世間無等非喻所及一切凡愚莫能信
受亦非心意識所能知見然有
時而為建立化他何咎之有
大慧譬如恒沙一切魚鼈輪收摩羅師子象
馬人獸踐踏沙不念言彼惱亂我而生妄想

自性清淨無諸垢汙如來應供等正覺自覺
聖智恒河大力神通自在等沙一切外道諸
人獸等一切惱亂如來不念而生妄想如來
寂然無有念想如來本願以三昧樂安衆生
故無有惱亂猶如恒沙等無有異又斷貪恚

故恒沙世間無情之物雖為魚鼈人獸等踐
在受諸外道人獸惱亂不起念想蓋以太願
力利安衆生無有愛惜分別輪收摩羅翻殺

魚子
譬如恒沙是地自性劫盡燒時燒一切地而
彼地大不捨自性與火俱生故其餘愚夫

作地燒想而地不燒以火因故如是大慧如
來法身如恒沙不壞此言沙性不壞喻如來
法身常住言是地自性
者有事有理以事則同一堅性故為沙為石
以理則與彼堅濕煖動均一真性故劫盡燒
時而地性自若蓋地與火俱是生故愚夫
不知見謂燒爾火因者以地無火而不燒火
無地而不續故地不得而燒如
來法身不遷不變亦復然也

大慧譬如恒沙無有限量如來光明亦復如
是無有限量為成熟衆生故普照一切諸佛
大衆大慧譬如恒沙別求異沙永不可得如
是大慧如來應供等正覺無生死生滅有因
緣斷故此言恒沙無有限量者喻如來
光明無量普照一切言無異沙者喻

如來離分段變易二種生死以有漏無漏因緣皆斷故也

大慧譬如恒沙增減不可得知如是大慧如來智慧成熟衆生不增不減非身法故身法者有壞如來法身非是身法此喻如來以方便智成熟衆生而於法身體無增減不同色身有生有滅身法者色身也

如壓恒沙油不可得如是一切極苦衆生逼迫如來乃至衆生未得涅槃不捨法界自三昧願樂以大悲故塵沙無涯喻如來雖爲衆生盡涅槃欲捨深心願樂亦不可得以大悲心具足成就衆生故也

大慧譬如恒沙隨水而流非無水也如是大

慧如來所說一切諸法隨涅槃流是故說言

如恒河沙如來不隨諸去流轉去是壞義故

大慧生死本際不可知不知故云何說去大

慧去者斷義而愚夫不知但沙隨流愚人但見沙流而不見水

以智觀之非無水也此喻如來說一切法隨順涅槃有如順流而非去義故曰如來不隨

諸去流轉謂於法悟性不隨相轉故不同去

入楞伽云是生死壞滅之義故也生死本際等何說趣大慧趣義是斷凡愚莫知趣即去也

大慧白佛言世尊若衆生生死本際不可知

者云何解脫可知佛告大慧無始虛僞過惡

妄想習氣因滅自心現知外義妄想身轉解

脫不滅是故無邊非都無所有為彼妄想作
無邊等異名觀察內外離於妄想無異衆生
智及爾燄一切諸法悉皆寂靜不識自心現
妄想故妄想生若識則滅生死解脫本際理
不可知答中言無始虛偽等乃是解脫之由
言以自心現知於外境則妄想身轉即是解
脫既妄想轉即是解脫實不滅也不滅則徧
一切處故曰無邊體既無邊故云非都無所
有為彼妄想等言彼妄想轉處作解脫無邊
等名名轉體不轉故云異名觀察內外者前
以自心現知外義則外無外相還以此理而
照內心則內外一如離於妄相惟一真如更
無別法故云無異衆生智及爾燄了無待對
所以諸法悉皆寂靜不識自心現者重結示
釋成此妄想生滅皆由自心識與不識而已
矣苟識自心妄無不滅然有言識而妄不滅

者是未為
真識故也

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

觀察諸導師 猶如恒河沙 不壞亦不去

亦復不究竟 是則為平等 觀察諸如來

猶如恒沙等 悉離一切過 隨流而性常

是則佛正覺 不壞頌上喻法身常住不去須
如來說法不隨諸去流轉亦復

不究竟者謂以不壞不去觀察如來則未為
究竟當觀諸佛猶如恒沙平等無異離諸過

患又言隨流性常者謂隨順究
竟涅槃之流是為真常正覺也

爾時大慧菩薩復白佛言世尊唯願為說一

切諸法剎那壞相世尊云何一切法剎那佛

告大慧諦聽諦聽善思念之當為汝說佛告

大慧一切法者謂善不善無記有為無為世

間出世間有罪無罪有漏無漏受不受利那

之最促念之極微者也如云壯士一彈指頃

六十一剎那故以心念起滅不停為剎那又

物之無常變壞者為剎那是皆衆生虛妄識

相上說妄想身轉是說陰等無常故舉諸法

利那壞相為問答中先十六

列一切法名然後為釋

大慧略說心意意識及習氣是五受陰因是

心意意識習氣長養凡愚善不善忘想略說

下廣說而言心識習氣乃生死之因五陰乃

生死之果由不了心識習氣長養故有三界

六凡有漏妄想剎那善不善即三善三惡也

大慧修三昧樂三昧正受現法樂住名為賢

聖善無漏修三昧等即無漏因果三昧因也

法無漏則離法無漏則離

剎那念也

大慧善不善者謂八識何等為八謂如來藏

名識藏心意意識及五識身非外道所說大

慧五識身者心意意識俱善不善相展轉變

壞相續流注不壞身生亦生亦滅不覺自心

現次第滅餘識生形相差別攝受意識五識

俱相應生剎那時不住名為剎那善不善下

相非剎那相名雖重出義則通示如來藏名

識藏者即第八識此識乃至五識名相出於

正教故云非外道所說言五識身者正明利
那相也。心意識俱者即上眼等五識與心
意識同。時取境有善不善相。或次等起。或
雜起。故云展轉變壞。相續流注。根境之間
始間斷。不壞者不斷也。身生者五識身也。
生則有滅。故云亦生亦滅。由不覺諸境自心
所現。皆於差別形相。念念起滅。故云次第滅
餘識生。攝受意識者。以五根攬五塵。攝歸意
識。起善起惡。亦由意識。同時取境而起。分別
故。口相應生。刹那時不住者。言諸識起滅不
停。不於此則於彼。無時
暫息。是為刹那之相也。

大慧。利那者。名識藏。如來藏意。俱生識。習氣
利那。無漏習氣。非利那。非凡愚所覺。計著利
那。論故。不覺一切法。利那。非利那。以斷見壞
無為法。通依諸識生起。而所從。則別故。日名

諸識等。是則以諸識從識。習氣者。利那也。從
無漏。習氣者。非利那也。既無漏。猶名習氣。
者。謂其體是第七識。執想。猶在。雖非利那。未
為究竟。真常無漏。乃是三乘賢聖境界。故非
凡愚所覺。凡愚計著。作利那。論非。但覺非
利那。亦不自知其為利那也。以斷見者。謂凡
外。非無漏。涅槃。故曰。壞無為法。

大慧。七識不流轉。不受苦樂。非涅槃。因大慧

如來藏者。受苦樂。與因俱。若生若滅。四住地
無明。住地。所醉。凡愚不覺。利那。見妄想。熏心
七識。不流轉者。承上無漏之義。對六識。八識
辯異。蓋此二乘之識。已斷見思。不流轉。三界
不受。生死。苦樂。故異於六識。非涅槃。因故。異
八識。以八識受熏。能成涅槃。之因。故也。如來
藏者。正明八識。以能含藏善惡。隨緣流轉。生
死。苦樂。因果。四住地者。枝末無明也。無明住

地者根本無明也由此無明昏醉故受二種
生死凡愚妄想熏心不能了知起剎那見
復次大慧如金金剛佛舍利得奇特性終不
損壞大慧若得無間有剎那者聖應非聖而
聖未曾不聖如金金剛雖經劫數稱量不減
云何凡愚不善於我隱覆之說於內外一切
法作剎那想如來本答剎那之問剎那則有
按壞而直以不可損壞言者蓋
迷則是剎那想想如來本答剎那之問剎那則有
按壞而直以不可損壞言者蓋
中精剛以百鍊故鑄璞全消惟一如金剛等金
能壞此世間之奇特性也又喻佛舍利以萬
行熏修垢染都盡惟一精真無能壞者此出
世間奇特性也如來所得真常亦復如是故
曰若得無間有剎那等佛謂我以無間三昧
所證真常豈有利那言聖應非聖者夫聖未
有不聖之理則知既悟不迷其無剎那明矣

故云金剛雖經劫數稱量不減云何凡愚不
解秘密之說於一切法作剎那想隱覆秘密
也
大慧菩薩復白佛言世尊如世尊說六波羅
蜜滿足得成正覺何等為六剎那生滅者生
死此岸之事也
真常不壞者涅槃彼岸之理也然則自此岸
而達彼岸由剎那而究竟真常者其六度之
功乎大慧所以
承是而請問也
佛告大慧波羅蜜有三種分別謂世間出世
間出世間上上大慧世間波羅蜜者我我所
攝受計著攝受二邊為種種受生處樂色聲
香味觸故滿足檀波羅蜜戒忍精進禪定智

慧亦如是凡夫神通及生梵天

答中言六度有三初世間

六度言我我所攝受計著等者謂凡夫所修其過為四所謂計我我所則無度生之念一也著於二邊則不能達中道彼岸二也為求勝報則不免於生死三也樂著六塵則非無住相施四也外道之得五神通及生梵天亦田修無漏事六度而得也

大慧出世間波羅蜜者聲聞緣覺墮攝受涅槃

槃故行六波羅蜜樂自己涅槃樂

此是二乘所修雖依

四諦十二因緣行此六度言墮攝受涅槃者但為自度而樂真空之樂故與菩薩所修不同也

出世間上上波羅蜜者覺自心現妄想量攝受及自心二故不生妄想於諸趣攝受非分

自心色相不計著為安樂一切眾生故生檀

波羅蜜起上上方便即於彼緣妄想不生成

是尸波羅蜜即彼妄想不生忍知攝所攝是

羼提波羅蜜初中後夜精勤方便隨順修行

方便妄想不生是毗黎耶波羅蜜妄想悉滅

七八

十五

不墮聲聞涅槃攝受是禪波羅蜜自心妄想

非性智慧觀察不墮二邊先身轉勝而不可

壞得自覺聖趣是般若波羅蜜

此圓頓菩薩所修攝受者

謂六根攝受六塵自心二者言修檀度治慳貪能治所治之二也大乘菩薩既覺了諸法惟心所現所謂不住色聲香味觸法而行布施則能治所治二無二也二無二故則三輪

體空故曰不生妄想施空也不攝受能受
空也不計著色相所施之物空也不攝受能受
行施是為利樂一切眾生故曰上上方便也
即於彼緣等謂即以善修檀度之心於持戒
等緣亦妄想不生一稱性而持者戒也如
是而持戒則非持犯如是而安忍則不違
不順如是而精進則何急如是而修禪
則無定無亂如是而行般若則非愚非慧自
然不即上波羅蜜相忍中言知攝所攝者即
是為上上波羅蜜相忍中言知攝所攝者即
能取所取自性皆空精進中凡兩言方便者
一則別相謂誦經等二則通相謂兼五度皆
須精進而行禪度中言不墮聲聞攝受者謂
聲聞定力偏多及樂著涅槃菩薩則不如是
也而六度皆言妄想不生或言悉滅或言非
性是則六度雖異而以離妄為本若能離妄
何行不成哉先身轉勝而不可壞者謂六度
增進乃至般若若所得慧身轉勝前五不可
壞得自覺聖趣則又般若之至者於三
品雖通中下意實在乎上上修者擇焉

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

空無常剎那 愚夫妄想作 如河燈種子

而作剎那想 剎那息煩亂 寂靜離所作

一切法不生 我說剎那義 如來常以如河

等喻破彼妄想有為作法皆是空無常剎那
凡愚不善此隱密之說而起剎那妄想剎那

息煩亂等正頌上隱覆義謂能了剎那可以
息煩亂體寂靜則自然離所作故一切法無

生所以為說
剎那之義也

物生則有滅 不為愚者說 無間相續性

妄想之所熏 無明為其因 心則從彼生

乃至色未生 中間有何分 是物生則有滅固

爲愚者說則無名相於是破生滅法先示生
相爲所破謂無間相續性即那生滅由妄
想所熏無明爲因故利那妄心從彼而生次
明能破中初破生相言乃至色未生等承上
心雖生而色未生時中開自無所依之分是
心無色而不生也有何分入楞伽作何所住
相續次第滅餘心隨彼生不住於色時
何所緣而生以從彼生故不如實因生
云何無所成而利那壞此明相續滅相
苟心不住於色心復何待緣而有餘心隨彼念不
住而亦不取故是心雖有緣亦無生性抑若
從彼生則自無生性可得故曰不實因生
次破滅相者由上求利那成相尚不可得况
有那滅相乎壞即滅也既破生滅則復本
真常矣

修行者正受 金剛佛舍利 光音天宮殿
世間不壞事 住於正法得 如來智具足
比丘得平等 云何見利那 捷闍婆幻等
色無有剎那 於不實色等 視之若真實
此頌不壞法有四謂修行者正受一也金剛
二也佛舍利三也光音天宮殿四也此天三
災不壞復爲後劫生之始此天與金剛是
世間不壞事正受與佛舍利是出世間不壞
事次示能得不壞之人言住於正法得者謂
如來以正智具足莊嚴比丘以平等正受皆
以正法而得然金剛與光音雖曰不壞總是
無常云何見利那者頌上結斥謂若不壞上
作利那見當以何理見利那耶故以捷城喻
之然幻色固非利那而衆生於虛妄法中計
爲實有是猶視捷城幻色爲實矣
剎那而何若了剎那妄即真實矣

爾時大慧菩薩復白佛言世尊世尊記阿羅漢得成阿耨多羅三藐三菩提與諸菩薩等無差別一切衆生法不涅槃誰至佛道從初得佛至般涅槃於其中間不說一字亦無所答如來常定故亦無慮亦無察化佛化作佛事何故說識利那展轉壞相金剛力士常隨侍衛何不施設本際現魔魔業惡業果報旃遮摩納孫陀利女空鉢而出惡業障現云何如來得一切種智而不離諸過此文有七問一問授聲聞記二自一切衆生下至無所答問佛何故言不說法三如來常下問何待思惟說法四化

佛下問說利那壞相五問何故金剛侍衛六問本際七問九惱九惱者如天魔之與兵旃遮婆羅門女以木盂繫腹孫陀利殺女入娑黎那村乞食空鉢而出食馬麥頭背俱痛刺傷足設大坑毒飯是爲九也
佛告大慧諦聽諦聽善思念之當爲汝說大慧白佛言善哉世尊唯然受教佛告大慧爲無餘涅槃故說誘進行菩薩行者故此及餘世界修菩薩行者樂聲聞乘涅槃爲令離聲聞乘進向大乘化佛授聲聞記非是法佛大慧因是故記諸聲聞與菩薩不異大慧不異者聲聞緣覺諸佛如來煩惱障斷解脫一味

非智障斷大慧智障者見法無我殊勝清淨

煩惱障者先習見人無我斷七識滅法障解

脫識藏習滅究竟清淨此答初問言為無餘

縛盡故曰無餘然非究竟雖為授記仍須行

菩薩行此乃誘進小乘又曰此及餘世界等

言菩薩有始修大行復樂小果為此則斯經言記

事以策進之故云進向大乘此則斯經言記

聲聞之意後聲聞記正在法華今乃化佛

記故云非是法佛言與菩薩不異等據同斷

惑障解脫一味云爾非為智障斷也智障斷

則見法無我得如來殊勝清淨境界非聲聞

也聲聞但斷見思煩惱見人無我未破無明

以法無我故與菩薩異也又曰七識滅者乃

識而法障未脫所謂但離虛妄名為解脫是

淨也若法障未滅方為究竟清淨是知同異未易輕議也

因本住法故前後非性此答第二問也謂本

無佛道可得後無涅槃可中問亦無法

可說故曰前後非性非性者離自性也

無盡本願故如來無慮無察而演說法正智

所化故念不妄故無慮無察四住地無明住

地習氣斷故二煩惱斷離二種死覺人法無

我及二障斷此答第二問也如來度生誓願

無慮無察良以究窮正智圓鑑法界如鏡現

像何待思慮然後說法耶又曰四住地等謂

究竟果盡所斷者二障所離者二死所

證者二無我法門豈化佛之所為乎

大慧心意意識眼識等七剎那習氣因善無

漏品離不復輪轉大慧如來藏者輪轉涅槃

漏品離不復輪轉大慧如來藏者輪轉涅槃

苦樂因空亂意慧愚癡凡夫所不能覺此答
問也心意等名七識身即一第六事識而利
那有壞不壞者所從言異耳若以諸識從利
性離非利因則有壞從善無漏品則不壞以其
習氣者六識之分也善無漏品者七識之分
也此乃六七對明壞不壞義若約七八相望
壞則七識執我想心未忘故有可壞惟八識不
壞故特言眼識等七意存八識不壞故也如
來藏者別顯藏識謂此識在輪轉謂之輪轉
在涅槃謂之涅槃與之為苦樂而未始不淨
是則不即不離非壞不壞故非凡愚所能
覺知空亂者小無著空乃為空所亂也
大慧金剛力士所隨護者是化佛耳非真如
來大慧真如來者離一切根量一切凡夫聲
聞緣覺及外道根量悉滅得現法樂住無間

法智忍故非金剛力士所護一切化佛不從
業生化佛者非佛不離佛因陶家輪等衆生
所作相而說法非自通處說自覺境界此答
問也問中有對論別論對論則佛有真化故
曰力士所護者化佛也離一切根量等言真
佛不墮自他陰界入法得現法樂住無間法
智忍故則究竟住於智斷功德法身常與定
俱故不須護別論者雖化亦不護十六凡二意故
蓋化謂化現亦應也又無而歎有曰化皆隨
機應現不同凡夫隨實業生則不待護一也
又曰化佛者非佛不離佛乃從真起化故非
生有作須衆緣具故佛亦以緣具說法故曰
因陶家輪等正取緣具義也是則不護而護
如金剛力士豈得非化乎然自通處者不同
覺境界也

復次大慧愚夫依七識身滅起斷見不覺識
藏故起常見自妄想故不知本際自妄想慧
滅故解脫此答第六問也本際非不可施設
但為衆生未能出自妄想故於
本際有所不知極其妄想不出斷常二見故
曰愚夫有所不知識身滅等據彼所知極於七識
之外無所知故起斷見而不知識藏無盡
見其念念相續故起常見由其自妄想內而
不及外故不能知必待妄想轉滅方是解
脫慧滅者示妄不自滅必由慧而滅也
四住地無明住地習氣斷故一切過斷此答
問也如來五住煩惱正習俱盡二死永忘豈
復有魔業等事然皆為衆生故方便示現耳
此之七問七答依經分節或分
為十或節為六讀者宜自詳之
爾時世尊欲重宣此義而說偈言

三乘亦非乘 如來不磨滅 一切佛所記
說離諸過惡 為諸無間智 及無餘涅槃
誘進諸下劣 是故隱覆說 諸佛所起智
即分別說道 諸乘非為乘 彼則非涅槃
欲色有及見 說是四住地 意識之所起
識宅意所住 意及眼識等 斷滅說無常
或作涅槃見 而為說常住 非乘者非佛乘
真佛也以非乘故為授一乘記以其是實
佛故說離諸過惡此間頌初後二答亦兼頌
第五問答也為諸無間智等覆頌初答意可
知諸佛所起智者頌答第二問也謂從初起
道樹所得智後即分別說道此三乘而非弗
無說非曰不說以非性言之故三乘而非弗

乘真空涅槃而非究竟涅槃云不說兩欲色
有及見等者頌四住地也謂三界見思分爲
四住意識下頌答第六問謂意由八識而起
而八識意之所住故謂之爲宅以是言之自
不容以七識身滅而起斷見彼又於意及眼
識等斷滅處說無常或作涅槃見者此皆凡
外自妄想見故不知本
際如來爲是說常住也

爾時大慧菩薩以偈問曰

去八

三

彼諸菩薩等 志求佛道者 酒肉及與葱

飲食爲云何 惟願無上尊 哀愍爲演說

愚夫所貪著 臭穢無名稱 虎狼所甘嗜

云何而可食 食者生諸過 不食爲福善

惟願爲我說 食不食罪福

如來在鬼王宮中說法諸夜叉

等念食時將至非肉不食大慈欲令諸鬼生慈心故因請如來說食肉不食肉罪福

大慧菩薩說偈問已復白佛言惟願世尊爲我等說食不食肉功德過惡我及諸菩薩於現在未來當爲種種希望食肉衆生分別說法令彼衆生慈心相向得慈心已各於住地清淨明了疾得究竟無上菩提聲聞緣覺自地止息已亦得速成無上菩提惡邪論法諸外道輩邪見斷常顛倒計著尚有遮法不聽食肉況復如來世間救護正法成就而食肉耶

入楞伽云路伽耶等諸外道輩起有無見執著斷常尚有遮法不聽食肉何況如來

永樂北藏

楞伽經注解

第一七八冊

正等覺大悲舍育世所依
怙而許自他俱食肉耶

佛告大慧善哉善哉諦聽諦聽善思念之當
為汝說大慧白佛言唯然受教佛告大慧有
無量因緣不應食肉然我今當為汝略說謂
一切衆生從本以來展轉因緣嘗為六親以
親想故不應食肉入楞伽云一切衆生從無
始來在生死中輪迴不息
摩不曾作父母兄弟男女眷屬乃至朋友親
愛侍使易生而受鳥獸等身云何於中取而
食之
驢騾駱駝狐狗牛馬人獸等肉屠者雜賣故
不應食肉不淨氣分所生長故不應食肉衆

生聞氣悉生恐怖如旃陀羅及譚婆等狗見
憎惡驚怖羣吠故不應食肉

梵音旃陀羅此
云屠者譚婆此

云食狗肉人
又獵師也

又令修行者慈心不生故不應食肉凡愚所
嗜臭穢不淨無善名稱故不應食肉令諸呪
術不成就故不應食肉以殺生者見形起識
深味著故不應食肉彼食肉者諸天所棄故
不應食肉令口氣臭故不應食肉多惡夢故
不應食肉空閑林中虎狼聞香故不應食肉
令飲食無節故不應食肉令修行者不生厭

離故不應食肉。我嘗說言：凡所飲食作食子肉，想作服藥想，故不應食肉。聽食肉者，無有是處。復次，大慧過去有王名師子蘇陀婆，食種種肉，遂至食人。臣民不堪，即便謀反，斷其奉祿。以食肉者有如是過，故不應食肉。復次，大慧：凡諸殺者，為財利故，殺生屠販。彼諸愚癡，食肉眾生，以錢為網，而捕諸肉。彼殺生者，若以財物，若以鈎網，取彼空行、水陸眾生，種種殺害屠販，求利。大慧亦無不教，不求，不想，而有魚肉，以是義故，不應食肉。大慧：我有時

說遮五種肉，或制十種。今於此經一切種，一切時，開除方便，一切悉斷。大慧：如來應供等，正覺尚無所食，況食魚肉？亦不教人以大悲前行，故視一切眾生，猶如一子，是故不聽令食子肉。文中言亦無不教，不求，不想，而有魚肉者，應具二義：謂屠販者，非惟自殺，亦教人殺者，教也。為財利故，以鈎網等取彼眾生者，求也。見形起識，深生味著者，想也。次謂愚癡，食肉眾生，雖不自殺，以食肉故，與彼屠販即教殺義，以錢為網，而捕諸肉，即求義。想義同上。然儒之五常，以仁為首。若曰鈎而不網，弋不射宿，不殺胎，不殺大君子，遠庖廚，皆仁之端，而不射宿，不禁於食肉，我佛直以不殺眾生為第一戒，視昆蟲肖翹無異已子，謂此而不戒，則斷慈悲種子，其為仁豈不博哉。

爾時世尊欲重宣此義而說偈言

曾悉為親屬 鄙穢不淨雜 不淨所生長

聞氣悉恐怖 一切肉與葱 及諸韭蒜等

種種放逸酒 修行常遠離 亦常離麻油

及諸穿孔牀 以彼諸細蟲 於中極恐怖

言離麻油者外國風俗搗麻使生蟲合壓之
規多汁益肥如何可食孔隙諸牀多有蟲聚
皆不可坐卧以諸蟲於
坐卧之時生驚怖故

飲食生放逸 放逸生諸覺 從覺生貪欲

是故不應食 由食生貪念 貪令心迷醉

迷醉長愛欲 生死不解脫 為利殺眾生

以財網諸肉 二俱是惡業 死墮呌呼獄

若無教想求 則無三淨肉 彼非無因有

是故不應食 彼諸修行者 由是悉遠離

十方佛世尊 一切咸訶責 展轉更相食

死墮虎狼類 臭穢可厭惡 所生常愚癡

多生旃陀羅 主八 獵師譚婆種 二十三 或生陀夷尼

及諸食肉性 羅刹貓狸等 徧於是中生

縛象與大雲 央掘利魔羅 陀夷尼此云羅刹女縛象大雲

央掘摩羅皆經名也 我悉制斷肉 諸佛及菩薩

及此楞伽經

聲聞所訶責	食已無慙愧	生生常癡冥
先說見聞疑	已斷一切肉	妄想不覺知
故生食肉處	如彼貪欲過	障礙聖解脫
酒肉葱韭蒜	悉為聖道障	未來世衆生
於肉愚癡說	言此淨無罪	佛聽我等食
食如服藥想	亦如食子肉	知足生厭離
修行行乞食	安住慈心者	我說常厭離
虎狼諸惡獸	恒可同游止	若食諸血肉
衆生悉恐怖	是故修行者	慈心不食肉
食肉無慈慧	永背正解脫	及違聖表相

是故不應食 得生梵志種 及諸修行處
智慧富貴家 斯由不食肉 大慧復請垂誠
酒肉等以終之蓋吾佛設化以一道為宗故其
本以慈悲同體過以濟物度生為事故莫上於
先於清淨離過以楞嚴正宗之後具明四種明
誨三種漸次而於此經誠之彌篤佛亦可以之
擬流通焉文先請通誠次請別誠佛答中儀
列不應食肉者凡十七緣云云次示遮制通
局中初言小教方便或開五種謂人蛇象等而
等自餘類若開食或制十種謂人蛇象等而
不及餘類似應通許者然尤謹言之但曰遮
制而已曾無開許之言縱有一時方便亦不
得已爾次言此經開除方便一切悉斷其言
可謂深切矣而論者猶以聽制食肉為一疑
難蓋記者有言曰此經菩薩不應食肉故知
仍存小教中開通謂此經但制菩薩仍存小
教開許者或謂記者之誤今謂非也正言楞

伽當四阿舍之後故存漸教之說異乎梵網
頽制以見此經部當方等如是而已所謂存
者特其文耳何謂猶存其事且以爲悞耶不
然經云一切悉斷斯言何謂乎嗚呼大爲之
防嚴爲之制而世猶或違之況不爲之誡手
有以見業習之深也至有不復讚歎梵行亦
令他人入不律儀者吾知斯人自貽厥咎然
此經言一切法唯自心現苟知善惡唯心索
何順妄想而違聖
教哉戒之勉之

主人

三二四

楞伽阿跋多羅寶經卷第四終

今經四卷凡四品總名爲佛語心而無別
品之目魏本十卷分十八品唐本七卷分
十品後東都沙門寶臣註唐本則取魏之
餘八品如次間入亦成十八品夫楞伽一

經乃諸佛所說心法佛說此法令一切菩
薩入自心境則知云佛語心品者據一經
大意而言之其魏唐二本別分品目者據
經之節段而分之使學者易曉知文有總
別理無二致也昔姚秦命僧講此經而不
分節段講無倫序故主有云吾佛經實主
問答皆有起盡此僧講經如何獨無倫序
時道安在洛陽聞此說乃歎曰何以吾儕
例受斯恥自此經無大小例分三分後親
光論傳至中華果符其說所謂分經雅合

於親光者是也今四卷仍存佛語心品後
依魏唐二本所列之品標於其上庶使講
學之人不迷於章段然十八品之中但缺
陀羅尼偈頌二品初勸請品中文亦不足
止有六行偈又以為別序分斷食肉即流
通分故知文略而義不略也主八僧如玘謹
識

新刻楞伽經後題

皇帝既御寶曆丕弘儒典參用佛乘以化成
天下且以般若心經及金剛楞伽二經發
明心學寔為迷塗之日月苦海之舟航乃
洪武十年冬十月

詔天界禪師臣宗泐演福法師臣如玘重
加箋釋明年春正月心經金剛經新註成
嘗徹

膚覽已刊行矣秋七月楞伽註又成
上御西華樓宗泐如玘同侍從之臣投進

上覽已悅曰此經之註誠爲精確可流布海
內使學者講習焉宗泐即奉

詔鑲梓於京師天界禪林如玘還杭之演
福私念與宗泐同被

上旨豈宜以天界爲拘合刊斯經於演福獨

其卷帙浩繁未遂厥志蚤夜以爲憂淨慈
禪師臣夷簡乃爲撰疏勸諸同袍暨樂善
者助成之起手於又明年夏五月至冬十
一月訖功費鈔五百六十四緡云惟楞伽
一經具藏通別圓四教大旨所以片小乘

之偏破邪見之惑無非欲顯圓宗自覺正
智而已第其文辭古奧讀者殊未易曉東
都沙門寶臣嘗爲之訓詁援據雖若該博
而於經意多邈然不相入胥臺雷菴受公
徒襲寶臣之緒論自不能伸一喙二者咸
無取焉主八惟栢庭法師善月依天台教旨著
爲通義曼然絕出常倫苟以經文顯白者
證之亦未免有遺憾他尚何望哉如玘以
辯博無礙之智遊戲毗盧藏海台衡之書
無不融攝故其論著雖有徵於栢庭反復

參驗務不失如來說經本意宗泐又能裁
度旨趣約繁辭而歸精當遂使數百載疑
文與義煥然明暢誠可謂靈承

皇上嘉惠烝民之意弘昭大覺立教度人之
方者矣嗚呼佛之大法惟帝王能興之宗
師能傳之今一旦遭逢如此之盛讀是經
者小則思遠惡而遷善大則思明心而見
性庶不負

聖天子之大德哉是年冬十二月四日前翰林學士承旨嘉議大夫知制誥兼修

國史兼太子贊善大夫臣金華宋濂載
拜謹題