

般若心經略疏連珠記上

百四

立斯題者示無曾臆爾謂此記文是皆佛祖之靈蛇夜光赤野丹淵明月虧全者也第以朱絲金縷貫連成記有類蒼梧之珠丘焉

宋玉峯沙門師會述

將釋此疏文二初題目二初標疏題然題目

有二種冠之經首則曰經題標於疏前乃曰疏目今即疏題般若等是所解之經略疏乃能解之疏取所解之經目能解之疏分取他名有財釋若云之疏即依主釋略者要略之略非別有廣疏也并序者兼有一序也二顯

般若心經略疏連珠記

第一七五册

嘉號翻經者京口僅公所刻夾科經疏之後刊祖師自題云法藏長安二年於京清禪寺翻經之暇屬司禮部兼檢校雍州長史榮陽鄭公再三殷勤令出略疏既曰翻經之暇非曾預譯場之謂也沙門者此翻勤息次二字疏主之令名述者述而不作之謙詞也二本文三初總標名意一開章釋文三慶讚回向初中二初通叙玄綱彰般若大宗二初正叙幽深三初超言以指體二初體玄夫以等者夫乃發語之詞以言由也真源者非虛妄念

慮曰真是諸法性體曰源即實相般若無相  
 真如也清涼釋刹那際三昧云即窮法真源  
 謂窮彼刹那時相都寂則刹那無際由達清  
 淨真如本無相故則以無相真如為真源矣  
 貞元曰妄隨境變體逐相遷鼓擊真源浩蕩  
 無際彼以衣珠秘藏為物性之真源草堂曰  
 般若之心是萬法之體又曰真空者即靈妙  
 心源良由本是真如一心與生滅合名黎耶  
 變起根身器界色等諸法推之無體歸於真  
 心之空則第一義空為諸法之本源故曰真

源論曰以有空義故一切法得成經云從無  
 住本立一切法鎮國曰無住性空真如皆實  
 相之異名疏主又曰令機證真源入果海也  
 則以果海為真源矣素範者素表無瑕範持  
 自性謂其體若冰霜性猶珠玉在煩惱泥不  
 改堅白論云如如體中過恒染法皆悉空空  
 無所有故疏主曰素範超情空有以茲雙泯  
 冲漠者冲曰深玄漠言廣遠疏主又曰廓無  
 涯而超視聽深無極而抗思議論曰超思惟  
 之境絕窺窺之域是豈筌筌所能獲哉筌者

百四

二

取魚之器第者網兔之罝以況談思與真理  
隔絕也妙覺下二用妙即觀照般若也鎮國  
曰離覺所覺故名妙覺經云如來今得妙空  
明覺論曰覺心源故名究竟覺又論曰薩般  
若慧唯有覺照無一一法而非覺故疏主即  
曰妙證真源之知慧也玄猷者猷者道也因  
也言此妙覺入真源之正道克妙果之深因  
故下疏云由斯妙慧翻生死過盡至真空之  
際與蹟者謂般若淵海深而不可極也大論  
云智慧大海唯佛窮底超於言象者經云般

若義者無名無說又曰真般若者清淨如虛  
空無知無見無作無緣古德云體本絕待名  
說俱寂故超言象也前云筌第乃言象之喻  
而互者欲文妙耳周易略例云言生於象  
故可以尋言以觀象象生於意故可以尋象  
以觀意意以象盡象以言著故得意忘象得  
象忘言猶第者所以在兔得兔而忘筌筌者  
所以在魚得魚而忘筌存言者非得象存象  
者非得意然彼欲學者捨詮而求旨也今之  
疏者乃謂妙空真覺理圓言偏畢竟不可說

相故疏主曰渺渺玄猷名言罕尋其際茫茫素範相見靡究其源是則即言忘言即相忘相非謂滌除萬物相塞視聽寂寥虛豁然後爲真者也問曰時然後言非其時而言謂之過言且此教之興欲令行者發大心修廣行破外迴小斷障得果益衆生也疏主何由約彼萬法之源妙覺極果而遽叙耶答曰欲顯修因同果地覺故文殊創問本起之因至聖首提究竟之果若性非金玉雖琢不成寶器故經云不能了自心云何知正道又問苟叙

首楞圓覺頓教深經可如高論今此經者列屬五時漸教明矣何以直叙真源妙覺以漸濫頓寧無過乎答曰吾祖心遊大教妙悟圓宗行行令了自心字字朝宗頓旨圓頓宗主華嚴祖師豈與夫三時五時之學士會權歸實之漸人同日而語哉又况一經之所宗萬行所由生也雖真下二三諦以彰玄下疏云令悟二諦中道生正見故空假皆中色空無寄方爲此經所宗第一義諦之真空故於中有二初二諦存泯文有二句上句相違義故

雙泯下句相作不相礙義故雙存鎮國曰色  
空相望總有三義一相違義二不相礙義三  
相作義結云此三無礙方曰真空亦稱妙有  
義記曰所以真俗雙泯者真者真空之理為  
真諦也俗者色等諸法為俗諦也又曰但約  
緣起萬差為俗無性一味為真雙泯者以二  
諦不一相違義故以俗害真真泯以真違俗  
俗亡互奪兩亡是曰雙泯又曰此緣起法由  
性空故令彼幻有亦不得有是故一切唯是  
真空經云諸法畢竟空無有毫末相又云一

切法空如劫盡燒等大般若云色等空故空  
中無色依彼幻有非有之門及依真空非不  
空門說彼真空永害幻有是故遂令俗相永  
盡而為真諦又此緣起法由幻有相故令彼  
真空亦成不空唯是緣起幻有差別故楞伽  
云非遮滅復生相續因緣起故攝論瑜伽等  
中明依他起法永不是無如是並依真空非  
空門及依幻有非不有門說彼緣有永非是  
空故方為俗諦如是二諦極相形奪方成本  
位瓔珞云世諦有故不空真諦空故不有故

雙泯也二諦恒存者宗致曰以若不緣生不無性故謂緣有者顯不自有不自有者則是無性又無自性者顯非自有非自有者則是緣有下經云色即是空空即是色論云智障極旨闡謂真俗別執亦不得以性空故而不許緣生以無緣生空不立故論云有為法空以從緣生故又此是真空非斷空故若待滅緣生方為空者是則情中惡趣空也是故以真奪俗俗盡而俗常存也又亦不得許緣有故違害真空以若不空非是緣有自若有者

非緣生故是故以俗害真真泯而真常存也又不異有之空方為真空不異空之有方是幻有是故此二不二存泯同時也空有下二一味圓彰圭山曰謂一真心性非空非色能空能色如鏡之明是於二諦之後加第一義諦謂無性故緣生空亡也緣生故無性有亡也空有俱亡為一味法故云常顯下疏曰幻色存亡無礙真空隱顯自在合為一味圓通無寄是其法也良以下三中道以顯妙清涼曰意明此中空有皆是中道然幻有真空雖

通三性諸祖釋義多就依他以叙諸宗立義不同諸教淺深迥異而宣政之來與義湮微遂令駕說之流多抑深經以爲權淺今當先叙諸家所宗空有令晝然在前後銷疏文初言幻有者亦名緣有妙有假有以有宗致曰此大乘內於緣生法二宗盛諍一法相宗說此緣生決定不空以有因緣之所生故猶如幻事不可言無若言空者應非緣生如兔角等又云三論但破小乘外道徧計實我實法不破大乘依他起性以是幻有非過失故若

此亦破則是斷滅惡趣空攝非正法故既是深過明知緣生決定不無攝論瑜伽深密經等決定說有不可違故此乃始教相宗說此幻有不許即空也二空宗說此緣生法決定是空以從緣生必無自性猶如幻事不可言有若言有者則不從緣不從緣故則非緣起之法也又云設使瑜伽等論所立依他三論亦破以諸緣生無不空故若此不破見不亡故理非盡故此是始教空宗說此幻有不得言有若言其有則是病眼愚夫所取法執未

百四

六

盡也三法性宗說此幻有從緣無性如幻化人非無幻化人幻化人非真故云幻有亦名妙有以非有為有故名妙有又曰以即空之色為妙色由了無色而現色故成妙色又曰即空之有方為具德之有又曰幻有義者是則非有非不有名為幻有又云不墮一邊為俗諦中道等此乃法性宗約空有相即以顯幻有義也次言真空者一法相宗約彼遍計所執密意說言諸法自性皆空翻彼小乘而空六識依圓是有不得即空遍計是空但是

空無亦曰真空二空宗說心境俱空平等一味圭峯曰以諸法無性即名真理如幻花無體即是太虛又引門論云大分深義所謂空也假名及中道但就空說清涼曰三論宗云妄說為有真諦故空依計是俗俗故是有圓百四成是真真故是空從緣生法決無自性故曰真空若言有者即是法執智光竺汰康朗諸師之所宗也汰法師本無論曰非有有即無非無無即無故曰真空所以肇公作不真空論演義釋其題曰此中真空非是對妙有之

真空此真空是所破病彼謂真諦一向無物  
爲真空故肇公以不不之云不一向是無物  
故曰不真空又曰此但得三論一分空義耳  
草堂曰彼且不立真何況於妄以真諦爲真  
空也三法性宗所說真空鎮國曰即色之空  
方曰真空亦稱妙有又曰要皆即有之空方  
爲具德之空又曰非空之空爲具德耳此即  
法性宗所顯中道之真空也次銷疏文文有  
四節初對總融空有以顯中道所以前科三  
諦圓通空有一味者良由幻有真空無二爲

中道故大疏結成中道云非空非有是中道  
義鈔云然其正意合真空二義總名非空合  
幻有二義總名非有空有不二故爲中道真  
空二義即空與非空幻有二義即有與非有  
也言真空者清涼曰由無性故空是空義緣  
生故空是空之所以所以即是因緣謂何以  
無性得成空義釋云由從緣生所以無性是  
故緣生無性是空之所以既是從緣生法無  
性故空故曰真空而又不待壞彼差別法體  
然後方空是故真空未嘗不有又即此有法

緣生無性便名真空故云即有以辨於空言  
幻有者清涼曰緣生故有是有義無性故有  
是有之所以又曰何以緣生得為有義釋云  
特由無定性故方始從緣而成幻有是故無  
性是有所以既<sup>百四</sup>是從緣無性之有則此有常  
無自性故云幻有未始不空又即此無性舉  
體從緣而成於有是故即空以明於有然此  
疏文直明真空是即幻有之真空幻有是即  
真空之幻有故云總融空有以顯中道有空  
下二別融空有以顯中道即於幻有真空之

上各顯一中道義也初言有者是指幻法自  
體即幻有上非不有義也次言空有者謂此  
幻法從緣無性即空之有是空家之有故言  
空有故不有者以其舉體全空無所有故即  
幻有上非有義也非有非不有無二為一幻  
有宗致曰一非有義謂舉體全空無所有故  
二非不有義謂不待壞彼差別相故大品云  
諸法無所有如是故非有非不有名為  
幻有次云空者是指真空上非不空義也言  
有空者謂此真空是緣生無性之空即有之

空是有家之空故云有空故不空者不待滅  
緣生方為空故全有之空故不空也即真空  
之上非空義也非空非不空無二為一真空  
宗致曰二真中亦二義一非空義謂以空無  
空相故二非不空義謂餘一切相無不盡故  
是故非空非不空名為真空經云空不空不  
可得名曰真空中論云無性法亦無一切法  
空故宗致合此有五重中道一謂非有則是  
非不有以此無二為幻有莊嚴論云無體非  
無體非無體即體無體體無二是故說是幻

此以無體為幻體故說無二由此無二不隨  
一邊故名中道此是俗諦中道二真中非空  
即是非不空以此無二為真空雙離二邊名  
為中道此是真諦中道三幻中非有則真中  
非不空義幻中非不有則真中非空義以並  
無二故由此無二與前無二復無二是故二  
諦俱融不隨一邊名為中道此是二諦中道  
四幻中非有與真中非空融無二故名為中  
道此是非有非空之中道經云非有非無名  
為中道五幻中非不有則是真中非不空此

則非非有非非無之中道謂絕中之中也是故二諦鎔融妙絕中邊是其意也此中初二中道是空有別融後三二諦交絡以顯中道也不空下三顯正揀非以明中道言不空等者即無性故空緣生故空爲真空也鎮國云顯正也空而非斷者非無見斷見之空鎮國云揀非也斷見之無是定性之無定無則着斷今緣生故空非是定無無性故空亦非定無定無者一向無物如龜毛兔角今但從緣無性故非定無是故空而非斷也不有等者

亦先顯正後揀非不有之有者即無性故有緣生故有此二種有並非常見之有常見之有是定性有今從緣無性之有非定性有顯是幻有顯正也既非定性之有故云有而不常揀非也則是真空妙有離斷常之中道也

百四

十

四執下四離謗具德以顯中道鎮國曰中道者非唯非有非無而非斷非常等皆中道也四執者亦云四謗鎮國謂定有者增益謗定無者損減謗亦有亦無相違謗非有非無戲論謗一異俱不俱常無常等皆曰四謗如情

所封定執四句故皆成謗般若離四句不可  
以有無取故今四執既亡即成四德吾祖又  
曰然皆具德不成四謗謂此四句即是具德  
以稱真故不同情計又曰盡有之空盡空之  
有方爲具德又皆即有之空方爲具德之空  
即空之有方爲具德之有又隨一句必具餘  
三若隨闕者則非具德百非斯遣者論曰百  
非非非千是非是非百非背千是非非中中  
背背天天演水之談足斷而止審慮之量手  
亡而住可謂般若二諦中道之大宗也古云

境智餘科不貫義似未安故不欲循其轍也  
上來正叙幽深竟般若下二結歸玄旨夫般  
若虛玄者蓋羣詮之宗極真一之無差一十  
六會之格言二十四年之雅誥性理幽微超  
情離見獨拔於有名之表穎脫於曳尾之塗  
玄雖玄矣妙復妙焉不亦罄於茲序哉故云  
斯之謂歟若歷下二別歎真詮顯曲盡妙旨  
二初通明廣略二初示文若歷等者謂歷色  
心等事備陳正理則有八部二十萬頌頌有  
四種一阿耨鞞覩婆此云數字頌不論長行

但數三十二字則云一頌二伽陀此云諷頌亦云直頌直以偈頌諷美法門故三祇夜此云應頌應前長行頌故四集施頌積集法義今誦持故今即初也若撮下即略經也樞謂門樞爾雅曰制扇以柎門傍曰樞即俗呼門準是也又言行乃君子之樞機蓋言華屋之要四體之本也以況八部所詮頓實之旨斯經盡之故曰撮其樞要理盡一十四行行即十七字之行耳理趣般若序云此經並乃覈諸會之旨歸縮積篇之宗緒清涼曰明是六

百卷理趣也今經亦六百卷之樞要矣是知下二顯意二初廣略由機疏主曰機緣感異聖應所以殊分論說廣自力根略自根力如來則以廣說修多羅略說修多羅以應之故曰廣略隨緣緣者機緣也超言下二理圓俱現疏主又曰聖應雖殊不思議一經云譬如癡人畏空而走經恒沙劫不能得出在所至處不離虛空良以真空妙宗性無不在故能俱現矣般若下二別叙今經二初妙讚投機昏衢苦海以喻有情奔馳生死無智慧明五

苦八苦不得邊底也高炬迅航以汎斯經三  
無相慧拯接物機導引迷徒羣修多羅莫比  
斯最然則下二聊示經目二初略提綱要般  
若等者肇公曰然則智有窮幽之鑒而無知  
焉神有應會之用而無慮焉神無慮故能獨  
王於世表智無知故能玄照於事外經云般  
若無知無所不知則觀照實相也波羅下功  
者功用也謂渡人天龍渡生死海置涅槃岸  
乃斯妙慧之功用也心顯等者讚能詮經略  
能攝廣之妙勝也如圓覺題中修多羅了義

五字是故圭山科下六字總屬能詮鈔曰上  
五字是比對諸經歎此經殊勝意顯圓覺一  
經是修多羅藏中了義之經今疏主特彰一  
十四行是六百卷中之要妙意言是般若部  
中之心如人心藏是一身之要也前已廣叙  
所詮甚深故此特顯能詮文字般若如精耀  
氣絲焉蓋順譯主獨就喻彰經乃等者線能  
貫華經能持緯聖宣法義經以貫之也從法  
下二以義結成般若法也心乃喻焉心經為  
詮般若為旨結為題目矣將釋下二開章釋

文一初標列章門五門者疏從經略門止五  
 焉前三義門後二正釋以經題目即本文故  
 然此五門生起有緒初教興者夫聖人言不  
 虛發動必有由非大因緣莫興斯教教雖無  
 量不出二藏三藏權實教門雖知深旨未悉  
 所崇宗趣百四既明須知題目綱要已彰在文難  
 曉五章生起其略如是初教下二依門解釋  
 五初教興二初生起大意教興者論問曰佛  
 以何因緣故說般若波羅蜜經諸佛不以無  
 事及小事因緣而自發言譬如須彌山王不

以無事及小事因緣故動今以何等因緣  
 故說般若波羅蜜經故疏引此生起教興大  
 意一謂下二開章別釋二初正釋四初破邪  
 迴小謂末伽黎等廣起有無等見行於理外  
 世尊說般若等經破實我法化令入道二者  
 鹿園之器方等彈呵漸已成熟般若之經廣  
 說諸法自性皆空翻彼小乘引令入大故大  
 品云若人欲得阿羅漢果當學般若波羅蜜  
 等疏主曰九十五種競扇邪風一十八部爭  
 揮爍火遂使真空慧日匿輝昏雲般若玄珠

惑茲魚目三令下二顯理成行前二顯理次  
三成行令小等者即下三亂意人爲說般若  
令意淨入理也四令悟下正見者令信解真  
正了悟中真不執定實色空方名正見二諦  
中道者以是此經之所詮故義記云二論宗  
於般若通以二諦中道而爲其宗彼文具彰  
真俗空有與奪存壞以明緣有性空或相奪  
全盡或相與全存或自壞自存無有障礙若  
相與門則不壞有之空與彼不壞空之有理  
不雜故成非一門若相奪門則此壞有之空

與盡空之有全奪故非一也若各自存門則  
不相是故非一也若各自壞門則無一可一  
故非一也以存壞無礙二理不雜不墮邊故  
不失中道是謂二諦中道也非異之義如彼  
所明又非一與非異復無有二以緣起無二  
故以壞有之空即是盡空之有無障礙故極  
相違反還極相順是故相奪相與復無有二  
鎔融無礙也由非一即非異故即二諦爲中  
道由非異即非一故即中道爲二諦又非一  
與非異亦非一是故即非一之非異與即非

百四

十四

異之非一義不雜故而非一也謂不異中之  
二不異二之中融通不雜故非中非二具足  
中二是謂中邊無障無礙之中道令悟此故  
斯教興也五顯等者此下欲成勝行故演斯  
經以淨信大心萬行之本又發三心修十信  
即是行故佛德者常等四德及佛地河沙真  
淨功德義同華嚴舉果勸樂生信心也問覺  
鈔說空宗佛德空云諸部般若中百門論首  
末皆是又引此經無所得等皆曰彼義何由  
今說常樂等德答彼成智光比順疏主下辯

所得中云德無不備故非佛德空也大菩提  
心者即直等三心深廣行者離相為深隨相  
為廣般若具明二行故八令下三斷障得果  
二障二果並如下說十流下四傳芳萬古此  
為未來等蒙益也略說下二結指第二下二  
明藏攝二初藏攝三藏者謂經律論也通稱  
藏者以含攝故謂攝一切所應知義攝即包  
含故契經者謂契理契機貫穿攝化即貫穿  
言教攝持所化也經非餘二故契經攝二藏  
者則約大小以分今非二乘故菩薩藏收權

實下二教攝鎮國曰由前經藏有權實等故有此門然疏主述作隨宜制度事非一準且華嚴備張五教起信無差唯約四宗斯經但明權實梵網獨開化制蓋以欲和陽春之高唱乃追玉舌之旨歸然則門門刃解東流義義水鎔三藏戒經具說重輕僉明持犯約化制以釋通豈非得旨般若豎貫二時橫通五教有帶有雙談空談有彰權實以明之可稱絕唱且一大藏經雖皆佛說然有就機方便權宜說有稱性決了真實說今經決了真實

故云實教攝也但以權實多門理須略辨約說有三一就五教前四皆權後一方實此如孔目教章等說二者前二為權後三皆實如華嚴圓覺等疏所說三者淨土說為真實娑婆談是權宜如修證儀說疏依第二問般若談空以空為始始固屬權故政觀以來議斯權實衆說不同或約大小或約通別或曰教果是權理行是實何以記皆不叙答曰論云從得道夜乃至涅槃常說般若斯經權實雙彰漸頓兼唱諸宗判釋不同故使後賢多誤

今將具列以罄源流一戒賢論師曰依徧計所執而說諸法自性皆空依他圓成猶未說有即判般若等經中百等論說六識空多談空理屬第二時法界無差論疏依此以判般若等經屬第二宗攝二智光論師曰第三時中方爲上根說無相大乘謂此緣生即是性百四十六空平等一相依計是有圓成是空依此以判般若等經總破大小法相八識俱空多說空理圓覺疏等叙彼所判般若等經中百等論屬於空宗始教所攝三吾祖鎮國大和尚曰

若唯說法華爲實則抑諸部般若了義大乘之經般若離四句何曾存空般若不壞四句豈無妙有是知實相般若即是正因佛性觀照般若即爲了因大品仁王理趣等經皆屬終教四者諸祖皆曰二邊旣離中道不存心境兩亡亡絕亦絕般若現前已當八部無相六乘之極致鎮國曰即同智照無二亦同頓教文殊問光讚放光等經諸祖並曰頓教五鎮國曰大品云一切法趣色即一切皆色一中具一切即事事無礙般若義該五教即具

圓矣而疏主以戒賢智光二宗所判真諦之  
空非第一義空故不攝此義當後三故言實  
攝若約今經顯詮分齊者鎮國云若以三觀  
就心經意色不異空明俗不異真空不異色  
明真不異俗色空相即明是中道爲空假中  
之三觀疏中亦以三觀釋經當前第三義也  
又云以會色觀中明色不異空等明空即色  
中明空不異色等第三觀但合前二第四拂  
前四向相現真空相不生不滅無智亦無得  
真空觀備矣貞元判同頓教即前第四義也

百四

十七

前疏廣叙中道下文備彰相作相成互存互  
泯無礙自在圓中同教經詮堅實一心即圓  
覺妙心含圓別矣皆前第五義也疏文經旨  
明若矚日別議權實者惑亦甚焉第三下三  
明宗趣二初唱章釋名宗者崇也尚也今云  
語之所表者即此經表彰顯之崇崇尚也  
趣者趣向也即宗意所歸趣之處也然先下  
二總別演義二先總總以等者大論云說智  
及智處智智皆般若曉公曰此中即顯三種  
般若說智者文字般若及智處者實相般若

智智即觀照般若是三皆此經之宗一實等者古德曰妙心湛寂無相而相謂之實相實相隨緣為諸法之真性肇公云實相法性性空緣會本無一義耳二觀照等者即正體智等無相離分別之慧也三即文字般若孔目云熟教有三種智謂實相般若智等清涼曰清涼法界相宗不得名智法性宗中亦名為智即此實相也或說五種般若不離此三故云不越等別亦下後別一教義對深窮教海志在見理成智也二境智對諦觀正理意其

破惑發智矣三因果對因行即觀照妙慧也果德為趣非佛德空矣然別宗如此其通宗者般若以無相為宗清涼曰無相宗合於三教謂始教頓教實教今經正當頓實若深必該淺義或可通第四下四釋題三初唱章二百四演義三初分教義二初辨詮旨謂般若心者標舉也是所詮之義者判釋也判此題中心及般若等言皆屬所詮之法即下無罣礙心也不空譯云菩薩有般若波羅蜜多心名普徧智藏乃至色性是空空性是色等即心是

所詮法明矣圭山曰藏和尚般若心經疏作  
所詮義釋心字意云般若之心是萬法之體  
故云心也會同堅實用釋圓覺妙心揀云不  
同緣慮集起之義又曰肉團蠢淺不必揀也  
故云所詮之義經之等者詮上般若心也佛  
地論云能貫能攝故名爲經又曰應知此中  
宣說佛地饒益有情依所詮義名佛地經且  
能所詮釋經題者本出親光而四明禮公乃  
言大違佛理智者位居五品親光登地菩薩  
位望相遼如一輕塵較大地土而輒是彼非

此不知其可也若心作喻釋即心經二字是  
能詮教也二結離合即能等者依所詮義立  
能詮名三摩娑釋依主得名補盧沙聲屬聲  
受稱二就下二析法喻二初約所詮以指法  
就上所詮義中復取心字以喻能詮教勝唯  
般若等是所詮之法故不言所喻復云所詮  
是知實相觀照非所喻也獨將一十四行文  
字般若爲所喻故但言所引之喻不言能喻  
心之下二歎能詮以引喻此乃譯人之意非  
疏主正義故慈恩云般若波羅密多者大經

百四

十九

之通名心經者此經之別稱般若之心經也  
草堂曰亦作能詮教釋意云此半紙之經是  
六百卷之中也即統利陀耶此云肉團心引  
而為喻喻此略經是大部之心藏也即文字  
般若是所喻心之一字是能喻也即般若下法  
合以彰要謂六百卷二十萬頌之內也統要  
等者幽讚曰甄綜精微纂綱曠事雖萬象統  
即色而為空道縱千門貫無智而兼得採廣  
文之祕旨標貞心以為稱也况人等者况譬  
也如人百體心為其主故經云心如帝三喻

此略經唯談妙最餘藏六腑喻廣說經兼被  
二乘亦該權淺豈似此經中道鎔融唯終唯  
頓文略義深括盡玄奧故云統極之本然泛  
論心者有其四種一統利陀耶即肉團心二  
緣慮心謂八識俱能緣慮自分境故三質多  
謂集起心即第八識集諸種子起現行故四  
乾栗陀此云堅實心若作所詮則當第四堅  
實約法以解心也作能詮釋則當第一肉團  
約喻以解心也且圭山出自大唐非後人救  
過而穿鑿也顯矣近代嶽公而謂疏主不知

約法以解心陋哉坐井而觀天曰天小者也  
三就下三明體用二初翻名以顯體即就前  
所詮法中非所喻文字般若中也體用分二  
者然體用多門略明三義一寂體照用則實  
相觀照為體用也放光云般若無所有相無  
生滅相此明寂體無相也道行云般若無所  
知無所見此顯照用無知也二權實二智以  
分體用實智照真內鑒而無知體也權智涉  
俗外應而無慮用也三直就大乘以明體用  
則以當法包含為體運載功能為用疏主曰

百四

二十

體用合說故云大乘三大二運即其義也又  
疏主明乘體中則以無分別智所依真如互  
為兼正攝餘勝行為乘體性明業用中乃約  
三佛性中自性為所乘引出為能乘至得果  
為所至處又約運因成果等義為乘業用然  
今此疏乃取到岸為用證真為體正用第三  
兼之前二若以翻盡為用照源作體則通用  
二三該之第一般若等者譯梵成唐即神等  
者靈知不測曰神穎脫眾妄曰悟超名言之  
表曰玄出相見之鄉稱與以無得無智之般

若會契離性離相之真源本覺自知照體獨立絕知會忘能所本心挺現不由他悟故證而稱妙也若以真源為實相則般若但目觀照文字若約一法多名則理智互出以無智外之如故真源即般若亦無如外之智故智慧即真源矣波羅下二會梵以彰用波羅者譯梵成唐既以到岸為用正約運因成果也而義有三一由斯妙慧者運行今增也二生死過盡者運惑令滅也三真空際者運理令顯也初一是能後二是所又即雜集三轉依

義一心轉真性現故二道轉行漸增故三斷轉惑障滅故又起信云破和合識是轉滅顯現法身是轉顯智淳淨是轉增但小不次不到之慧揀權小也謂體下三結釋初一持業後二依主立斯名者據不空譯本即說主立耳經觀下五解文疏三初唱經標章然此當通唱一經而判釋之隨科釋處再唱子科經文於義即便今疏從略但存別唱不然則判釋居前或本作此安布以廣陳中例亦如此故不敢率易改動此既下二會義具闕然此

經六譯三分有無譯人意樂今此云者是語  
略之之意也慈恩曰錄大經妙最別出此經  
三分二序故皆遺闕然餘譯多具文中下三  
開章演釋二初總別開判二初分總二初判  
經何以下二顯意何以者假問令說也謂顯  
等者滅惑要須開解開解在於顯談祝詛志  
期生福障除然後福生經談二分依修而福  
慧等嚴故云顯了等也夫灌頂大悲滌業之  
辭甚顯首稜如意雪罪之文頗明孤山乃謂  
顯祕之與機心好異引直說爲神呪判情迷

作祕宣遂使教闕淺深人無利鈍且郢書燕  
說誰曰不空獻替鳳毛豈稱祕密況乃全抄  
本疏雜以浮辭謾誇十疏通經是亦浪名江  
表鈔孟蘭而服義疏斯經乃欺心中邊皆甜  
實難其味就前下二判別二初判經略標綱  
要者真心之空斯教喉衿是以經家標爲義  
本不空譯云菩薩白言我欲於此會中說諸  
菩薩普徧智藏般若波羅蜜多心蒙佛聽許  
入慧光定照五蘊空度苦厄等一經宗本故  
略標之廣陳實義者色空交徹性相融通事

非權淺故云爾也以義下二顯意初約廣略  
 三約解行者略乃定中照見得非自利行乎  
 廣則起定宣揚對機明辨開彼解為然今經  
 略分則別譯存分之文譯者之妙巧應秦人  
 而皆別相修多羅攝略為廣本亦本略收前

中下二依門作釋

般若心經略疏連珠記上

音釋

臆音億 留切 臆也 縷力主切 線也 窺廢貞切 正視也 筌筌音 筌第  
 題音 子邪切 免呂也 躋士華切 深也 汰音 太 爝即畧切 火炬也

般若心經略疏連珠記下

百五

宋 玉 峯 沙 門 師 會 述

經二初顯了般若二初略標綱要分疏三初  
 科分第四科名諸師注本但云明利益無能  
 觀之言以愚所見傳寫之家悞下能字耳二  
 隨釋經四初能觀人疏二初標章指經初句  
 標章次句牒經能觀人者指示也言觀自在  
 者鎮國曰三業歸依十通隨應鑒無遺照益  
 無不周然或云觀世音梵云婆盧枳底此云  
 觀世濕伐羅此云自在若云攝伐多此云音

梵本有二故譯有二名而法華云觀其音聲  
 皆得解脫即觀世音然彼經初語業稱名滅  
 除七災二身業禮拜能滿二願三意業存念  
 淨除三毒即自在義今多稱觀世音者語業  
 用多感易成故經取義圓云觀自在慈恩說  
 十自在恐繁不錄謂於下二依名演義二初  
 解別名理事等者良以觀不可分之理圓攝  
 一塵中本分限之事全遍法界內理事圓融  
 無所罣礙廣大甚深三昧自住三摩地時解  
 脫若斯是以從三昧起如證而說故云觀達

自在等也又觀等者十四無畏三十二身皆  
本妙圓通也菩提謂下二釋通名上求下化翻  
梵成唐矣經行下二所行行二初唱經二明  
下二演義二初就法以揀淺妙行二者即二  
空行也人我執無處所顯真如名人空法我  
執無處所顯真如名法空如為所顯智是能  
顯二執空無故名二空太一云人空通小乘  
而未清淨三乘方清淨法空在三乘而未清  
淨至一乘究竟清淨言時下二約時以顯深  
別譯云欲說菩薩普徧藏心非應二乘時也

然疏主循榮陽之請協譯者知見以大揀小  
略顯一理般若時貫五三教詮權實對淺論  
深旨該多義清涼引理趣般若一段經文用  
彰二義深淺懸絕理趣分當五百七十八經  
云爾時世尊依一切無戲論法說如來之相  
為諸菩薩宣說般若甚深理趣百五翰字法門謂  
一切法空無自性故一切法無相離衆相故  
一切法無願無所願求故一切法寂靜永寂  
滅故一切法無常無常性故一切法無樂非  
可樂故一切法無我不自在故一切法無淨

離淨相故一切法不可得推尋其相不可得  
故鈔曰此上顯性空理趣又經云爾時世尊  
復依一切住持藏法如來之相爲諸菩薩宣  
說般若一切有情住持遍滿甚深理趣勝藏  
法門謂一切有情皆如來藏普賢菩薩自體  
遍故一切衆生皆舍剛藏以金剛藏所灌洒  
故一切衆生皆正法藏一切皆依正語轉故  
一切衆生皆妙業藏一切事業加行依故鈔  
曰前明有法非有後明無法不無非有非無  
是中道理趣上皆彼文有法非有是性空理

趣義當始教空宗無法不無中道理趣義通  
後三實教理趣今經採其祕旨實教所攝理  
當後義故云行深時也又般若義具五教今  
經撮其樞要相望備論淺深理無不可恐繁  
不叙上皆順疏以深揀淺今於疏外率愚以  
助一解輒謂慧光百五三昧廣大甚深窮法源底三  
當體難思菩薩遊此故云行深如理而證照  
理究竟當斯之時乃曰行深時耳原夫經意  
未必須俟揀顯疏主且順譯人三乘宗旨大  
以揀小爲義作此釋耳經照下三觀行境初

唱經三明下演釋觀行境者鎮國曰五蘊者身心之異名行人若不識身心真妄何能懸契不達真妄之本諸行徒施是以菩薩欲為大心宣祕要法先入慧光大定以離念之明智徹法之慧目洞達五蘊自性空無所起當體即如然後從三昧起告鶩子曰應如是學故以達五蘊空為觀行境然以深慧觀蘊性空對之起觀故名為境若成般若境即所行鎮國曰如般若中雖有實相為成智慧所行境中若能若所皆是所行如諸菩薩行深般

若能觀所觀皆所行行二空理者鎮國又曰生死之本莫過人法二執迷身心總相故計人我為實有迷五蘊自相故計法我為實有智眼照知五蘊和念假名為人一一諦觀但見五蘊求人我相終不可得先觀色蘊是觀身了知堅則地潤則水煖則火動則風觀餘四蘊則是觀心了知領納為受取相為想造作為行了別為識依此身心諦觀分明但見五蘊求人我相終不可得名為人空若觀一蘊皆從緣生都無自性求蘊相不可得則

五蘊皆空名爲法空是以照五蘊而二空理  
現經度下四明利益夫一切苦厄二死收盡  
今見真空度已盡矣何者清涼曰乘人空觀  
行出分段生死永處涅槃乘二空觀行雙照  
人法二我畢竟空無所有則離諸怖畏度一  
切苦厄出變易生死名究竟解脫苦謂五苦  
八苦變易謂因緣等四種生死如唯識等說  
依此觀行得究竟樂果佛德空手上來下三  
通結經舍下二廣陳實義分五初拂外疑作  
此科者切緣鄭公久誦此經先已熟聞譯者

百五

四

之說是以疏主順其聞見有此云耳故慈恩  
云今說色空互相顯者今義增明破疑執故  
一者二乘作意狹劣不樂利他二者於大乘  
中顛倒推求及起疑惑等實非疏主及經宗  
旨故有便顯正義之科方順本宗釋經通意  
於中二初唱經清涼曰色即法相之首五蘊  
之初故諸經論凡說一義皆先約色故大般  
若等從色已上種智已還八十餘科皆將色  
例若略收法不出十對所依體事無不即空  
是以諸祖皆云真空之理幻色等事遂以釋

成十門無礙也自下下二作釋二初判總此科疏文理在唱經之前疏中從略不存通唱已如上會初段下二釋別二初總示釋儀文有四釋者則此唱經文通作四釋蓋文舍四義故也非於所疑法中有四釋也是則鷲子亦隨四說義有不同若總四釋皆屬所疑法則陸沉經宗失於深旨矣大科從初二義以立其名初中下二唱章顯相四初正去小乘疑經二初舉疑人言舍下牒經舉疑人者判釋也舍利下出得名之緣亦翻春鶯聰慧下

歎德以釋對告之由異譯經說佛在鷲山與大比丘衆滿千百人今特告之故曰上首彼疑下二對釋疑三初有餘位初舉疑彼聞大乘說法空理而生此疑有餘者太一云有餘身智故見蘊無人者蘊中無我顯人空故亦云下正疑與彼大乘法空無別今釋下顯異相蘊中等者牀上無人牀固非無蘊中無人蘊豈空耶則空與蘊異今明下以經遣疑又疑下二無餘位太一曰無餘身智故同數滅無爲爲體初舉疑此位身智俱盡無色心等

蘊故汝宗等者以小乘析色觀色盡方空大乘體色觀色即是空非滅色明空如始教說今則下以經釋遣以二下三通結示二兼下二兼釋菩薩疑是亦通釋舍利下一段經文理當亦有唱經舉疑人之科疏略不指疑人即舍利子耳而謂引論舉疑人者非也然疏云菩薩何以驚子者疏主曰此等皆是已在三乘中則驚子等位皆三乘太一曰舍利弗身在佛法中義當聰明位又曰其位在於頓悟熟教義通初教又迴心聲聞約本則名聲

聞據現學法則名菩薩疏文有三一寶性下標舉一疑下二列釋三疑下三結示然今列三疑以順經文故與玄鏡不次而圭峯略注意存的示觀心不欲衍引故云不必和會三便下三便顯正義良以色空無礙相即圓通乃是斯經所詮正理故云便顯正義釋疑之百五義義門兼有經亦二段舍利子者對告人也所顯義中一彰所以釋成空有二初正顯無礙因由二初標示便顯下牒科名但色下示義所以經說色空相即互無異者良由具此六

三義故得空非斷空有非定有空而全有即有以辨於空有而全空即空而辨於有真空妙色存亡無礙隱顯圓融一味無寄也鎮國又曰緣起之事與性空之理二互相望有三義由此三義成於理事無礙彰其所以亦但說此三門四義疏主用此仰釋斯經則此段經文義淵奧具足十門理事無礙是一經實義之宗本也下明所離顯法體皆即妙有之真空耳此下二科疏文今古同迷乃將斯經抑為權淺往往不免謗法矣鎮國大和尚

循文解釋辭句曉然今略出之一相違下二釋相彼文云言相違者經云空中無色以空害色故亦應云色中無空以色違空故若互相存必互相亡故即五六九十四門後二義全同此疏但不相礙義末文云此即七八事理相即二門相作義至準上應知下云此即三四依理成事事能顯理門也其初二門即通顯體相亦不相礙義釋曰言初二門者即相徧二門文句全同故不備書具如貞元第一之下真空亦爾者上以色望於空而成相

百五

七

作若空望於色作義亦然是故下二躡示圓通所以是故者躡上之辭由上三義無礙故令真空妙色各具四義而成空色圓通鎮國曰又由上三義諸空有法通有四義當知始教所詮真諦之空雖云即色之空不具四義三門良由若言其有即是法執未盡故當深究此經所詮即色之空即空之色各具四門三義雙存雙泯逆順隱顯具德自在無濫空宗妄說爲有真諦是空鎮國說性宗即空之色爲妙色即色之空爲真空是則非有之有

非空之空爲具德之空有也吾祖隨句牒釋恐有固執不敢避繁遂具書之於中二一真空望妙色彼文云一廢已成他義以空即色故即色現而空隱也即是第三依理成事門二泯他顯已義以色即空故即色盡空顯也即第八事法即理門三自他俱存義以隱顯無二是真空故謂不異空爲幻色色存也不異色名真空空顯也以互不相異二俱存也即是第九真理非事門四自他俱泯義以舉體相即全奪兩亡絕二邊故即第五以理奪

事門上之四義並空望於色色望下二妙色  
望真空初標示以色為自以空為他故異前  
門一顯他自盡義即是第四事能顯理門二  
自顯隱他義即是第七真理即事門三俱存  
義即是第十事法非理門四俱泯義即是第  
六事能隱理門並準前思之者一以色即是  
空故即空現而色隱也良由顯空之他盡色  
之自故事有顯理之能也餘三可知又有前  
四門必帶後四門有後四門必帶前四門合  
則通為四門全有之空全空之有故通合為

四是則下二會圓通結示經宗是則者承前  
之語也由色有顯他自盡等不思議玄奧之  
德故能或存或亡無有障礙具德之空或隱  
或顯逆順自在故即幻有之真空即真空之  
幻有圓妙融通無有異相故云合為一味圓  
通無寄是其所詮之法故經云色不異空空  
不異色等也所以相違無礙及相作者以緣  
起法有四義故一緣生故有二緣生故空三  
無性故有四無性故空由初及四二義別故  
有相違義由二及三有相作義謂緣生故空

則有作於空無性故有即空作於有由上四  
義同一緣起有不相礙義又由初二義有有  
望於空而成四義由後二義有空望於有而  
成四義謂由無性故有有廢已成他義由無  
性故空有泯他顯已義由上二義無礙故有  
俱存義由上二義相形故有自他俱泯義有  
望於空四義準之又以無性緣生故有則非  
常見有見之有爲幻有無性緣生故空則非  
斷見無見之空爲真空幻有即是不有有真  
空即是不空空非空非有是中道義以有與

百五

九

非有無二方爲幻有空與非空無二爲真空  
故有非空與有無二爲一幻有空與非有無  
二爲一真空又幻有與真空無二爲一味法  
上來並是鎮國和尚將此一科經旨疏文釋  
彼理事無礙法界則此經正義於斯可見若  
依此釋斯經分齊正當圓中同教於中若唯  
取雙存義當終教唯取俱泯則當頓教若欲  
屬當經文如前所引玄鏡二義亦當終頓又  
以明所離未文問答并法相開合疏語則一  
經始終皆談色空交徹理事無礙中道玄旨

精考疏主深衷未易肯將經文一字抑爲權  
淺況下更有明所得一科顯佛德圓常乎由  
斯等義是故疏主判云實教所攝乃將今家  
五教後三合爲一實其理甚明四就下四就  
觀行釋前約所證所觀之境今就能證能觀  
之智以釋經文於中亦有對告等科疏略不  
出文三初止觀兩輪一觀色等者經第二句  
也寶冊云所言止者謂止一切境界相即以  
覺慧唯識道理破外塵相塵相既止無所分  
別故云止色是外塵觀之即空故成止行論

又云依是三昧則知法界一相即名一行三  
昧當知真如是三昧根本文殊般若經云云  
何名一行三昧佛言法界一相繫緣法界是  
名一行三昧入一行三昧者盡知河沙諸佛  
法界無差別相乃至廣說真如三昧能生此  
等無量三昧文殊般若即此經之廣文也觀  
空等者論云所言觀者謂分別因緣生滅相  
隨順毗鉢舍那觀義故即經第四句瑜伽云  
若於諸法勝義理趣及諸無量安住理趣世  
俗妙慧當知名觀觀空即色乃安立世俗矣

空色無二即二不異句也見色非實色舉體  
是真空見空非斷空舉體是幻色廓情塵而  
空色無礙泯智解而心境俱冥可謂止觀雙  
行為究竟也論云定隨時彼觀則順觀隨時  
中彼定即順具足具足不離轉故見色下次  
二不住道見色等者論曰觀一切法自性無  
生離於妄見不住生死智也見空等者論曰  
觀一切法因緣和合業果不失起於大悲修  
諸福德攝化衆生不住涅槃悲也色空下二  
不異句悲智念不殊者即悲之智觀彼即生

之空即智之悲以化即空之生隨順法性不  
住二邊故云成無住處行鎮國曰大智自利  
異凡大悲利他異小此二相導成不住道三  
智下後一心三觀而言依瓔珞經者智者云  
有次第三觀一心中三觀從假入空觀亦名  
百五  
二諦觀從空入假觀亦名平等觀二空觀為  
十一  
方便得入第一義諦觀此名出瓔珞經彼釋  
意云假是虛妄俗諦空是審實真諦今欲去  
假歸真故言從假入空觀假是入空之詮先  
須觀假知假虛妄而得會真故言二諦觀從

空入假觀者若住於空與二乘何異不成佛法不益衆生是故觀空不住於空而入於假知病識藥應病授藥令得服行故名從空入假觀而言平等者望前稱平等前破假用空今破空用假破用既均故言平等觀二空爲方便者初觀空生死次觀空涅槃此之二空爲雙遮之方便初觀用空次觀用假此之二用爲雙照之方便心心趣歸薩婆若海雙照二諦也是爲次第三觀一心三觀者此出釋論論云三智實在—心中得只—觀而三觀

觀於—諦而三諦故名—心三觀乃至此觀成時證—心三智準此即三觀之名本出瓔珞論以—心融之名—心三觀故云依瓔珞經當知論宗於經人承於論就本而言依經立耳文中初觀會色歸空次觀明空即色後即空色無礙泯絕無寄中道第一義諦觀也清涼曰空如不二爲真空不壞假名即爲假觀合上空假爲中道故疏云空假平等非破用均也又可以次顯不次也謂說之前後觀時三一相即經詮普徧藏心故名—心三觀

玄鏡云色不異空明俗不異真空不異色明  
真不異俗色空相即明是中道二祖配經不  
同則知經意融通亦各任放辯才也經舍下  
大文第二顯法體經二先總二初唱經科判  
今初下二依義演釋二初釋經蘊等者謂三  
十五  
科七大等法空狀者即第一義空形相體狀  
也 不同角掣垂壺之相負近致遠之性內為  
性外為相也良以真空隨緣而現諸法要在  
緣中方顯空理故約諸法而明空相中邊下  
二引論初引頌宗致亦引此頌則云無二有

此無是二名中道言無下引釋文義記又曰  
此有彼無無二為中道又曰此中有此無者  
只是無彼有也探玄云一遣妄二順真又初  
會性永無二實相不滅又前了其不有後證  
其不無故云無二有此無是二名空相也鎮  
國云無妄法之有有妄法之無然有無有二  
一定性有無二真空妙有無妄法之有則無  
定性之有非斷無矣有妄法之無是真空之  
無便為妙有是故若舉妄取真則妄有真空  
如三論說若空有對辯則妄空真有如涅槃

明無能取所取有者則無妄法之有也有能取所取無者則有妄法之無也又曰遂令緣起之相相無不盡無性之理理無不現經不下後別三初唱經經明六不而中論云不生亦不滅不常亦不斷不一亦不異不來亦不去此明八不清涼曰欲明不生不滅含義無盡略舉八不又曰然不生等佛法之體正教之要義味無盡釋有多門略伸一兩是以賢首清涼約境行通別以釋斯義破法顯理此為最要中論曰不生不滅已總破一切法又

六八十不若約顯儀無盡則經論異出不必更會若言展轉相因互成由不來去得非一異由不生滅得不斷常會亦無違備如二祖恐繁不錄二別下二釋儀初就下三演釋三一就位釋二初直釋道前者疏主云謂見道前也凡者內外二凡今就相顯遍從外凡雜染衆生位說論曰為本際無邊煩惱藏所縛從無始來生死趣中生滅流轉名衆生界故云謂凡夫等是生滅位第一義空性非生滅故經以不不之是以疏言真空離此等也道

中者見修二道十地位中也疏主曰又以十地說為見修故云菩薩等位障染等者此約能所治障行以分垢淨疏主又云已斷障故名淨斷未盡故名垢又修起淨德名淨淨德未圓猶帶障故名垢又異前位故名淨異後位故名垢真空離此故經不之道後等者究竟位也今盡者疏主曰習氣亦盡也萬德今圓者疏主曰福智圓滿最極淨也此皆染淨相翻緣修若此性覺真空不容有是故總不之首稜云云何是中更容他物又佛下二引

論二初引佛性先總標即彼論第二卷第三顯體分三因品論云復次佛性體有三種三性所攝義應知三種者所謂三因三種佛性三因者一應得因二加行因三圓滿因初即二空所顯真如由此應得菩提心乃至道後十四法身故二加行因者謂菩提心由此心故得三十七品十度十地乃至道後法身三圓滿因者即加行因由此得一切滿三種佛性者應得因中具有三性一住自性性二引出性三至得性清涼曰住自性性者謂道前凡夫

位引出性者從發心已上窮有學聖位至得性者無學聖位言發心已上者若約得位已去則當解行發心若約見道位說則證發心也疏主又曰自性住佛性者雜染衆生位中有垢真如引出性菩薩位垢淨真如至得性即無垢真如真空等者就前三位故有生等性空覺明無若干也又法下二引無差論如彼分位門說二就下二就法釋二初釋別謂此等者珠現青黃而珠不生青黃遽亡而珠不滅又隨等者如華華空空不生華華去空

澄空不加淨障盡等者垢盡對除即無對垢將誰減乎德不增者於此無修亦無成就其何增耶此生下二會總諸識熏習故妄心分別故有色等生是故皆有為也真空離此故翻破彼顯空相也三就下三就觀行釋二初正釋謂於等者標指也具言三無性者謂相百五無自性性生無自性性勝義無自性性於中二初對三無性說一於徧計作無相觀由無徧計方顯無相故唯識云依此三性說彼三無性是知若無徧計安知無相謂彼等者徧十五

計之法妄情謂有道理是無古今觀之無可生滅二於等者染淨之法從因緣生無有生故故經云一切法無來是故無有生以生無有故滅亦不可得既本無生將何垢淨三圓成中言前二不有者謂依計也此約空性二宗義說若法相宗但無徧計又下約本性重釋圓成也又妄下二真就當性說徧計性者性本自無何有生滅緣生即無性無性即空奚染淨之有覺明空海而為虛空平等本性孰增減耶鎮國曰別約三性中各有三釋一

直就當性說二約當性二義說三對三無性說今即初後二義顯正作通別釋者未見其理二會總可知經是下大文第三明所離二初正釋經義四初法相開合門二初唱經第三下二判釋二初總判然真等者真空是能離妄法之真如也所歷乃所離定實有性蘊等妄染之法也云空無者即無此染法非無不空真如理也統略有四廣說則八十餘科法相開合者則蘊界處隨根開合也初是下二別釋二初示經意會中道初是等者良以

第一義空無性故空蘊等諸法定實有性有無相違是故此中無彼等法此就下會中道即前相違義也今云無者以空害色故中無色也不壞色者即不相礙相作義也空是真空不妨幻色若礙於色非真空故自性等者

百五

十六

由從緣故有有來即無故不待壞近古不達而謂但顯空理未曉全即妙有也此中下二就法相顯開合初明五蘊亦云五陰陰章曰問蘊義云何答諸所有色去未現在內外細麤遠近勝劣彼一切略說色蘊積聚義故如

財貨積聚乃至識蘊此問顯得名也又苦相廣大故名爲蘊如經絕大衆苦蘊集故等又問蘊義云何實有幾是實有爲何義故觀實有耶答此餘根境是實有義一切皆實有爲捨執著實有故觀察實有此蘊義聲聞即實初教即空終教即如頓教不可說一乘即法界二無下空十二處也處章云十色界即十色處彼不言半略也章問曰處義云何答識生長門義是處義當知是種子義攝三無眼下三空十八界界章曰云何建立界謂色蘊

即十界眼等五根界色等五境界及法處一分受想行蘊即法界一分識蘊七識界謂眼等六識及眼界故云色心俱開有作三六觀者義亦可見章問界義云何答一切法種子義謂依阿賴耶識中諸法種子說名界百五十七界是因義故又能持自相義是界義廣義彼說釋此下指廣經無下二緣起逆順門二初唱經此即緣起觀也鎮國云緣起深義佛教所宗乘智階差淺深多種龍樹曰因緣有二一內二外外即水土穀牙內即十二因緣今正

辨內然外由內變本末相收總合法界一大緣起大經文內略說十重窮究性相以顯無盡一乘之義廣如彼疏三乘緣起亦具十門如瓔珞經三乘之智觀之各得自果廣說如餘二明下二作釋彼之十門皆具逆順逆則緣滅順則緣生此約流轉還滅以為逆順即逆生死順生死也若言無明緣行等順生死也無明滅故行滅等逆生死也順即流轉門逆乃還滅門若二門各說逆順具如探玄第十以其等者三道性空故因緣生法生無有

生故逆觀等者以生無有故滅亦不可得經云諸法從本來常自寂滅相故無可盡此舉下例餘支經無下三染淨因果門二初唱經四諦諦也聖者正也無漏正法得在心故諦有二義一者諦實此約境辨如所說相不捨離故真實故決定故謂世出世二種因緣必無虛妄差失故二審諦此就智明聖智觀彼審不虛故凡夫雖有苦集而不審實不得稱諦無倒聖智審知境故故名聖諦瑜伽云由二緣故名諦一法性故二勝解故凡夫有初

無後聖具二故偏稱聖諦法性是諦實勝解即審諦三染下二作釋言世間因果者欲顯四諦義通大小事理具足不同十二因緣但事而無理名廣而事略事亦不具但有苦集而無道故六波羅蜜但顯出世間而無世間

百五

十八

今言苦集是世間因果顯四諦包含具足相也所知所斷無改易故謂苦是下出諦體相也逼迫名苦雖釋別名亦即辨相逼迫身心是苦行相故是生死報者指體也體即有漏色心業所招報也集是彼因者積集增長名

集亦是出名相也謂是等者出體也厭苦斷  
集能化教法出興意也上是染因果滅道等  
者淨因果也滅是涅槃者寂靜名滅顯名相  
也涅槃者出體也道等者即止觀八正道等  
令欣等者示教意也此約相說通大小乘智  
論云小乘三是有相滅是無相大乘四皆無  
相皆空者即空即如也然天台有四四諦一  
生滅二無生三無量四無作束之唯性相相  
開生滅無量性開無生無作若以名必召實  
今經具四若約所詮正當無作兼攝無生何

者若但解苦無苦名苦聖諦解集無和合解  
滅無滅解道無道達四緣生故空則當無生  
若了陰入皆如無苦可捨無明塵勞即是菩  
提無集可斷生死即涅槃無滅可證邊邪皆  
中正無道可修無苦無集即無世間無滅無  
道即無出世間不取不捨同一中道又無苦  
可捨非是空故無有可捨以體即如如外無  
苦何所捨耶此句言如如尚似空集中無明  
塵勞皆即菩提豈同前空菩提體外無別可  
斷不同無生空無可斷前則空中無花云何

百五

十九

可摘今則色則是空波即是水不可除波非同滅色生死即涅槃非是體空無可生滅邊邪皆中正非離邊外別有中道非離邪外別有正道亦非無邊無邪無可修也即是今經圓通無礙一味法也故當無作經無智下第四境智能所門二初唱經四境下二作釋知空等者經云若說有覺猶未離幻是故無智所知等者經云本無菩提及與涅槃又經云設更有法勝過菩提涅槃我亦說如夢如幻文殊般若分云若知我性即知無法若知無

法即無境界若無境界即無所依若無所依即無所住若無所住即住平等若住平等則無能所故曰無住鎮國曰我即法性更不證入法性無性復何所入又曰然有二意上一二句明一性不分故無能所猶如一指不能自觸二法性無性復何所入明性空故無能所入亦如虛空不住虛空文殊分又云佛告文殊汝於佛法豈不趣求文殊言世尊我今不見有法非佛法者何所趣求此即一性意也佛又問云汝於佛法已成就耶文殊言我

都不見法可名佛法何所成就此即性空意也佛又問汝豈不得無著性耶文殊答曰我即無著性豈無著性復得無著性此即我即法性更不證入唯一如如何有能所得哉此皆今經之廣文也問前下二問答顯宗二初

百五

二十

之空為真空未嘗不盡矣今此都亡即色之空也未嘗不立即空之色也鎮國曰般若不壞四句豈無妙有不礙存未嘗不立有句也都亡未嘗不盡無句也合一則兩亦形奪則俱非有則妙有豈非正詮一性哉大品下引證諸法無所有即無妄法之有是都亡無句也如有此乃則有妄法之無是未嘗不立有句也此就等者即所離中無定性實有也前據如有者即空之有不思議之有也又前下顯正義中三義也一法者一味無差別

法也二義即空有二門隨說無違者互融相  
是不同空宗空即是真有即為妄清涼曰性  
空通於初頓終教妙有即是實教若通於空  
有二互交徹具德即是圓教經以下第四明  
所得此經大科有五初則斷疑以生信次則  
顯理令正解三則起行而斷惑四明所得以  
顯果五乃歎法以讚德是則當機稟教依修  
剋證一道始終豈可但將所離一科斷除眾  
生情計經家說示行者令解理中無此便謂  
說空抑歸權始不觀此科二轉依果無得而

大得當機獲益耶然此所得若通論般若雖  
有權實皆為三人所得故經云若有情類於  
聲聞乘性決定者聞此法已速能證得自無  
漏地乃至於無上乘性決定者聞此法已速  
證無上正等菩提等又疏主曰般若亦為二  
乘良以法華之前未經破會通說三乘法具  
獲三乘益今經雖唯說大兼斷彼疑與其進  
也於中二初牒前起後二初唱經二判釋言  
以下牒經科釋也前云無智亦無得故今躡  
為因行由是而得果如是則前明所離是斷

惑今明所得是證果也清涼曰無所得即般若相由得般若無得智慧故方得也故引大品無得而得大品又云以無所得而為方便祖曰若不住事理生死涅槃則事理無礙之方便也疏主曰由觀真空方成諸行是故十度等行皆由空成菩提等果皆由空立是故從此真空無住建立諸法又令諸法得相即相入無障無礙等並是此門之大用也又無得者要須足跡不存蕩然淨掃方云無得清涼曰非但相有性無而已謂諸宗計多有此

說但空自性不空於法如法相宗但無偏計非無依他設學三論不得意者亦云必無自性故說為空則令相不空矣公無性緣生故有有體即空緣生無性故空空而常有要互交徹方是真空妙有其言大同而旨有異政

百五

廿二

觀以來尚不達此經菩下二正明所得二先明得斷果二初舉人依法二初唱經二判釋言斷果者斷所顯故明依等者即依前無得般若智慧法行也若無般若餘度皆不到岸經心下二斷障得果三初行成二初唱經二

斷下二作釋初科判次牒釋行成者總示謂  
 惑下別顯謂煩惱障障心心不解脫故造業  
 輪轉所知障障慧慧不解脫故不了自心不  
 達諸法性相縱出三界亦滯下乘不得成佛  
 今得般若深慧二障種現俱亡得二解脫故  
 不礙等也經無下二斷障二初唱經二斷下  
 二作釋言魔究之怖者天魔外道現形以怖  
 行者廣如起信本末論說顛倒夢想者生注  
 異滅疏主例釋以夢皆能眠衆生於我我所  
 中而不覺知故夢所見境無而謂有故名顛

倒由本淨心為無明所眠夢於四相起諸煩  
 惱今得般若智日破煩惱夢了諸法空故云  
 惡因盡也經究下三得果二初唱經三得下  
 二作釋初翻梵成華德無不備者無住處大  
 般涅槃具足常等無盡德也教與中云顯佛  
 勝德生淨信故今得菩提涅槃果故不同無  
 得乃真佛德空也祖文引此顯佛德空者乃  
 順智光前記已會障無不盡者惑障本如無  
 盡可盡無斷可斷簡異下釋究竟言但簡小  
 乘順慈恩三藏也又釋等者非真流之行無

百五

廿三

以契真未有適真之行不從真起今以即實相之觀照證彼即智之如如珠發光光還自照窮理盡性故名究竟此據自宗釋也經三下二諸佛得智果二初舉人依法二初唱經二作釋經云一門超出妙莊嚴路經得下二正明得果二初唱經二正下二演釋初翻梵成唐覺有下釋義如理智觀真非行理外故云正覺如量智觀俗如彼性相徧觀察故故云等覺至極無邊者得一切種智過彼下乘下位故無者上上來下結也經故下文大文第

五結歎勝能二先別歎勝德二初唱經二演釋二初牒前起後由佛下顯經意歎其下二略歎四德三一就法釋二約功能釋行滿故無有過上德圓故與無等齊等也三就下三就位釋引論中比餘下釋無等字重言等下釋後等言也經能下二總結勝能二初唱經二總下二作釋變易者方便生死因緣生死有有生死無有生死也上未下二結分齊經故下二秘密般若二初牒前起後二初唱經自下下二判釋言前者牒前未顯下起後

也然前科結歎歎前顯了今云爾者經意多  
 舍貫前通後也經羯下二正說呪辭二正下  
 二疏語二初理不可釋是諸尊者以諸佛心  
 印下位不測故不須釋二若下二應機強釋  
 疏主應鄭公之請而強釋也然雖云祕密不  
 可說有因緣故亦可無言而言如文殊五字  
 呪而般若等經大智度論皆有解釋智論曰  
 阿字是實相門則顯三種般若不相捨離字  
 即名字般若入般若波羅密門即觀照般若  
 悟不生等即實相般若大品云阿字門一切

法初不生故智論釋云若菩薩一切諸法中  
 聞阿字即時隨義所謂一切法從初來不生  
 相以阿提秦言初故阿耨波陀秦言不生故  
 大品云囉字悟一切法離塵垢故論云若聞  
 囉字即隨義知一切法離垢相以囉闍秦言  
 垢故大品云波者第一義故論云若聞波字  
 即知一切法入第一義以波羅末陀秦言第  
 一義故大品云遮字修不可得論云若聞遮  
 字即時知一切法諸行皆悉非行以遮利夜  
 秦言行故大品云那字門諸法離名性相不

得不失故論云若聞那字即知一切法不得  
不失不來不去以那秦言不故故知不因緣  
亦可強釋三慶讚迴向般若深邃讚也累劫  
難逢慶今逢也隨分讚釋謙也冀會真宗迴  
向實際也而言真宗者謂般若真宗亦佛法  
大宗也

百五

卅五

般若心經疏連珠記下

心經疏者廼唐賢首國師於譯場中應鄭公  
之請而作也其文約其旨微故述鈔之家尤  
爲難能慧因華嚴法師獨明幽趣穎邁常譚  
每苦舊章頗乖疏意一日俯從衆請爰出新  
記名曰連珠蓋取諸祖遺訓以爲指南經論  
格言而作程式鉤索深隱論厥方來俾令慧  
炬相然則其功豈不懋矣時皇宋乾道龍集  
乙酉中秋旣望沙門慧詵題