

注華嚴法界觀門序

跡九

唐 繇州刺史裴休述

法界者一切衆生身心之本體也從本已來
靈明廓徹廣大虛寂唯一真之境而已無有
形貌而森羅大千無有邊際而含容萬有昭
昭於心目之間而相不可覩晃晃於色塵之
內而理不可分非徹法之慧目離念之明智
不能見自心如此之靈通也甚矣衆生之迷
也身反在於心中若大海之一漚爾而不自
知有廣大之威神而不能用蔽觫而自投於

籠檻而不自悲也故世尊初成正覺歎曰奇
哉我今普見一切衆生具有如來智慧德相
但以妄想執著而不證得於是稱法界性說
華嚴經今一切衆生自於身中得見如來廣
大智慧而證法界也故此經極諸佛神妙智
用徹諸法性相理事盡修行心數門戶真可
謂窮理盡性者也然此經雖行於世而罕能
通之有杜順和尚歎曰大哉法界之經也自
非登地何能披其文見其法哉吾設其門以
示之於是著法界觀而門有三重一曰真空

門揀情妄以顯理二曰理事無閼門融理事以顯用三曰周徧含容門攝事事以顯玄使其融萬象之色相全一真之明性然後可以入華嚴之法界矣然此觀雖行於世而罕能入之有圭山禪師歎曰妙哉法界之門也自非知樞鑰之淺深識閼闢之廣陋又何能扣其門而入之哉於是直以精義注於觀文之下使人尋注而見門得門而入觀由觀以通經因經以證性朗然如秉炬火而照重關矣或問曰法界真性超情離見動念則隔彊言

則乖世尊欲令衆生悟自身之法體何必廣說而爲華嚴答曰吾聞諸圭山云法界萬象之具體萬行之本源萬德之果海故如來演萬行之因華以嚴本性而顯示諸佛證法性之萬德也故凡會之經品品有無量義或刹塵數因地行願或恒沙數果位德用行布差別無閼圓融故佛身一毛端則徧一切而含一切也世界爾衆生爾塵塵爾念念爾法法爾無一法定有自體而獨立者證此本法故能凡聖融攝自在無閼納須彌於芥中擲大

跡九

二

千於方外皆吾心之常分爾非假於他術也
世人見說諸佛菩薩神變必謂假於他術或謂虛誕之辭此二疑皆非也若言假於他術者豈可聖人動不合理而似妖怪以惑人哉若言虛誕之辭者魔妖精魅尚能神變況法身聖人偶不由是觀之則吾輩從來執身心能為之哉
我人及諸法定相豈非甚迷甚倒哉然則華嚴稱法界而極談猶未為廣也問曰華嚴理深而事廣文博而義玄非法身大士不能證入今數紙觀文豈能盡顯之哉若觀門以文略義廣為得則大經以文繁義局為失矣答曰吾聞諸圭山云夫欲觀宗廟之邃美望京

邑之巨麗必披圖經而登高臺然後可盡得也
也不登高而披圖則不可謂真見不披圖而登高則眊音目少晴光然無所辨故法界具三大該萬有性相德用備在心不在經也如宗廟美麗在城中不在圖上
明因果列行位顯法演義勸樂亦九
生信備在經不在觀也如宗廟之遠近街衢之闊隘在圖不在臺
觀者通經法也入觀通經以證性如登高臺披圖而望京邑也
文者入觀之門也其如高臺下有門得
注者門之樞鑰也臺高門深非善用不能開也
故欲證法界之性德莫若經性德廣大非經不能盡也
通經之法義莫若觀

永樂北藏

注華嚴法界觀門

第一七四冊

法義雖廣不出三重入觀之重玄必由門境觀法界非觀不能入也幽深無門不可入也闢三重之秘門必由樞鑰夫如是則經不得不廣門不得不束矣然則其門何以爲三重答曰吾聞諸圭山云凡夫見色爲實色見空爲斷空內爲筋骸所桎外爲山河所眩故因踣於迷塗局促於轅下而不能自脫也於是菩薩開真空門以示之使其見色非實色舉體是真空見空非斷空舉體是幻色則能廓情塵而空色無闕泯智解而心境俱冥矣菩薩曰於理則見矣於事猶未也於

是開理事無闕門以示之使觀不可分之理皆圓攝於一塵本分限之事亦通徧於法界然後理事圓融無所罣礙矣菩薩曰以理望事則可矣以事望事猶未也於是開周徧含容門以示之使觀全事之理隨事而一一可見全理之事隨理而一一可融然後一多無闕大小相舍則能施爲隱顯神用不測矣問曰觀文有數家之疏尚未能顯其法今略注於文下使學者何以開心目哉答曰吾聞諸圭山云觀者見法之智眼門者通智眼今見

法之門初心者悟性之智雖明不得其門則不能見法此文即入法之門矣但應以智眼於門中觀照妙境若別張義目而廣釋之是於門中復設門也又此門中重重法界事理無邊雖百紙不能盡其義徒以繁文廣說蕪沒真法而惑後人爾且首標修字者欲使學人冥此境於自心心慧既明自見無盡之義不在備通教典碎列科段也然不指而示之則學者亦無由及其門故直於本文關要之下隨本義注之至其門已則使其自入之也

跡九

四

故其注簡而備不備則不能引學者至其門不簡則不能使學者專妙觀夫觀者以心目求之之謂也豈可以文義而至哉問曰略指其門誠當矣吾恐學者終不能自入也答曰吾聞諸圭山云夫求道者必資於慧目慧目不能自開必求師以扶其膜也若情膜未扶雖有其門亦焉能入之哉縱廣何益問曰既遇明師何假略注答曰法界難觀須依觀以修之觀文難通須略注爲樞鑰之用也惑者稽首讚曰入法界之術盡於此矣

注華嚴法界觀門

唐圭峯蘭若沙門宗密注

修止觀重大方廣佛華嚴
是證人者體也諸佛衆生之心體方廣
即體之相用佛者果也華嚴因也華嚴
嚴即大智大智爲主運於萬行嚴大華
方廣成佛果也略無經字意不在文法
所經疏云統萬有便成四界謂該萬有
一然心融一差別有性故三理事無
是性義無盡事法同閤性融通重無
界具分齊事法一一如性融通重無
一切分齊事法一一如性融通重無
觀情盡見除冥門此八九紙略有三
法界三法界不獨立故法界非觀智
若獨觀之事即是情計之境非觀智

分析義門即有其四今以對能觀之智故唯
三重此但有第二第三既不窮展轉玄妙非初法
傍外故云三不云三既不窮展轉玄妙非初法

京終南山釋杜順集
傳中有證驗知是文殊菩薩應現身也

是華嚴新舊二疏初祖此是創製理應
二祖賢首國師爲祖師約自智見華嚴
云作今云集者以祖師約自智見華嚴

中一切諸佛一切衆生若身若心若國土
一一切諸佛一切衆生若身若心若國土
邊承於此無量境界用如是義類束爲三
重直書於此無量境界用如是義類束爲三
故但云集於此則生觀智不同製述文字

真空第一
理以揀非虛妄念慮故云真揀非
閼色相故理事無閼第二之法界周徧含容

第三闍事無第一真空觀法於中略開四句

十門

一會色歸空觀

二明空即色觀

三空色無闍觀

四泯絕無寄觀

就初句中為四前一揀斷空文中結釋云是真

非斷故二揀實色文中結釋云無體之空非
青黃故言實色者約妄情計為確然實有自
顯俱為實故顯此色中假實也約情計於形
雙揀文中直云然此色中歸空實色中必無色故據
義則門中皆揀情計斷空實色據文則初二據
門影略五彰第三種空恐煩觀也實性論亦揀空
亂意不善薩計三種空煩觀也實性論亦揀空
會亦不
全同也

一色不即空以即空故也標何以故釋也

皆做此色不即斷空故不是空也釋上句也

此有斷滅非真實心無知無用不能現於萬法

空在色外如牆處不空牆外是空滅色空者

異此故云不是斷滅然外道小乘皆有斷滅外道

無是則為斷滅然外道小乘皆有斷滅外道

斷滅歸於太虛二乘斷滅歸於涅槃故論

先大患莫若於有身故滅身以歸無勞勤莫

為難有智故絕智以體滅虛不異外道斷滅戲

論以色舉體是真空也故云以即空故釋下

以色等本為真如一與身滅和合名阿梨

耶識等而為真變起之根身器界即是此中

心之空不令歸於斷滅之空以本非斷空之

永樂北藏

注華嚴法界觀門

第一七四册

所變故元良由即是真空故非斷空也
者下有其文
結成是故言由是空也故不是空也斷也標結所
上結下句
下結上句

二色不即空以即空故何以故以青黃之相

非是真空之理故云不即空經釋上句也以聞

色性空便執色相以為真空故須揀也此揀

凡夫及初心菩薩不揀小乘小乘不計色為

即空然青黃無體莫不皆空也故云即空

真也釋下句然前云色舉體是真空此云青

黃無體莫不皆空者雖云青黃即兼長短等

必無依質間有青黃等故空有三義以破於色

一外無邊際義謂空若有邊則有量法在空界

外更於何處而有色等法邪二無壞義謂惑

者云空雖無外何妨色等只在空界之中故
以無壞義破之謂於空中有物入於空則
中釘錐之類入於破中皆隨其物大小分
穿於地等不可穿破而破則不入等而小
曰如於水不可穿破而破則不入等而小
亦爾如破水雖破而水性入時何妨虛分
量排之破水雖破而水性入時何妨虛分
轉故虛空豈同此水被排之動邪三無雜
義謂惑者又云此空界無外空體無壞不
物皆在空以空是虛通無礙故能含容
故破相混雜如在一團堅密之物在方一
空應分混雜如在一團堅密之物在方一
方尺之分處與此方尺之物在方一尺此
分雜之須去此一存若言俱存不雜邪若
不雜則須去此一存若言俱存不雜邪若
一尺之分俱各占一五寸之地如轉不雜
若言俱存是無相違不應有全體二空徧
二違一色有是無物色不應有全體二空徧

第二明空即色觀者於中亦有四門揀情顯

釋結一一如前四門但文勢相翻以成後文
空色無閼泯絕無寄當般若心經色即是空
等文也唯第三門非敵對相翻義亦不
異一一反上以成中道更無別義也

一空不即色以空即色故何以故斷空不即

是色故云非色釋上句也真空必不異色故云空

即色釋下句也要由真空即色結下句也故今斷空不

即色也結上句也

二空不即色以空即色故何以故以空理非

青黃故云不即色釋上句也然不異青黃故言空

即色釋下句也要由不異青黃故不即青黃結故

云即色不即色也結標

三空不即色以空即色故何以故空是所依

非能依故不即色釋上句也對上空無色

鏡中之明必與能依作所依故即是色也
無影也

像故方能與影像作所依也故不即是影此

不敵對反上文者以空中無色有理有文色

中無空文理俱絕故但約能所依持而揀也

有引者摩尼珠中必無黑等色也受想等也理

絕者珠所現色是故空中無色無受想等也良

諸聖教中悉不見有色中無空之文也

由是所依故不即色是所依故即是色結釋是

故由不即色故即色也結標上三門亦以法

棟情訖

四空即是色何以故凡是真空必不異色以

是法無我理即真空體也謂二非斷滅故如真

不守自性也是故空即是色也結如空色既爾

一切法皆然思之真空即是一切法也如前所例

殊九

第三空色無閼觀雖有空色二字本意唯歸

纖毫之體故修此觀者意在此故文中舉色

隱也謂色舉體不異空全是盡色之空故則色盡

而空現空舉體不異色全是盡空之色故則

謂色舉體不異空全是盡色之空故則色盡

空即色而空不隱也色空之大各有二句皆

閼之相謂若色是實色即閼無所以出無

即閼於色今既色是實色即閼無所以出無

空故不礙色也通然不無是故菩薩看色

無不見空觀空莫非見色無障無礙為一味

法思之可見

第四泯絕無寄觀文初二初釋此觀後總辨四

微釋所以初中文云不可等者既本大自釋

今不註亦得然文勢展轉不同今亦略別配

文下謂此所觀真空不可言即色空若凡見色者聖

凡應同塵見真不即色空若不即色者見色外

空又應無二諦空若無不由成於聖智又

應上凡聖永拂前聖不從凡得亦不可言即空若色
故上空者凡迷見色應同聖不即空者凡夫見
即見空又亦失於二諦色長而真空一切法
智應不見迷又凡夫所見色初觀也
色應不迷又凡夫所見色初觀也
應永不成聖上二句拂前觀也
皆不可拂一切法亦是也
可見彼等皆不此語亦不受是念即迴絕無寄若
可亦同分別此語亦不受是念即迴絕無寄若

現非言所及道斷非解所到心行處滅故是
謂行境有二境一是指行之境今心與境冥
境故二者如是冥合即是境明唯行能到非解
眞行即是境冥合即是境明唯行能到非解
念即非法體失正念故第二微而釋也眞空
迷之動念執相故須推破情願也若有解
智泯但念本具何存新生之解數也若有解

數者無念而念動念生心故失正念正念又於前
四句中初二句八門皆揀情三門顯解各門後
第三句一門解終趣行第四句一門正成行
體更已上正分解行也此下反顯相須如目足
戲論即色無損減謗三空色無礙亦空亦色無相違
謗四無損減謗三空色無礙亦空亦色無相違
大色之極致也百非斯絕已當八部玄初無相
當空即是空次句當空即是空次句當空即是空
異亦無得也又觀俗諦三相似二句當空即是空
具諦次句得也又觀俗諦三相似二句當空即是空
第一義諦三假觀又觀俗諦三相似二句當空即是空
詳觀文所宗即雙照明中四即雙遮明中細觀
為成於三諦已備次題事無礙復是即何觀故
俗三觀三諦已備次題事無礙復是即何觀故

知不不然次下反若不洞明前解無以躡成此
顯行解此若不解此行法絕於前解無以成其
行成此若不解此行法絕於前解無以成其
正解也由此成前若守解不捨無以入茲正
行捨解是故行由解成行起解絕
理事無閼觀所觀能第二計以前雖說色空空是揀情
礙唯是絕無寄方為真如之理未顯真如妙用
故唯是絕無寄方為真如之理未顯真如妙用
理煩然一雙融二故得此觀名也
丈三謂一對對依理本故者鎔鎔治也謂融和
但理事是對對依理本故者鎔鎔治也謂融和
相成義以理融事融與而融也存十九亡七
也即初二門融事融與而融也存十九亡七
逆六順四通有十門事無閼觀之於心印名理

能觀觀事壹俗觀理當具今觀無礙成中道
第一觀義觀自然悲智相導成無住行已當大
乘同教之極所致故下第三觀是別教有一乘迴
異相教上釋成所標訖次下別釋十門有五對
一中相一正釋二歎深三喻指四問答初中文
二四一正釋二歎深三喻指四問答初中文
一理徧於事門謂能徧之理性無分限具性空
一相無所遍之事分位差別緣起淨心滅時分
相故無所遍之事分位差別緣起淨心滅時分
此彼相貌一一事中理皆全徧是不可分非是
不可具陳云法性遍在一切處無形相而可得
分徧土三世悉在無有餘亦無一切相而生及國
三句即全遍也何以故彼真理不可分故全釋
句即全遍也何以故彼真理不可分故全釋
徧所是故一一纖塵皆攝無邊真理無不圓
以也所是故一一纖塵皆攝無邊真理無不圓

足

二事徧於理門謂能徧之事是有分限所徧之理要無分限此有分之事於無分之理全同非分同以全同名徧何以故以事無體還如理故雲非徧空是故一塵不壞而遍法界也如一

塵一切法亦然思之此上正釋二門竟此全徧門超情離見即一塵既無此下正釋二門竟此全徧中何五眼而可觀即不可以識也真理全在塵情云難見以明客有見不可分然不知也離字非世喻能況譬喻三界有無一切法不離此得一波中邪上釋結歎竟此下喻指文三大一喻

大小無二喻一異無二喻三喻諸法各各全徧此但以海波指理事之位以分義相非全法如全一大海在一波中而海非小故無二濕如一小波而於大海故而波非大相故此喻上理同時全徧於諸波而海非異俱時各相徧竟同時全徧於諸波而海非異俱時各相徧於大海而波非一自問答明示又大海

全徧一波時不妨舉體全徧諸波一波全市大海時諸波亦各全市互不相闕思之者將此合於理事也但以大海字為真理字以波字為事字讀之即見此義分齊也故文不合之兩重問答一喻對喻中初兩節所喻為問答二為對答初節所喻問理既全徧一塵何故非小

之而難關下勝若塵外有理則非全體徧一塵若
塵外無理則非全體徧一切事義甚相違每
理性字為大海字以事字為波字韻之為問亦得答以一理性融故
標下約多事無闕故此皆因也故得全在
內而全在外無障無闕也各有四句先就理
四句一以理性合體在一切事中時諸事問外
理性有無今不礙全體在一塵處前問有則
答云有也云全謂理與多塵非異故還徧此一塵且約多名
亦與一塵非異故不妨還徧此一塵且約多名
字而一言如一父對十是故在外即在內二全
體在一塵中時不闕全體在餘事處前問有
體在一塵中時不闕全體在餘事處前問有

有反父是故在內即在外三以無二之性各
全在一切中故是故亦在內亦在外理與內
故同時能四以無二之性非一切故是故非
徧於內外性恒能徧內外前三句明與一切
內非外理性恒能徧內外前三句明與一切
法非異此之一句明與一切法非一良為非
一非異故內外無闕前難外事有理則不全
則不全徧於外事今無以非一次就事四句前
非異故內外無闕前難外事有理則不全
總標多事無闕故也此就事者前問所無海
波喻有今影出之若問者應云一塵全徧理
時餘一切事亦全徧否若徧則有一塵
重之失若不適則多事不如理也一塵
全市於理時不闕一切事法亦全市是故在

內即在外一稿不礙多稿也謂一二一切法
各市理性時不闕一塵亦全市是故在外即
在內也多偏不礙一遍三以諸法同時各市故
是故全內亦全外無有障闕謂諸法同時各市故
異故內外同四以諸事法各不壞故彼此相
望非內非外一多之相歷然不壞則性思之
問前望事以理在一多為內在外也今此
以何為內外答亦以一二多為內外但前舉
理此先舉事故分二門爾故但一重問也
第一多皆即理故全徧非有多理令事各徧故
第四句云非內外也
三依理成事門謂事無別體要因真理而得

成立上宗以諸緣起此有皆無自性故一由
無性理事方成故二也真如隨緣故中論云
大品云若諸法不如波要因於水能成立故
空即無道無果如波要因於水能成立故
依如來藏得有諸法當知亦爾思之勝髮云
藏故有生死依如來藏故有涅槃楞伽亦說
如來藏造業受報起信論云依如來藏故有
生滅心等問明品云法性
本無生示現而有生等性
四事能顯理門起信云因無明能知名義為
說真謂由事攬理故則事虛而理實以事虛
覺等謂由事攬理故則事虛而理實以事虛
故全事中之理挺然露現猶如波相虛今水
體露現當知此中道理亦爾思之須彌偈云

永樂北藏

注華嚴法界觀門

第一七四册

法自性無所有如是

五以理奪事門

由前門理顯

謂事既攬理成

遂令事相皆盡唯一真理平等顯現

上宗下因

以

離真理外無片事可得故如水奪波波無不

盡此則水存以壞波令盡

出現品云設一切衆生於一念中悉

成正覺與不成正覺亦無有異如化人化心化成正覺也

六事能隱理門

由第三成事

謂真理隨緣成

諸事法然此事法既違

亦云

於理遂令事顯

理不顯也如水成波動顯靜隱經云法身流

轉五道名曰衆生故令衆生現時法身不現

也問明品亦云未曾有

七真理即事門謂凡是真理必非事外

上宗下因

以是法無我理故事必依理理虛無體故是

但空出於事外則不即事今以即法爲無我理離事何有理邪是故此理舉

體皆事方爲真理如水即波無動而非濕故

即水是波思之

跡九

十五

八事法即理門謂緣起事法必無自性無自

性故舉體即真故說衆生即如不待滅也

淨名

云一切衆生皆如也又云一切衆生即寂滅相不復更滅

即水無異相也

前門法身流轉名曰衆生此

衆生義一名異

九真理非事門謂即事之理而非是事以真

妄異故實非虛故所依非能依故後門義應一一反此

三對但大如即波之水非波以動濕異故小異爾

十事法非理門謂全理之事事恒非理性相

異故前云真妄虛實能依非所依故是故舉

體全理而事相宛然如全水之波非水以動

義非濕故此七八於解常一十九十於諦常二

此上十義同一緣起真空中義一廢已同他

五也三自他俱存已六也四二顯他俱自盡四也

永樂北藏

注華嚴法界觀門

第一七四册

三即十也四即八也一十二是總故約理望事

則有成也三有壞也五有即也七有離也九事望於理

有顯也四有隱也六有一也八有異也十逆五六順四三

七自在壞等即無障無闕壞等不闕同時頓起

八自在壞等即無障無闕壞等不闕同時頓起

非前後也又事無體而藉緣可言隱顯等不可言

成壞等不會初二者是總相故餘之八門依

此成也又相徧門無別異相非如隱顯等殊

勸修云深思令觀明現是謂理事圓融無闕

周遍含容觀第三一事標二釋三結勸

事如理融約一事即彼此相習若雅約理即無

永樂北藏

注華嚴法界觀門

第一七四册

可相閤亦無可徧容今以徧周攝含無閤理
事如理融故有十門虛交參涉入自在互爲
萬德無可同喻略容虛交參涉入自在互爲
空二義謂普徧含容體用之本二周徧
能略辨十門三爲法義體用之本二周徧
所釋三也六七皆收四也
八九融攝六七皆收四也
一理如事門如由事差別大小一事多變易乃顯現
無量無盡也徧現義細尋成局闕餘義相理遍
乍觀釋中多徧現義細尋成局闕餘義相理遍
謂事法既虛相無不盡待理性真實體無
不現然理即與一切千差萬別之事俱時歷
亦如真金爲佛菩薩比丘及六道衆生形像
之與真諸像一時顯現無毫隱亦無分毫
毫不同真空觀及以理奪事門中唯是理現
事不同真空觀及以理奪事門中唯是理現

也故云此則事無別事即全理爲事以上釋也下
是故菩薩雖復看事即是觀理然說此事爲
不即理事不壞
二事如理門理一徹於三世如理善徧廣大如謂
諸事法與理非異如先出徧之即事不由前門理
此與前門互相如爲一對又與後門故事隨
以非一非異互望能徧含爲一對故事隨
理而圓徧別示徧相也下遂令一塵普徧法界
法界全體徧諸法時此一微塵亦如理性全
在一切法中且指一事如一微塵一切事法
亦爾及六道衆生一皆爾

三事合理事門文二一正釋此謂諸王
理非一故存本一事而能廣容宗標如一微塵
其相不大而能容攝無邊法界由刹等諸法
既不離法界是故俱在一塵中現指一為例
隨所合理皆於一切事與所合理體不異故
方能含今但標非一者約存本一十一如一塵一
事為能含法故又以對前門故
切法亦爾結此理事融通非一非異故總有
四句一為能含遍皆具與理非一非異義由非
合一故有體為中含下也上是一能含
也一偏餘三二一切中一三一中一切四一
是所偏餘知二一切中一三一中一切四一

切中一切各有所由思之通論四句皆上為
為能偏即當所含若準下一多相望不同即
第二句是偏義第三句是含義末句互為含
偏初句皆闕也但應
云攝入至下當明
四通局無闕門釋第二門二門唯通今不謂
諸事法與理非一局故即非異故通今此事法
不離一處即全遍十方一切塵內由非異即
非一故全遍十方而不動一位即遠即近即
遍即住無障無闕
五廣陞無闕門釋第三門謂事與理非一故即非
異故齊故不壞一塵而能廣容十方刹海由非

異即非一故廣容十方方法界而微塵不大是則一塵之事即廣即陋即大即小無障無闕六遍容無闕門二六三七二門皆合前四五兼之二四唯徧三五唯容故今合之同時具二但以初明徧即是容後謂此一塵望於一切由明容即是徧初中云

普徧即是廣容以一望多故有遍容義以有故若多望一即無此義以所望唯一無故徧可言徧言容但應云攝入即當後門在一切中時即復還攝一切諸法全住自中謂一徧多時還攝所徧之多在我一內若以鏡燈喻者如四方四維布八鏡又上下各安如一鏡徧十於中安一燈即在十鏡互入又由廣如一鏡徧九鏡時即容九在一內也

容即是普徧故令此一塵還即徧在自內一切差別法中但覆上也一客九是故此塵自徧他時即他徧自能容能入同時徧攝無闕思之

七攝入無闕門謂彼一切望於一法反上也故名義

皆殊亦以入他跡九即是攝他入即前徧攝即前有兩對以入他容以多望一無多可通故云入攝故一切全入一中之時即令彼一還復在自一切之內同時無闕思之多一時還攝所入之一在我能入多內如九鏡入彼一鏡中時即攝彼一鏡還入能入九鏡之內同時交又由攝他即是入他為能攝也互故云無礙

故一法此是全在一切中時攝之多還令一切
是恒在一內所是同時無闕思之攝謂九在
入彼一時九內也同
入中時九內也同
八交涉無闕門義六七二門約一多互望能所
此多能攝一入一即一此一多一能攝一多入之殊能
能即所攝一入一即一此一多一能攝一多入之殊能
無交相闕涉也謂一法望一切有攝有入通
調交相闕涉也謂一法望一切有攝有入通
有四句何得似八句攝二不合故問既總上二門
相望義別故分二門攝入殊今同答互即文義徧
即望入容即攝容更開徧容四句等即文義徧
成重若句云攝容更開徧容四句等即文義徧
句繁雜故但云攝容更開徧容四句等即文義徧
相一何得此舉一為首而亦同時迴互故釋切
望一答雖且舉一為首而亦同時迴互故釋切

中初三句一望一切云攝入次望一切文昭云
攝二門相對各舉一例其實二門義迴互自然
具故第十門總如舉東鏡為攝是下同一字
者至後謂一攝為能攝所攝即彼所入謂
門當示即彼所攝為能攝所攝即彼所入謂
也此能入如舉九鏡為攝是後舉一切字為一
一多一切故入及舉九鏡為攝是後舉一切字為一
矣即多一切故入及舉九鏡為攝是後舉一切字為一
一反之例上一入為能攝所攝即彼所入謂
所攝一句同便為能攝所攝即彼所入謂
為攝一句同便為能攝所攝即彼所入謂
云攝入今由此句以一望及能攝所攝即彼所入謂
覆相攝即故迴互此門一也反一切攝一正是一
也一切入迴互此門一也反一切攝一正是一
入一一如東鏡彼西鏡彼入我鏡中鏡去一切攝

一切一切入一切頓圓彰滿常假前三句但以言皆不

也倫同時交參無礙如同時具釋

九相在無礙門餘我攝餘法在他彼中又攝

云相謂一切望一其以在初者反於至四

句在也亦有入有攝亦有四句但此與彼同時攝入前

今則欲入彼時必重別攝餘法帶之攝一入一

將一入是所攝之下重是所攝之本且此句者應云一難

上別有能攝之法為本且此句者應云一難

必故略之一也餘三句亦然且此句者應云一難

能攝一八之如東鏡能攝南鏡帶之攝一入一

鏡入中也即求釋迎世尊攝能入殊東鏡將入西

賢中也能舉得攝一切入一鏡帶之將入西

切佛為能亦得攝一切入一鏡帶之將入西

鏡鏡中時即東鏡為能攝一切佛一切衆生帶

之鏡同入一切衆生中都能得一攝一入一切衆生帶

九鏡將入一切佛中或九鏡攝一入一切衆生帶

南鏡將入一切佛中或九鏡攝一入一切衆生帶

皆攝將入一切佛中或九鏡攝一入一切衆生帶

此中將入一切佛中或九鏡攝一入一切衆生帶

盡也前明諸法趣相舉其攝一入一切衆生帶

論其諸法當涉之時即鏡鏡中一時見鏡燈

但入一燈當涉之時即鏡鏡中一時見鏡燈

多之燈無先後也即知諸佛菩薩六道衆生

在十方一切同時交參無閼四三名同時也

凡聖中也一切同時交參無閼四三名同時也

十普融無閼門謂一切及一普皆同時更互

相望八互一一月前兩重四句普融無閼

故不出令及一切互相望故前九文不頓顯
故此攝令同一利那九總別時即重無
也準前思之門初攝一攝一攝一攝一
者且明我之自一攝一攝一攝一攝一
已第八門云我言帶所攝一切時此一入復一單
入又第九明一與一攝一入一互望皆明所攝一
入今若不具能所者即成兩重四句初以一法
一入能攝一入對四句所攝入者初一句法
為能攝一入對四句所攝入者初一句法
一入能攝一入對四句所攝入者初一句法
也二句法此是半攝一入對四句所攝入者
第三句法此是半攝一入對四句所攝入者
入中第一句法此是半攝一入對四句所攝
九中第一句法此是半攝一入對四句所攝
是八中第一句法此是半攝一入對四句所攝
法為中第一句法此是半攝一入對四句所攝
法皆攝一入對四句所攝一入對四句所攝
句合攝一入對四句所攝一入對四句所攝

末句上中下與九中次句合也三
切下與九中此是第八句合也
一句入此是第八句合也
合也如二門交絡配屬即重與九中
互融之門義也若將此十門偏配一
方成十玄之義也若將此十門偏配
以配於十玄之義也若將此十門偏
行境界無障無閼深思之令現在前

杜順和尚游馭頌
凡夫小乘六識修
法性真如實未知
設念心中一分空
或證小乘局見禪
根境十二分內外
亦未曾聞普法界
反照內冥以為契
或同兔角終成外

或嫌大乘為莽蕩

不信真如境智大

聽說圓宗心不忻

聞說偏空殷重拜

若人欲識真空理

心內真如還徧外

情與非情共一體

處處皆同真法界

不離幻色別見空

即此真如含一切

祇用一念觀一境

一切諸境同時會

於一境中一切智

一切智中諸法界

一念照入於多劫

一一念劫收一切

時處帝網現重重

一切智通無罣闕

注華嚴法界觀門

嘉祐重校注法界觀門後序

晉水傳賢首祖教沙門淨源述

羣生之所以性混五濁衆苦嬰纏者無他焉
情之感也其義猶何猶煙出於火烟盛則火
微矣情生於性情熾則性昏矣吾祖帝心愍
其如此乃準雜華乃集觀法使物修之勸然
而揀情廓然而顯理由理融事因事造玄此
其要也自唐初帝心以是傳諸雲華雲華得
之開拓六相發揮十玄而傳于賢首賢首統
一心闢三門條析平起信由是五教生焉唯

清涼蹈帝心之觀機握賢首之教杼織成大
疏復著玄鏡傳諸定慧定慧影不出山琢磨
數載執玄鏡而作則舒皇明於筆端而爲之
主宰臣裴公嘗習茲觀於是仰聖辨惑稽祖
流芳述序以冠之至于火壯煙滅性顯情亡
者不可殫紀蓋當時口授而心傳者多矣源
誠愚闇究諸祖之遺訓苦志勞身行思坐誦
僅三十年亦薄得其要每惟觀文上都諸郡
鑲版流行互有否臧者不一炎宋皇祐中因
迹吳門博求衆本旁索輿義參而校之仍治

科文一冊助修記兩卷授于來學嘉祐五年
春又以所校觀門再請雲間興教大師錢唐
明義大師重定諸本用傳于代二師羽教翼
觀名耀四方既考其辭力務討論僉曰上都
觀本與西蜀文同潭州印本注義前却楚蘇
印版字多訛脫獨杭本注文加千餘字若乃
仰古規今按文責義唯上都西蜀兩本與夫
玄鏡一揆誠爲標準耳源曰唯唯越二年有
好事者特募深信刊鑲斯文匠工既畢懇求
後序乃染毫書其諸祖傳授大略二師重校

