

華嚴經明法品內立三寶章卷上 跡五

魏國西寺沙門法藏述

三寶章 流轉章

三寶章

三寶義略作八門一明建立二釋得名三出

跡五

體性四顯融攝五明種類六揀所歸七辨業

用八明次第初明立意者有七種一為翻邪

故即翻外道導師謂自在天等故立佛寶二

為翻外道邪論等故立法寶三為翻外道邪

眾等故立僧寶故涅槃經云歸依於佛者是

真優婆塞終不更歸依其餘諸天神歸依於

法者則離於殺害終不更歸依外道諸典籍

歸依於僧者不求諸外道等二為除病謂須

良醫并藥及看病人故諸病悉愈三寶亦爾

故不增減三為出怖如經云若得一跳即譬

一歸若得三跳即譬三歸是故三寶慈悲救

眾生生死苦是故三跳得出怖也四為生緣

念故為今眾生念佛求一切智故立佛寶為

今念法求證真如故立法寶為今念僧求入

聖眾數故立僧寶故雜心論云為開眾生佛

法僧念故說三寶也五約三義故立三寶一
調御師二調御師法三調御師弟子故寶性
論云問曰依何等義故立三寶答曰偈言依
調御師所證弟子故也六約三乘人故立三
寶爲大乘人取佛菩提諸菩薩故立佛寶以

此人求作佛故爲緣覺人自然知法故立法
寶以此人但求證深因緣法不求佛僧故爲
聲聞人立僧寶以此人但求依僧求解脫故
不求餘也七約三根故立三寶爲信供養諸
佛如來福田人故立佛寶爲信供養第一妙

法福田人故立法寶爲信供養第一聖衆福
田人故立僧寶此上三門並如寶性論說故
彼偈云爲三乘信三供養等是故說三寶○
第二釋名者於中有二先釋總名三是數寶
是喻義從數義立名即帶數釋也又寶是可

跡五

貴義依寶性論寶有六義一希有義如世珍
寶以難得故無善根衆生經百千劫不能得
故二無垢義如世珍寶清淨無垢三寶亦爾
以離一切有漏法故三勢力義如世珠寶置
濁水中令水澄淨三寶亦爾以具六通等功

德故令衆生澄惑業苦三濁成淨信智等故
四莊嚴義如世珍寶能雨寶莊嚴衆生三寶
亦爾莊嚴行者出世行故五最上義如世珍
寶於諸物中最爲微妙三寶亦爾過世間故
六不變義如世珍寶以體真故不可改易三
寶亦爾以得無流法故世間八法所不能動
故也彼論偈云真寶世希有明淨及勢力能
莊嚴世間最上不變等也後別名者佛陀此
云覺者覺有二種一是覺悟義謂理智照真
故二是覺察義謂量智鑒俗故又覺察煩惱

賊故從無明睡覺故自覺覺他覺行窮滿故
也者是假人即有覺之者名爲覺者有財釋
也達摩此云法法有三義一自體名法如說
諸法離他性各自住已性即離分別也二對
意名法如法處法界等三軌則名法法有軌
軌開生物解故也此中正取後一兼明前二
也僧伽此云和合衆此有二義一理和謂見
諦理時心雖各異所證理同故二事和謂四
人已上人雖各別同秉成一羯磨事故名事
和是則佛是覺照義僧是和合義法是軌範

跡五

三

義皆從義用立名也又智論云僧伽秦言衆多比丘共一處和合是名僧伽。第三出體者三寶有三一同相二別相三住持初有三義一約事就義門即佛體上覺照義邊名為佛寶則彼佛德軌則義邊名為法寶違諍過盡名為僧寶三義雖別然佛德不殊故云同相此即以佛無漏功德為體此義通諸乘但淺深異即唯除人天以彼不了故二約會事從理門即三寶相雖別然同以真空妙理為性故云同也涇繫經云若能觀三寶常住

同真諦我性佛性無別此即以真空為體此義通諸教唯除凡小也三約理義融顯門心性真如中離念本覺名佛寶即此中有恒沙性功德可軌用故名法寶即此恒沙德冥和不二名僧寶故經云於佛性中即有法僧也又淨名經云佛即是法法即是衆是三寶無為相與虛空等為同相是故若就覺義而論並稱為佛軌則而言無非是法冥符和合莫不皆僧義說有三不可為一然無別體豈為異也故云同相此義通諸教唯除小乘及始

教同體門竟第二別相中先明佛寶若約世間人天所得以有漏五蘊為體以同世間示黑象脚身及樹神身等若小乘中毗曇等宗有二佛一生身謂父母生相好之形是報無記非可重故不入佛寶二法身以五分功德為法身此中唯取無漏功德謂道後盡智無生智等五蘊實法為佛寶體以有漏功德非可重故不入佛寶或有漏及報相從名佛於理無傷又此宗中於彼實法上假施人名無別假人如貧名富等若成實等宗五蘊功德

辨五

四

等屬法寶攝別說假人為佛寶體以有假名行人為師匠益要在假中故也若三乘中三身佛或以五聚法中一分為體謂無為中真如擇滅等為法身色處為化身以心無化義故以無漏清淨八識心王二十一心所及不相應行中小分并色法界所成假者等相從總為受用體此如瑜伽等說此約始教之初說亦是迴心聲聞教也或以真如為法身大定智悲為應身色形為化身如梁攝論說或約五法攝大覺地謂以清淨法界為法身鏡

智及平等智為受用身作事智為化身妙觀
智通二身此如佛地論說此等約始教之終
說義當為直進人說或唯以大智為三身體
如攝論以無垢無罣礙智為法身以後得智
為受用身後得智之差別為變化身或唯以
真如為三身體如起信論中真如三大內以
體相二大為法身用大為二身此等約終教
說此中化身亦有化心如大迦葉觀如來心
知向阿難如是等又涅槃經云如來所化無
量形類各令有心故知有心但前教生故順

小說或唯一實性離言絕慮為佛寶亦不分
三二等此約頓教說若依一乘二種十佛既
通三世間即知用一切理事人法等總為佛
寶體仍皆就覺義說若約所依以海印三昧
為體亦即攝前諸教所明並在其中以具同
別二門故餘可准知。法寶體者小乘中理
教行果一以四諦十六行等為理法體二小
乘三藏教等音聲名句文聲處法處二法為
教法體三以菩薩無漏五蘊即見道八忍八
智斷非想結九無間八解脫合三十三心在

家四果及辟支無漏五蘊等雖有理和無事和並是向道法寶攝此依毗曇空若依成實等三乘無漏在家出家總屬助道法寶但以假人爲佛僧故彼論云信佛有一切智名信佛信此真智名信法故得知也四以佛及二

乘所得涅槃爲果法寶以相好身及等智等有助成無漏智故相從亦入佛僧攝涅槃非助彼故是法寶故也問涅槃是滅諦助道是道諦教法屬苦集是則一理法寶已具攝盡何假後三邪答依毗曇宗有二門一壞緣者

不分三寶境界差別若於此門中理實收盡二不壞緣者建立三寶等差別是故就此事中最勝義故立後三法理亦無違此義云何如道有二種一事道謂戒定等二理道謂道如跡乘此四冥通是前道諦戒等約事屬前助道以理事異故通別異故分二也滅亦二辨五種一事滅以離惑業品數上下今滅有優劣故是事滅屬彼果法二理滅謂盡止妙出此四冥通是前滅諦亦理事異故分二也苦無我等是所詮理教是能詮就勝分二也問佛

僧俱是人何不但立人法二寶答因果異故
分二也問若爾法中亦有因果何不立四寶
答人用強勝能秉持法是故分二法不自弘
用劣故合為一寶也若三乘中或內以四諦
十六行及三無性等理為理法寶二以三藏
十二分教假實二法識所變等為教法體三
以諸道品六度等為行法體四以涅槃菩提
等為果法體仍此四法皆即空無分別如般
若經說當知此約始教說也或以真如體相
為理法從真所流為教法從真內薰及依淨

教所起諸行為行法此行契真證理究竟為
果法是故四義迴轉唯一真如也此如起信
等說問此中果法與佛行法與僧各何別邪
答約如來所成義邊總屬佛寶約諸菩薩施
學義邊總屬法寶行中約上地所得義邊為
僧寶下地第五所學義邊為法寶義理差別約法
體不殊也當知此就終教說或以離言真法
為法寶如此經云當知此約頓教顯耳若
依一乘約有十法謂理事教義因果人法解
行皆就軌範義說具足主伴無盡因陀羅網

等如此經說此據別教言若攝方便前諸教法並在其中餘可准知僧寶體者小乘中若依毗曇宗僧有二種一應供僧上盡諸佛下極至於凡夫沙彌通是僧是故檀越僧次請一不揀上下悉得供僧之福二三歸僧唯取聲聞人中四果四向以為僧以凡僧無聖德不可歸故不取也緣覺出世無和合衆不成僧菩薩單一不成僧佛是佛寶亦非僧又聲聞中唯無漏寶功德為僧寶體有漏非可重故非寶也又依彼宗僧又有二一第一義僧

謂出家四果聖人二等僧謂凡夫僧聖中有三一生身即報五陰二等智有漏戒定等即方便善五陰三無漏五陰前二相從名僧非正寶體後一為正也若成實以無漏假人為僧體仍有四句謂有僧德無僧威儀等准之若三乘內菩薩以三賢已去乃至等覺所有漏無漏功德及色心等五蘊假者為菩薩僧體獨覺及聲聞人入資糧位已去乃至羅漢所成漏無漏功德五蘊假者總為僧寶體又此三乘人唯取出家同僧法者以為僧寶以

諸在家聲聞菩薩及犀角辟支等皆入法寶
故大智論散花品云以花散諸菩薩名供養
法以花散諸比丘名供養僧當知此約始教
之初說或分勝顯劣以明大小如涅槃經云
僧名和合和合有二一者世和合二者第一
跡五
義和合世和合者名聲聞僧第一義和合者
名菩薩僧當知此約始教之終說或說二乘
入大乘者是僧寶不爾即非由唯以菩薩為
真僧寶故寶性論云菩薩為究竟僧也當知
此約終教說或離相離分別如論云實有菩

薩不見有菩薩等此約頓教寄言顯耳或唯
取菩薩隨一皆遍六位盡三世間無盡法界
具足主伴為僧寶體此約一乘別教說若攝
方便如前諸教並在此中上來別相竟。第
三住持三寶者小乘以塑畫等色法為佛寶
體但表示一釋迦佛以無他方佛故經法紙
墨及塑像皆以色法為體出家凡僧以有漏
五蘊為體四人已上僧以衆同分不相應法
為體問如形像致敬損壞於何處得罪福答
立像擬表真容故於真邊得故成實云隨是

何塔若能爲損壞主故得罪福亦是此
明若是佛塔以佛爲表主餘人亦爾問若爾
煞凡僧應墮邊得罪答塔像無心命從其表
主僧即不爾各有心命故從凡聖自位得罪
若依律中損經等望財主得罪也若三乘中
佛法及僧像同以色法爲體法中亦兼有名
句等凡僧以五蘊爲體若一乘中並是大法
界中約機緣起所成淨用故亦遠取本法爲
體餘義准之上來總明出體竟第四融攝門
者有二重一約三種二約三寶初中有三一

第五

九

相同相於中即有別相住持此有二義一以
彼二種皆悉緣成無自性故不異真空是故
俱在同相中攝問若彼攝在同相中時爲有
彼二爲無彼二如其有者云何如同以有差
別非同相故如其無者云何說攝以無彼二
無所攝故答但以彼二本來自性空非壞彼
二方得爲空是故經云色即是空非色滅空
又經云非以空色故名色空但以色即是空
空即是色是故當知攝別歸同而不壞別也
約始教說二以真如體相二大爲內熏因及

彼用大爲外熏緣令生始覺於此始覺分得
爲僧滿足爲佛此中妙軌及用中之教以爲
法寶是故別相三寶皆從同起不異同也此
如起信論說又彼論云本覺隨染生二種相
與彼本覺不相捨離一智淨相謂依法力熏
習如實修行此明僧寶也滿足方便破和合
識相滅相續心相顯現法身智純淨故此明
佛寶中法身及自受用身也二不思議業相
者以依智淨能作一切勝妙境界所謂無量
功德之相常無斷絕隨衆生根自然相應種

種而現得利益故此明他受用身及變化身
并所流教及住持幢相等亦在此中又彼論
云本覺者謂心體離念離念相者等虛空界
無所不遍法界一相此中旣以本覺隨緣作
此別相還不離彼本故歸於同相也又梁論
云無不從此法身流無不還證此法身此中
從彼流故成法僧也還證彼故爲佛寶也是
即不破別而恒同不乖同而恒別其猶攝波
唯水而不廢動攝水准波而不壞濕舉體全
收二義不失當知此中道理亦爾思之可見

疏五

十

以此教理是故同中具於別也又彼住持之相即是真中用大中攝以依泥等所表真相及紙墨等所顯教相並是最淨法界之流剃髮袈裟是出世相亦從彼流非世法故是故經中造像麴麥菓葉露盤功皆不滅終成大果又以袈裟至彼獵師非法之處真相不壞能令象王發勝心等又如彼縷救龍難等又如出家破戒悉當得泥洹等又能生天人得十種功德如牛黃存香焚氣馥如是功用極廣大者明此皆從真如流故不異真也又爲

真標相令諸有情即尋此相還至真源故即真也故論云真如用者能生世間出世間善因果故是故以末歸本一切住持三寶幢相皆是真中相用攝也。第二約別相中亦攝彼二既以同相成此別相是故別中亦攝同

第五

十一

其中是故經云不思議菩薩力及佛力故令於末代得形像住持如是等故也。第三約住持於中攝者此中住持有其二義一是所住持由前同相別相真實三寶餘勢力故舍利形像經卷凡僧相續不絕故名住持旣以彼持此此中即攝彼二法也以此皆是如來圓智中印機所現麤末之相如大樹葉不離本莖等故也二是能住持謂藉此形像經卷凡僧住持同相別相三寶勢力相續令不斷絕與諸有情作依止處令漸修行得彼二故

故名住持是故彼二由此得立攝在此中潛隱而成所以然者以若非彼所持無以能持彼是故二義無二相攝鎔融故也。第二三寶相收中亦三初約僧寶攝二謂諸菩薩中道觀心智覺名佛寶即此境智軌生物解說名法寶即此觀心內合中道外和漏諍故言僧寶如瓔珞經云菩薩謂於第一中道智爲佛寶一切法無生動與則用爲法寶常行六道與六道衆生和合故名僧寶轉一切衆生流入佛海故。二約法寶者此有二義一約

理法中即有佛僧如前同相中說二以行法攝僧果法攝佛理教通因果是故法中自具三寶故經云分別一切法皆悉無真實如是解諸法即見盧舍那又經云見緣起法即是見佛此明法中佛也但以覺義和義皆可軌跡五故不離法也以得法為佛行法為僧更無異法故也故論云行此法者名為僧也三約佛寶者有二義一約本覺智如同相說二約始覺智謂此圓智無不覺照故名佛寶智體遍融智相圓音與智一味即為理教攬於萬行

成一妙果故於此智即具行果就此四義名為法寶又此智中具舍因智故亦有僧故經云雖得佛道轉於法輪入於涅槃而不捨於菩薩之道又經云聲聞緣覺若智若斷皆是菩薩無生法忍是則菩薩無生法忍亦是圓智攝也又經云於如來智中出菩薩及二乘智等一切智慧又經云於佛寶中即有法僧又論云依法身有法依法有究竟僧如是等上來二門融攝約三乘教說亦通一乘以同法界故若別教辨者淨法緣起有其三義支

分義圓滿義軌則義以分非圓外分分圓以
成分是則圓內之分也圓非分外圓攬分以
成圓是即分內之圓也軌如圓分三義通融
皆全攝也依是義故是故經中普賢等菩薩
於毛孔中現諸佛海及轉法輪諸菩薩衆則
僧中自具三寶又^{第五}如經中大法界法門謂理
事等法中亦具佛僧如彌多羅女寶經等事
中現佛菩薩等又一塵中現佛菩薩又一一
法門中皆具佛僧因果故也又如經中如來
眉間出塵數菩薩又於毛孔現三世間轉正

法輪爲諸菩薩衆如是佛中亦具三寶又以
法界身攝一切法並皆都盡是故一切法皆
是三寶故也。第五明種類差別者有二先
別後總別中佛寶或同世間身此約人天或
二身此約小乘或一身二身三身四身此約
三乘或十身以顯無盡此約一乘此上名義
並如別說。法寶中或唯教法此約人天或
具四種如小乘或亦四種或唯一種此約三
乘名同小乘而義別也或具前諸說或具十
種謂理事等主伴具足此約一乘僧中或唯

凡僧此約人天或唯聲聞此約小乘或通三乘衆此約三乘或唯菩薩此約一乘總說者或有二種三寶一真實謂前別相二假名謂前住持此約小乘及人天但義異也或三種謂同相等如前此約三乘或有十門以顯示應知此約一乘說何以故此十三寶相在修行心證比教智處無不顯現即是住持成其大益主伴具足通因陀羅微細等故此中亦即攝前諸教所明三寶並在其中也。第六揀定所歸者於中有五門一捨邪歸正門謂

但捨外道三邪歸於有漏三寶此約人天說以於此中無無漏故佛亦同也二捨劣歸勝門以彼有漏諸功德等悉非究竟安隱處故不辨歸依彼但相從攝在寶中而非究竟真歸依處故雜心言三寶各二種佛有二種一十四生身佛二法身佛法亦有二種一無我法二十五第一義法僧亦二種一第一義僧二等僧皆得名寶乃至約寶明歸問云三寶各二種爲歸何等耶答歸依彼諸佛所得無學法僧學無學法涅槃無上法此明唯歸佛無漏五分

法身不歸有漏生身唯歸僧所得學無學無漏法不歸有漏等僧唯歸涅槃無漏法不歸無我有漏法故問何故寶中通攝歸中局耶答欲明三寶是所敬養若其揀擇此有漏此無漏則敬養心狹生福則劣歸依據究竟安隱處者則可歸依無漏此有漏則非重故不歸也如世間田宅俱皆寶重若欲歸之要捨田歸宅此亦如是或可通收此有二義或以寶同歸寶唯無漏如此上辨或以歸同寶歸亦通收以皆寶重悉爲物依故也上來約小

乘說三捨權歸實門謂彼愚法二乘無漏亦非可歸以非究竟安隱處故如彼化城終須捨故唯大乘中所得無漏同歸實相是真歸依處也寶門興供通攝如前歸門趣本捨權歸實如經中歸聲聞僧犯菩薩戒等此約三

第五

十五

乘終教說或通歸二無漏此有二義一如前愚法亦是可歸以諸趣寂皆究竟故諸不定性必迴心故餘寶准之此約始教說二此大乘中自有二無漏故又亦自有三乘法故故說通二非攝愚法此通始終漸教說也四捨

相歸真門謂自宗中唯同相三寶究竟安隱故令歸依餘非究竟故佛勸捨是故涅槃經云汝今不應如諸聲聞凡夫之人分別三歸何以故於佛性中即有法僧爲欲化度聲聞凡夫故分別說三歸異相又云若於三寶修異相者當知是輩清淨三歸即無依處此等經意勸捨別歸同當知此約終教及頌教說也或亦通收皆可寶重悉爲佛依故此約三乘教說五捨末歸本門唯一乘中十三寶具足主伴窮於法界盡三世間攝一切法是真

歸處餘隨物機虧盈不定或亦通收以本末圓融無二相故攝方便故同一法界故是故乃至人天所得亦在其中餘義准之。第七業用優劣者三三寶中別相最勝餘二漸劣於中同相業用者此中旣不分三相但平等爲用此有三義謂依持資成別相用故隨緣顯現別相用故稱諸菩薩觀智現故別相中佛寶利益業用最勝法次僧劣故涅槃經云譬如人身頭最爲上非餘支節手足等也佛亦如是最爲尊上非法僧也餘義可知住持

用僧最勝以能秉持佛法益衆生故法次但作境界資成三慧故佛寶最劣形像但爲生信境故若一乘三寶業用皆齊以普賢等亦盡佛境故法界起用法如是故又諸乘三寶益用分齊各望本宗准可知耳。第八明次第者有二先別後總初中同相三寶三相不分無始本有故無先後也別相中有四門一約起化次第先佛次法後僧以佛是教主故依佛說法故依法修行以成僧故如經云始在佛樹力降魔得甘露滅覺道成三轉法輪

第五

十六

於大千其輪本來常清淨天人得道此爲證三寶於是現世間寶性論亦同此說二約入證次第先法次佛後僧謂法是諸佛所師故能生佛故故先明也證此法已道成佛也後度弟子方有僧也問佛未證法前豈不名僧耶答如釋迦佛未坐道樹前不名爲僧以無衆故無僧相無秉法故三約興教次第先佛次僧後法如此經中佛先現坐寶師子座次集十方諸菩薩衆後方加請說示法門四約修行次第先僧次法後佛謂修行之來先須

捨俗投經雖復出家必須依法修行行滿究竟終得成佛也住持中約元起之由以明次第則佛寶在先如憂填王等造像初故次佛滅後迦葉等結集法眼故次也後度凡僧以持佛法故居後也若一乘三寶皆無前後以於法界大緣起中同時顯現悉具足故或皆有先後以主伴相成故隨舉爲首故總說者小乘二五寶中眞實居先假名在後三乘三寶中同相居先別相爲次住持在後一乘十三寶或前後或非前後如前說餘義准可

詳五

十七

知

流轉章

生滅流轉略作十門一明違順二斷常三異四有無五生滅六前後七時世八因果九眞妄十成觀初中於一有爲流轉法上義分爲二謂前念滅後念生經云如印印泥印壞文成此即印壞爲滅文成爲生又經云由前五陰故後陰相續生等皆是此流轉義也此中生滅違順有二門初總後別總中有四義一相違義以背滅爲生生盡爲滅以相違故

成生滅二順義以前念若不滅後念不生要
由滅前念後念方生是故相順方成生滅問
若前念不滅後念不得生以二念不並故者
既其滅已亦不得生以生無所依故如論云
滅法何能緣故無次第緣是故滅已無物誰

能生後答滅有二種一斷滅二刹那滅今非
斷滅故不同無物問此刹那滅若不同無物
應非是滅答是刹那滅必引後故不同無物
若不引後非此滅故問若刹那必引後生是
即不得入無心定等以滅已無間要必生故

答刹那有二位一約能依轉識麤故皆從自
種生前念後念近遠俱爲等無間緣二約所
依本識細故前後流注滅已更生無間相續
問若爾入寂二乘最後滅心應亦還生即無
涅槃便成大過答若約小乘初教可如所難
以彼宗中許入寂二乘永滅斷故若終教等
即不如此以二乘人燒分段身生滅度想入
於涅槃而餘世界受變易身受佛教化行菩
薩道乃至成佛盡於未來無有斷絕以無衆
生作非衆生故四記論中滅者復生分別記

跡五

十八

者此約小乘說問此微細滅既自不住何能有力而生後念答以依真如如來藏故今此生滅得生滅也經云依如來藏故有生滅心等又經云依無住本立一切法等是故滅無真依無以起生生不依真不從滅起起信論云不生不滅與生滅和合名阿黎耶識是即流轉是不流轉轉也是故相順而成生滅三此二亦違亦順方得生滅由前二義不相離故以若不滅生無以生生若不依滅無以背滅是故由極相違方極相順思之可解四非

違非順方得生滅由前二義相形奪故以無二為一離二相故違順雙泯故。第二別解者此生及滅各開之為二前念滅中二義一滅壞義二引後義後念生中有二義一依前義二背前義由滅壞與背前生滅極相違由跡五引後與依前生滅極相順由滅壞不異引後故由依前不異背前故是故亦違亦順無有障礙由滅壞融引後背前融依前故生滅非違非順也更有句數思之可見。第二斷常者亦先總後別總中四句由前滅故不常由

後生故不斷俱不俱准思之別中亦四句由滅壞及背前故法不至法本不移而不常由引後及依前故位不絕位恒流而不斷由上二義不相離故不斷即不常恒流而不轉不轉轉轉不轉無二故也由滅壞違生後由背前違依前是故非常非非常非斷非非斷今此流轉法亦非流轉非不流轉也思之可見。第三一異者亦二門先總中亦四句由前念中引後義後念中背前義是不一門俱不俱等思之可知二別中亦四謂前後非一名

二非二為非異俱不俱思之又交絡相望亦四句可見是故一異無礙流而不流也。第四有無者亦四句一後念中背前義是有義二前念中滅壞義是無義三後念中依前義是非有義四前念中能引後義是非無義五由前二義無二是俱存義六由後二義無二是俱泯義七由存泯無礙合前六句為一無障礙流轉經云一切法不生滅我說剎那義此之謂也。第五生滅者於中亦二重初中四句依前後起是無生義以不由自能起故

引後是不滅義以有功能故俱不俱准思之
又前念滅故不生後念起故不滅俱不俱思
之。第六前後中亦二重初總中四句由依
前及引後故二念不前後由滅壞及背前故
二念不同時由上二門不相離故俱不俱等
准思之是故非初非中後前中後取故而說
流轉流轉即無轉別中通論有四重無礙一
不礙前後而說同時二不礙同時而說前後
三不礙非三時而說三時四不礙三時而說
是非三時經中劫入非劫非劫入劫等准之

○第七約時世者於中有三初約趣向二約
相成三約時法初中有四一從前向後門謂
依前念滅令後念生是故依過去轉為現在
現在滅引起當來由依此門則新新生而無
窮盡二依後向前門謂依本無今有已有還
無即當來作現在現在現滅為過去由依此
門即念念滅而無停積三由前二義不相離
故亦向前亦向後依此門故即生無盡而無
不滅滅無積而無不生無障無礙思之四由
前二義形奪盡故非向前非向後依此門故

即滅無積而無滅生無盡而無生是謂無礙
法門也。第二相成者有五句一此現在法
由當來有及由過去滅生是故現在為二世
所成今現無體入於過去二此現在法落謝
為過去引後作當來是故二世為現所成今
過未無體二入於現在三由前二門不相離
跡五 故此約相成有力義故三世俱立四由前二
義形奪盡故此約相依無力義故三世俱泯
五合前四義同一法故存亡無礙理事雙融
之可見。第三時法者於中亦有五門一

時不流而法轉謂依前滅引後生此生滅還
引後此是法轉也然過去時不至現在現在
不至未來此時不流也此即約時念念間斷
約法相續恒流二法不轉而時遷謂由過去
謝滅方有現在現在落謝能引當來三世念
念無有斷絕此是時遷流也過去法不來至
現在現在法不去到於當來各住自位不相
到故此法不轉也此即約法本不相到約時
念念無間也三俱遷者離法無別時故是故
以時流法轉無二故無始已來未

四非遷者以不流之時不轉之法無二故無始已來未曾遷動也五合前四句不相離故從無始來不動而流遷而不易無障無礙是此法體思之可見○第八因果門中亦四位一無二有三俱四泯初中謂此一念法前因已滅對誰稱果後果未生對誰說因當念不住非因非果二假有因果者如論云觀現在法有引後用假立當果對說現因觀現在法有酌前相假立曾因對說現果因果不無三俱者由有引後義故有因由有酌前義故有

果由滅壞義故非因由背前義故非果由引後不異滅壞故亦因亦非因由酬前不異背前故亦果亦非果由四義合成一流轉故具存亡二義也四俱泯者由滅壞不異引後故非因非非因背前不異酬前故非果非非果此二門復不異故非因果非非因果又若因果先存可得對之說非既因果先自不成今亦無非因果之可立思之○第九真妄中亦四一人二無法三相盡四理現初中此中但是前滅後生無間流轉畢竟無人從此至

跡五

十二

彼以生滅法中竟無人故論云一切世間法
法因果無人此之謂也二無法者此生滅法
由後依前起後無自性無體又不可從前念
而來由後背前後非前及此亦不從前念而
來由前滅壞故無法可至後念由能引後故
體非後位攝此亦不能至後位是故前念無
法可去至後念後念無法可從前念來但緣
起力故似有相續實無有一法從此至彼故
論云但從於空法還生於空法此之謂也三
相盡者思惟此法過去已滅未來未至故無

體現在不能自住故無體也又復思惟前念
已謝故無有來不至後念故無有去當念速
故不能住是故此法相無不盡又細思惟現
法不離過去以離首尾無別體故是故諸相
未曾不盡問若爾者豈令現在如彼過去耶
亦無體空耶答即以如過去之空無為現假
有故是故此現有無不是真空以不礙假有
者方是性空故以是法理空非是斷空故是
故只說此生流轉法即是真空非滅此法
方為性空經云諸法畢竟空無有毫末相又

第五

廿三

經云色即是空非色滅空此之謂也思之可知四理現者即由如是相自盡故平等理性未嘗不現論中一種真如內名爲流轉真如以尋思此流轉相盡眞理現露故以爲名又經云生死即涅槃等皆此義也是故諸佛菩薩看於生死常見涅槃常見涅槃恒遊生死如履波者未嘗不踐水踐水者無不履波依是道理諸佛不起涅槃界常在生死中教化衆生等悲智無礙斯之謂矣。第十成觀者有二先令識妄念後攝念成觀前中識妄念

者既思惟此流轉之法細尅其實唯是一念至於無念彼能緣之念亦如所念無不相及彼此當處相即空故性本現故既知法實如此而昔所見自他人法是非差別悉是亂識妄想計度實無所有應傷已顛倒息諸妄念又復思惟即此妄念逐自妄境此二則今恒無所有經云從心相生與心作相和合而有共生共滅同無有住此之謂也二成觀中二先解後行初解中二一始謂解知如前所說諸義令心決定二終謂知此解是解非行亦

解知正行不如所解是故方堪爲行方便二
行中亦二一始謂思惟彼法至無念處諸見
皆絕絕亦絕言說不及念慮不到若於乃至
作無念等解並是妄念非是實行何況餘念
二終謂以念智照無相境亦非照非境亦無
觀無不觀故云法離一切觀行久作純熟心
不失念四威儀中常作一切而無所作雙行
無礙難思議也問若爾則此一門無念便足
何須如上廣分別耶答若不如前尋思彼義
者即見不伏生若不解知解行別者即妄以

第五

十四

解爲行情謂不破也設總無知但強伏心而
作諸觀並是謂中作非是真行究竟增惡見
入於魔網不能成益故經頌云百千癡羊僧
無慧修靜慮設於百千劫無一得涅槃聰敏
智慧人能聽法說法斂念須臾頃能速至涅
槃其觀中魔事及餘行相觀利益等並如別
說

華嚴經明法品內立三寶章卷上

華嚴經明法品內立三寶章卷下

跡六

魏國西寺沙門法藏述

法界緣起章

圓音章

法身章

十世章

玄義章

七科已上
並未入疏

法界緣起章

夫法界緣起無礙容持如帝網該羅若天珠
交涉圓融自在無盡難名略以四門指陳其
要一緣起相由門二法性融通門三緣性雙
顯門四理事分無門初緣起相由門者於中

曲有三門一諸緣互異門即異體也二諸緣
互應門即同體也三應異無礙門即雙辨同
異也此三門中各有三義一互相依持力無
力義由此得相入也二互相形奪體無體義
由此得相即也三體用雙融有無義由此即
入同時自在也初緣起互異門者謂於無盡
大緣起中諸緣相望體用各別不相參雜故
云異也依持義者一能持多一有力是故能
攝多多依一故多無力是故潛入一此即無
有不容多之一以無不能持故無有不入一

之多以無不能依一如多依一持既爾一依多持亦是故亦無不攝一之多亦無不入多之一是故由一望多有持有依全力無力故能攝能入無有障礙多望於一有依有持無力全力故能入能攝亦無有障礙俱存雙

泯二句無礙亦准思之相入義竟二諸緣相奪體無體者多緣無性爲一所成是故多即一由一有體能攝多由多無性潛同一故無不多之一亦無不一之多一無性爲多所成多有一空即多亦爾是故一望於多有有體

無體故能攝他同已廢已同他無有障礙多望於一有無體有體亦能廢已同他攝他同已亦無障礙亦同他已亦同已他非同他已非同已他二句無礙圓融自在思之可見相即義竟三體用雙融有無門者有六句一以體無不用故舉體全用即唯用而無體但有相入無相即故二以用無不體故全用歸體唯體而無用但有相即無相入也三歸體之用不礙其用全用之體不失其體是故體用不礙雙存即亦入亦即無有障礙鎔融自在

亦六

二

四全用之體體泯全體之用用亡是則體用
交徹形奪兩非即入同源圓融一味五合前
四句同一緣起無礙俱存六泯前五句絕待
離言應可去情如理思攝緣起異體門竟。
二諸緣互應門者謂衆緣之中以於一緣應
多緣故各與彼多全爲其一是故此一具多
箇一然此多一雖由本一應多緣故有此多
一然與本一體無差別是故名爲同體門也
依持容入者謂此本一有力能持彼多箇一
故本一中容彼多一多一無力依本一故是

故多一入本一中是即無不容多一之本一
亦無不入本一之多一如本一有力爲持多
一無力爲依容入既爾多一有力爲持本一
無力爲依容入亦爾是即無不容本一之多
一無不入多一之本一是即由本一望多一
有持有依有力無力故能容能入無有障礙
詳六
多一望本一有依有持無力有力故能入能
容亦無障礙俱存雙泯二句無礙亦准思之
同體門中容入義竟二互相形奪體無體者
謂多一無性爲本一成多一舉體即是本一

是則本一為有體能攝多一多一無體融同
本一故無不攝多一之本一亦無不即本一
之多一如本一有體多一無體攝即既爾多
一有體本一無體攝即亦是故亦無不攝
本一之多一亦無不即多一之本一是即本
一望多一有有體無體故能攝他同已廢已
同他無有障礙多一望本一亦體無體攝即
可知亦攝不攝亦即無即非攝不攝非即不
即二句無礙思之可見同體門中相即義竟
三體用俱融即入無礙者亦六句無礙准前

思之可見同體門竟。三應異無礙雙辨同
體異體門者以此二門同一緣起不相離故
若無異體則諸緣雜亂非緣起故若無同體
緣不相資亦非緣起故要由不雜方有相資
是故若非同體無異體故若非異體無同體
故是故通辨亦有四句一或舉體全異具入
即俱二或全體是同亦具入即俱以法融通
各全攝故三或俱以同異無礙雙現前故四
或俱非以相奪俱盡故雙非也餘入即等准
思知之上來第一緣起相由門竟

餘未作

圓音章

圓音義略作四門分別一舉義二決擇三會
違四辨釋初中有二一謂如來能以一音演
說一切差別之法所謂貪欲多者即聞如來
說不淨觀如是等乃至一切故名圓音是故
華嚴云如來於一語言中演說無邊契經海
二謂如來一音能同一切差別言音謂諸衆
生各聞如來唯已語故華嚴經云一切衆生
語言法一言演說盡無餘。第二決擇者或
有說言如來於一語業之中演出一切衆生

言音是故令彼衆生各聞已語非謂如來唯
發一音但以語業同故名曰一音所發多故
名曰圓音或有說言如來唯發一梵言音名
爲一音能爲衆生作增上緣令其所作感解
不同故名圓音非謂如來有若干音或有說
言如來唯一寂滅解脫離相言音名爲一音
而諸衆生機感力故自聞如來種種言音故
名圓音非謂如來音有一有多問此上三說
何得何失答若別偏取三俱有失何者初說
但多無一音故次唯一語無多音故後唯無

惟非音義故如實義者三說合為一圓音義
何者若彼多音不即一音此但多音非是圓
義以彼多音即一音故鎔融無礙名作圓音
若彼一音不即一切但是一音非是梵音以
彼一音即多音故融通無礙名一梵音若此
等音不即無性同真際者是所執故非如來
跡六
音以彼音等離作故無性故如響故所以法
螺恒震妙音常寂故也。第三會違者如婆
沙論中七十九卷說世尊有時為四天王先
以聖語說四諦二王領解二不能解世尊憐

愍故饒益故以南印度邊國俗語說四諦二
天王中一解一不解世尊憐愍復一一種蔑
戾車語說四聖諦時四天王皆得領解問若
以一音異類解後二天王何不同解答彼論
釋云彼四天王意樂不同為滿彼意故佛異
說復次世尊欲顯於諸言音皆能善解斷彼
疑故復次有所化者依佛不變形言而得受
化又所化者依佛轉變形言而得受化依佛
不變形言而受化者若轉變形言而為說法
彼不能解如說佛在摩竭陀國為度池堅步

行十二由旬七萬衆生皆得見諦云云依佛轉
變形言而受化者若不變形言而爲說法彼
不能解是故世尊作三種語爲四王說法准
上三釋義理可通並由衆生宜聞有異故不
相違。第四辨釋者有二一明分齊二顯利
益初中佛一言音普遍一切謂一切處一切
時一切法等根熟之者無遠不聞根未熟者
近而不聞言遍一切處者如智論目連尋聲
極遠如近故二遍一切時謂此圓音盡未來
芥未曾休息三遍一切法無有一法非圓音

所宣說者四遍一切衆生謂此圓音無有根
器而不開覺若爾何故驚子在座如聾不聞
釋非謂圓音能至所聞亦能至此不聞之處
故名遍至問此若普遍何成語音屈曲詮表
設爾何失二俱有過何者此若等遍失音曲
故如其存屈曲非等遍諸六故今釋若由等遍失
其音曲是圓非音若由屈曲乖其等遍是音
非圓今則不壞曲而等遍不動遍而差韻是
謂如來圓音非是心識思量境界二利益者
若依小乘如來言音未必一切皆有益如

佛問阿難天雨等非是法輪音聲所攝若大
乘等中如來所發世俗言音無不皆成大利
益故如佛入城唱乞食聲令城同聞俱獲利
益故經云諸佛音聲語言威儀進止無非佛
事

法身章

法身義四門分別初釋名者法是軌持義身
是依止義則法爲身亦名自性身二體性者
略有十種一依佛地論唯以所照真如清淨
法界爲性餘四智等並屬報化二或唯約智

如無性攝論以無垢無罣礙智爲法身故謂
離二障諸德釋云此據攝境從心名爲法身
匪爲法身是智非理今釋一切諸法尚即真
如況此真智而不如耶旣即是如何待攝境
三亦智亦境如梁攝論云唯如如及如如智
獨存名爲法身除六四境智雙泯經云如來法身
非心非境五此上四句合爲一無礙法身隨
說皆得六此上總別五句相融形奪泯茲五
說通然無寄以爲法身此上單就境智辨七
通攝五分及悲願等法行功德無不皆是此

法身收以修生功德必證理故融攝無礙如
前智說八通收報化色相功德無不皆是此
法身收故攝論中三十二相等皆入法身攝
有三義一相即如故歸理法身二智所現故
屬智法身三當相並是功德法故名爲法身
九通攝一切三世間故衆生及器無非佛故
一大法身具十佛故三身等並在此中智正
覺攝故十總前九爲一總句是謂如來無礙
自在法身之義三出因者有四一者了因照
現本有真如法故二者生因生成修起勝功

德故三者生了無礙因生了相即二果不殊
故四者總此勝德爲所依因印機現用爲所
成果四業用者亦有四一此理法身與諸觀
智爲所開覺經云法身說法授與義故二依
此以起報化利生勝業用故三或作樹等密
攝化故四遍諸塵道毛端等處重重自在無
礙業用也

十世章

十世義作二門一建立者如過去世中法未
謝之時名過去現在更望過去名彼過去爲

過去過去望今現在此是未有是故名今爲
過去未來此一具三世俱在過去又彼謝已
現在法起未謝之時名現在現在望彼過去
已滅無故名彼以爲現在過去望於未來是
未有故名現在未來此三一具俱在現在又
彼法謝已未來法起未謝之時名未來現在
望彼現在已謝無故名未來過去更望未來
亦未有故名未來未來此三一具俱在未來
此九中各三現在是有六過未俱無問若於
過未各立三世如是過未旣各無邊此三世

亦無邊何但三重而說九耶答設於過未更
欲立者不異前門故唯有九又此九世總爲
一念而九世歷然如是總別合論爲十世也
第二相攝者有二門一相即二相入此二得
成由二義故一緣起相由義二法性融通義
初緣起相由者且如過去現在法未謝之時
自是現在以現在現在望之乃是現在之過
去是故彼法亦現在亦過去所望異故不相
違又現在現在法自是現在以未謝故以過
去見在望之乃是過去之未來又以未來現

存望之復是未來之過去是故彼法亦現在
亦過去又未來現在法亦現在亦未來准之
可見又此九中三世現在必不俱起六世過
未亦不俱一現在二過去此三定得俱是故
九中隨其所應有隱有現以俱不俱故且就
俱中由過去過去無故今過去現在法得有
也何以故若彼不謝此不有故又由過去現
在有故今過去過去無也以若不此有彼無
謝故又由過去現在有今過去未來無也以
由彼未謝今此未有故又由七過去未來無

故今彼過去現在成有以若此有彼已謝故
是故由此未有彼得未謝故也又由過去過
去無故今過去未來無也謂若彼不無此現
不成有現不成有此未來不成無是故此無
展轉由彼無也又由過去未來無故今過去
過去無也反上思之如過去三世有此六義
相由現在未來各有六可知二就不俱中有
二初顯現相由亦有六義謂由過去現在有
方今現在現在成有何者以若彼不有無法
可謝至此現有又由現在現在有故方知過

去現在是有以若比不有彼有不成故何者
若無此有即令彼有不得謝無不謝之有非
緣起有故不成有也現在現在望未來現在
亦二義准上思之過去現在望未來現在亦
二義謂若過去現在不有即未來現在有不
成故反此亦准知問俱者可相由不俱者云
何得相由答俱者現相由不俱者密相由亦
是展轉相由以若無此不俱俱不成故是故
此九世總爲五位有此十門一如過去過去
唯一謝滅但是過去現在家之過去故二如

過去現在有二門謂是過去位中自現在故
以現在望之是過去故是故此法亦現在亦
過去以所望異故不相礙也三如過去未來
有三門一以過去現在望之此未有故是過
去家未來二以現在緣現起猶未謝故是現
在現在三以未來現在望之此已謝故是未
來過去是故此現在現在亦現在亦過去未四
未來現在亦二門五未來未來唯一門並准
可知上來次第相由有斯九門第十超間相
由謂若無初一則無後一等是故如次及超

跡大

十

間無礙相由故依是道理令諸門相入相即如經云過去一切劫安置未來今未來一切劫迴置過去世斯之謂也凡論相由之義有二門一約力用謂若無此彼不成仍此非彼故以力用相收故得說入然體不雜故不相是也二約體性謂若無此彼全不成故此即彼也是故約體說爲相即釋此二門如別說是故不失本位不無即入也思之可見經云無量無數劫能作一念頃等是此義也。第二約法性融通門者然此九世時無別體唯

依緣起法上假立此緣起法復無自性依真而立是故緣起理事融通無礙有其四重一泯相俱盡二相與兩存三相隨互攝四相是互即初中以本從末唯事而無理以末歸本反上可知經云非劫入劫劫入非劫是此義也二中全事之理釋六非事全理之事十一非理故俱存而不雜也經中諸劫相即而不壞本劫者是此義也三中由隨事之理故全一事能容一切也由隨理之事故一切事隨理入一中也反上即是一入一切可知四中由即理之

事故全一即一切也由即事之理故全一切即一也是故唯理無可即入唯事不可即入要理事相從相即故是故有即有入時劫依此無礙法故還同此法自在即入餘義思之可解

玄義章

緣起無礙一染淨緣起二揀理異情三藥病對治四理事分無五因因果果六二諦無礙七真妄心境八能化所化九入道方便十緣起無礙門第一

問緣起諸法會融無礙如何可見答今釋此義作二門一開義融通二句數決擇初中開有三重四句一空不空門謂一切皆空無有毫末相以緣起無性故虛相盡故或一切不空以空為諸法故以非情謂之無故不異色等故或二義無礙或兩門俱泯並可准思二相在不在門謂或一切入一中由一無性以法性為一又一切法既即法性是故一切同在一中而不相是也或不在一謂由無性一多絕故不壞其有互不雜故雖恒涉入住自

位故或俱謂微細相入恒在外故萬里迢然
恒相在故相在不在是一事故無障礙故或
俱非謂入出融故絕二相故無在不在仍有
此法難名目也如一切入一具斯四句一入
一切亦准思之三相是不是門或一切即是
一此有二門一約性謂如經云若人欲成佛
勿壞於貪欲諸法即貪欲知是即成佛此經
意以貪欲即無性故不可壞諸法即貪欲者
即貪欲之無性理也若不爾者豈貪是一切
法體耶是故當知舉貪名而取貪實二約事

此中二一始二終始謂法界無別有即以諸
法即法界為法界一法無別有即以法界即
一法為一法是故一切法即是一法也二終
者既全以法界即一法為一法故是故此一
即是一切一切法即是一也問若就理性既
一多俱絕則無可即若約事相入法相乖故
云何即若約事有即即壞其事即乖於俗若
約理有即即乖於真若舉事而取理即不異
前門更何可辨答只由此二義故得相即也
何者若事而非理不可即若理而非事無可

即今由理事不二而二謂即事之理方爲真理故全事相即而真理湛然即理之事方爲幻事故恒相即爲萬像紛然良由理事相是而不一故全一多互即而不難也去情思之或若嚮像執言求解終日難見或一切不是路六一謂全體相是而不雜故不壞本法故其猶十三色即空而不壞色等准之或俱由前二義無礙具故或俱非由前二義互形奪故絕二相故無是不是仍有此法也如一切即一有此四句一即一切四句准思此上三重融成一

際圓明具德無礙自在是謂法界緣起門思之知耳二句數決擇者亦三重先約一多相即不相即總有四句一由一即多故名一二一即多故非一三一即多故亦一亦非一四一即多故非一非不一多即一准之第二由一不即多故名一二由一不即多故非一三一不即多故亦一亦不一四一即多故非一非不一多不即一准之第三由一不即多故名一二由一即多故非一三由亦即亦不即故亦一亦不一四由非即非不即故非一

非不多即一准之第四由一即多故名一
二由一不多故非一三由俱故俱四由不俱
故不俱多一亦准之是故此上順有十六句
逆亦十六總三十二句也二約相在不在亦
三十二句三約空不空亦三十二句是故合
有九十六句又若三重相融有三重四句一
或唯空不空或唯即不即或俱或不俱二或
唯在不在或唯空不空或俱不俱等三或唯
即不即或唯在不在等四句准之是故三四
為十二句帖前九十六總為一百八句法門

也

染淨緣起門第二

問衆生雜染及三寶清淨為俱是妄為亦非
妄答此二各有四句謂衆生是妄以橫計有
故衆生非妄成法器故此二約用衆生是妄

十六

十四

由上二句故衆生非妄以妄即空故真如性
滿故三寶是妄妄情取有故經云衆生強分
別作佛度衆生經云若解真實者無佛無菩
提等二三寶非妄以能治妄故經云佛菩提
智之所能斷故三三寶是妄由治妄故立也

無妄即無真故論云但隨衆生見聞得益故說爲用也四三寶非妄由全體是真故恒一相故經云三寶同一味故也

揀理異情門第三

問真空與斷空何別答略有四別一約境謂真空不異色等名法理空也斷空在色等外及滅色方爲空名爲斷滅空也二約心謂真空聖智所得比證等不同也斷空情謂所得世人所知也三約德用謂觀達真空必伏滅煩惱令成王行入位得果若緣念斷空成斷

滅見增長邪趣入外道位顛墜惡趣經云寧起有見如須彌不起空見如芥子論云若復見於空諸佛所不化等又真空即色故不可斷空取是故真空不思議也斷空不爾反上知之四約對辨異者問色等旣即是真空斷空何獨不真耶答若斷空亦即空而實無差別但爲濫取空名是故揀之耳略作四句一色與斷空不相即以俱是所執故如見人畜等二斷空即空與色即空二空不別以無二相故三色真空與斷空不相即以情理異故

疏六

十五

又斷空空與色不相即亦情理別故四即空之色與即真之斷得相即以從詮說理故就法融通故如此二門具斯四句餘一切法相望皆亦如是准思故經云諸法即貪者以即空之諸法還即彼即空之貪耳問如貪法既即空瞋等亦即空未知瞋等空為即是貪空為猶在貪外答全是內而外宛然全是外而內亦爾以圓融故無限分故無障礙故問為如堂內空與房內空此二空無分限故一味同故云堂空即房空而實堂內空不是房中

攝為如此不答不也此是世法非可同彼若如彼言房空不移而全在堂內堂中亦爾非是彼此相通故說無二但以彼空元來是此空故名無二也既非世法難申說也會意思之或客可見耳

藥病對治門第四

問對病與治分齊有幾修行之要故請示之答病有二種一癰謂巧偽修行二細謂執見不破前中亦二一內實破戒而外現威儀等二假全不破為他知故求名利故狡滑故伺

狎故不直故護短故第二細中亦二一雖具
直心而執我修行二雖不執有人而計有法
實見不破故對治之藥亦有二種一麤亦二
謂於諸過非而不覆藏深愧懺悔二於所修
行不雜巧偽皆質直柔軟作下下意不顯已
德第二細中亦二一諸修行時知無我不
計疲苦二觀察諸法等不二一相無相入理
究竟二通說者但深觀諸法平等之時於上
諸病無不治盡此是大乘修行法門依佛藏
經義說

跡六

十六

理事分無門第五
問如此理事為理無分限事有分限耶為不
耶答此中理事各有四句且理一無分限以
遍一切故二非無分限以一法中無不具足
故三具分無分一味以全體在一法而一切
處恒滿故如觀一塵中見一切處法界四俱
非分無分以自體絕待故圓融故二義一相
非二門故事中一有分以隨自事相有分齊
故二無分以全體即理故大品云色前際不
可得後際亦不可得此中無分也三俱以前

二義無礙具故具此二義方是一事故四俱
 非以二義融故平等故二相絕故由上諸義
 是故理性不唯無分故在一切法處而全體
 一內不唯分故常在一中全在一外事法不
 唯分故常在此處恒在他方處不唯無分故
 遍一切而不移本位又由理不唯無分故不
 在一事外不唯分故不在一事內事不唯分
 故常在此處而無在也不唯無分故常在他
 處而無在也是故無在不在而在此在彼無
 障礙也

第六

十七

因因果果門第六

師子吼品云佛性者有因有因有果有果
 果因者十二因緣因因者即是智慧通法已去果
 者阿耨菩提果果者無上大般涅槃後四句
 者是因非果如佛性是果非因如大涅槃是
 因是果如十二因緣所生之法此中具智慧及菩提二句
 非因非果名為佛性中道正性謂法身理也
 也或有佛性聞提人有善根人無是前或有
 佛性善根人有關提人無是日或有佛性二
 人俱有非因非或有佛性二人俱無果與果二性

十二因緣名佛性者且如無明是佛性有二義一當體淨故是法身性二是能知名義成反流故名報身性餘支准此又初四句中初者謂染淨緣起門二內熏發心三始覺圓四本覺現又初隨染隱體二微起淨用三染盡淨圓四還源顯實又初與第四俱是理性但染淨異中間二俱是行性但因果異又初染而非淨第二淨而非染第三亦染亦淨第四非染非淨又初是自性住二是引出三四是至得果又初二因後二果又轉初為四轉二

為三又依初起二以二成三以三證初冥合不二_{是故}四義唯一心轉若離無明此四相皆盡也

二諦無礙門第七

二諦無礙有二門說一約喻二就法喻者且

如幻兔依巾有二門一兔二巾兔亦二義一

論六

十八

相差別義二體空義巾亦二義一住自位義二舉體成兔義此巾與兔非一非異且非異有四句一以巾上成兔義及兔上相差別義合為一際故為不異此是以本隨末就末明

不異二以中上住自位義及兔上體空義合
為一際故為不異此是以末歸本就本明不
異三以攝末所歸之本與攝本所從之末此
二雙融無礙俱存故為不異此是本末雙存
無礙不異四以所攝歸本之末亦與所攝隨
末之本此一俱泯故為不異此是本末雙泯
平等不異第二非一義者亦有四句一以中
上住自位義與兔上相差別此二相違故為
非。此是相背非一。中上成兔義兔上體
空義此二相害故為非一三以彼相背與此

相害此二位異故為非一謂背即各相背捨
相去懸遠也相害即與敵對親相殘害是故
近遠非一也四以極相害泯而不泯由極相
匪存而不存此不泯不存義為非一此是成
壞非一又此四非一與上四不異而亦非一
以義不雜故又上四不異與此四不一而亦
不異理遍通故是故若以不異門取諸門極
相和會若以非一門取諸義極相違諍極違
而極和者是無障礙法也第二就法說者中
喻真如如來藏兔喻衆生生死等非一非異

亦有十門准喻思之可知又兔即生即死而無礙中即隱即顯而無礙此生死隱顯逆順交絡諸門鎔融並准前思攝可解二顯義者有四門一開合二一異三相是四相在初開合者先開後合開者俗諦緣起中有四義一諸緣有力義二無力義三無自性義四事成義真諦中亦有四義一空義二不空義三依持義四盡事義合者三門一合俗二合真三合二初者有三一約用謂有力無力無二故二約體謂性無性無二故三無礙謂體用無

二唯一俗諦合真者亦三一約用謂依持成俗即是奪俗全盡無二故二約體空不空無二故三無礙謂體用無二故三合二者有四門一約起用門謂真中依持義與俗中有力義無二故二約泯相門謂真中盡俗與俗中無力無二故三約顯實門謂真中不空義與俗中無性義無二故四成事門謂真中空義與俗中存事義無二故開合門竟理事即不即門者此中理事相即不相即無礙融通各有四句初不即中四句者一二事不相即以

緣相事礙故二二事之理不相即以無二故
三理事不相即以理靜非動故四事理不相
即以事動非靜故二相即中四句者一事即
理以緣起無性故二理即事以理隨緣事得
立故三二事之理相即以約詮會實故四二
事相即以即理之事無別事是故事如理而
無礙

第六

二十

真妄心境門第八

真妄心境通有四句一約情有心境境謂空
有相違以存二相故心謂二見不壞是妄情

故或境上有空同性以俱是所執故心上亦
同俱是妄見故二約法亦有心境境謂空有
不二以俱融故心謂絕二見以見無二故或
境上空有相違以全形奪故心上亦二謂隨
見一分餘分性不異故三以情就法說謂境
即有無俱情有有無俱理無無二為一性或
亦相違以全奪故心謂妄取情中有以是執
心故或亦比知其理無以分有觀心故四以
法就情說境即有無俱理有有無俱情無無
二為一性或亦相違以全奪故心謂見理有

以智故見情無以悲故或見無二心是一心
故此上四門中約境各有四句心上各四句
總有三十二句准思之

能化所化融作十門第九

諸佛衆生緣起融通總有十門一分位門佛

第六

廿一

有二義一法身平等二報化差別此二是能
化佛門衆生亦二義一所依如來藏二能依
妄染此二是所化衆生門二理事門以佛法
身與衆生如來藏無二性故為理法門也以
佛報化與衆生妄染以相由是故是事法門

也三以法身不異如來藏報化依染器而現
是故總是衆生門也四以如來藏不異法身
妄染是報化所翻是故總是佛門也五以事
虛無體故理性不改故唯一理門六以理隨
緣故事無不存故唯一事門七以報化外攝
妄染內攝理性唯報化門八以妄染能現報
化復內攝真理故唯妄染門九此上諸義無
礙現前是俱存門十此上諸義容融平等是
俱泯門此十門應以六相准之
入道方便門第十

作入道緣起要有三義一識病二揀境三定
智初中有二一羈謂求名利等二細存見趣
理等二揀境中二一對境謂情謂之境在邊
等二真境有二一三乘境謂空有不二融通
等二一乘境謂共盡緣起具德圓融等三定
智中亦二一解謂能生正解仍解知解行別
者是也二行謂不如所解以解不能至故無
分別心行順法安情等又此行依解成亦行
現前其解必絕又約境以三空亂意揀之約
行以無分別智互相揀之其義即見又入道

方便略作四門一懺除宿障門二發菩提心
門三受菩薩戒門四造修勝行門造修勝行
有二途一始二終初中有三門一捨緣門二
隨緣門三成行門初中有六重一捨作惡業
二捨親眷屬若出家捨門徒及生緣眷屬三
捨名聞利養外大四捨身命五捨心念廿二六捨此捨
令絕能所無寄故二隨緣門者有四重一還
隨前六事而守心不染二凡於一切堪情下
至微少堪處皆應覺知不受勿有少染三於
一切違境乃至斷命等怨皆應守心歡喜忍

受四凡所作行遠離巧偽虛詐乃至一念亦
不令有三成行門者一起六波羅蜜行云云
二四無量行云云三十大願行云云願行有
二一諸未起行策今起二已起行持令不退
皆由願力即通法行也二終者亦三門初捨
門者即止行也觀諸法平等一相諸緣皆絕
云云二隨緣門者即觀行也還就事中起大悲
大願等行云云三成行門者即止觀俱行雙融
無礙成無住行真俗境不殊悲智心不別又
此境而不別也又明菩薩住不住行說有二

門一開二合開中亦二初不住後明住不住
亦二一不住生死二不住涅槃初中亦二一
由見生死過患故不可住二生死見本空故
無可住二不住涅槃亦二一見涅槃本自有
故不待住二由不異生死故不住又智理無
別故能所絕故無能住也二明住亦二初住
生死者亦二一由見過患起大悲故住為除
纏故也二見空故住不怖故也又二一見過
生猷故住二見空則涅槃住此即常在生死
恒住涅槃也二住涅槃者亦二一常證理故

住二常化衆生故住以所化衆生即涅槃故
第二合中有四初合生死涅槃以無二故無
偏住故云無住又即住此無二之處故亦云
住二合住不住二行者良由以不住爲住住
爲不住唯一無分別行故無二也三合行境
二門者以法界法門絕能所故平等法性唯
一味故無境行之異也四合前開與此合無
二無別唯一無礙法門是故不礙開而恒合
不壞合而恒開無二相故且言說所不能至
也若更以句數分別有四重四句一唯不住

生死即是二唯不住涅槃亦是三俱不住亦
是四俱非不住亦是二唯住亦四句返上思
之三唯住生死唯不住生死俱不俱皆是可
知四唯住涅槃唯不住涅槃俱不俱亦唯之
此上十六門門皆全得。得一即不假餘餘
門仍不壞是故無障無礙多即多一即一隨
智取捨思之。

華嚴經明法品內立三寶章卷下

永樂北藏

華嚴經明法品內立三寶章

第一七四册

音釋

螺落戈切 蔑莫結切 戾力計切 車地蔑切 驚驚
初由非公懷切 濫盧瞰切 狡狡古巧切 猾猾也
初由非公懷切 濫盧瞰切 狡狡古巧切 猾猾也
初由非公懷切 濫盧瞰切 狡狡古巧切 猾猾也
初由非公懷切 濫盧瞰切 狡狡古巧切 猾猾也
初由非公懷切 濫盧瞰切 狡狡古巧切 猾猾也
初由非公懷切 濫盧瞰切 狡狡古巧切 猾猾也
初由非公懷切 濫盧瞰切 狡狡古巧切 猾猾也
初由非公懷切 濫盧瞰切 狡狡古巧切 猾猾也
初由非公懷切 濫盧瞰切 狡狡古巧切 猾猾也

跡本

廿四