

法智遺編觀心二百問

起八

法 孫 繼

忠

集

景德四年六月十五日四明沙門比丘知禮
謹用爲法之心問義于浙陽講主昭上人
左
右五月二十六日本州國寧寺傳到上人答

起八

十義書一軸云云答釋未善讀文縱事改張
終當乖理始末全書於妄語披尋徧見於詔
心毀人且容壞法寧忍欲敷後難恐混前文
故且於十科立二百問蓋恐上人仍前隱覆
不陳已墮之憊更肆奸諛重改難酬之問故

先標問目後布難詞必冀上人依數標章覽
文爲答毋使一條漏失欲令正理分明希不
延時庶塞願望

問辨訛云觀有二種一曰理觀二曰事觀今
文不須附事而觀蓋十法純談理觀故且
二種觀法各能觀境顯理既不附事相而
觀乃是直於陰入觀理此則正是約行理
觀今那云是事法理觀耶

問夫名事法爲理觀者須託事附法入陰心
用觀顯理方名理觀今文既不附事託陰

而觀於理何顯而名理觀耶、

問附事顯理乃是一種觀法何得標列云觀有二種一曰理觀二曰事觀豈以所附事自爲一事所顯理更立爲一理觀耶

問約教明三法對觀心三法但名爲事今文

旣非約觀三法那名爲所顯三諦耶

問辨訛云今文理觀事事全成於法界心心成顯於金光旣不附事相法相則是直體陰入事事成不思議境則十乘心心顯於金光旣爾得不是約行理觀耶

問十法若非約行理觀那得便是普賢端坐念實相耶

問答疑書旣云普賢觀法證前圓談理觀示可修義何故釋難書轉云念念相續及念實相令依止觀修證耶

問若非約行理觀焉得念念相續焉得入理起八

證果耶

問答疑書云此玄直顯心性義同理觀若少帶事法且非直顯心性唯約行理觀直觀陰心顯性此玄旣直觀心顯性那非約行

理觀耶

問今文既是約行理觀那無揀陰及十乘耶
問本立十法是約行理觀故廢後附法觀心
約行觀既不成後文觀心如何廢耶

問此玄十種三法乃是正談果法何得是直

顯心性耶

問所引五章但稱涅槃只是佛性乃是正談
果法該於因人佛性豈是直顯衆生佛性
耶

問如云游心法界如虛空則知諸佛之境界

乃是直顯心性該得佛法豈名直顯佛法
耶

問詰難書特問此玄正談佛法那名直顯心
性因何不答何得二三處改云予不許直
顯法性耶

問今既牽率而答何得言心性處不言直顯

言直顯處不言心性豈非四字全書恐義
乖返耶

問答疑書云此玄文直顯心性今何改云學
者倘覽妙玄已知心性徧生徧佛故觀此

果法知是心性此豈非妙玄自顯心性此
玄不顯心性何得云此直顯心性耶

問予云良師取意講授義合諸文仁尚不伏
仁立學者先解妙玄方尋此部出何文耶
問既此玄直顯心性故十法皆以理融妙玄
不直顯心性故十法不以理融學者解彼
心性尚能融於他部何不自融當部而更
觀心融之耶

問此玄十法文顯標云爲未有智眼約信解
分別部云純被妙玄深達心性人耶

問祇爲此玄附於如來所游十法廣示心觀
故至經文不論觀解何得據彼廢此觀心
耶

問此玄大師被在日當機故須即示修法涅槃
玄是滅後私制旣非當衆策觀故且缺
如以託講者做諸部授人那云學者自知
耶

問妙經文疏雖敘偏小本被習圓之人故附
文作觀多分在圓令一一文不違所習據
何文證知是久習止觀之人豈大師講妙

經時預爲玉泉寺修止觀人示觀心耶

問所據觀心銷開等欲成觀心銷文是要且

開等具於四釋最後旁用觀心銷之觀銷

若要何不居初又何文云觀心銷是要耶

問大師說玄疏時尚未說圓頓止觀何得純

爲久習圓頓止觀人示事法觀耶

問妙玄觀心令即聞即修不待觀境那云指

示行人須依止觀中修耶

問若廢此文觀心何以稱久修者本習耶

問本習既是揀境修觀今文亦揀恰稱本習

豈以太稱而以爲非耶

問若廢此文觀心將何以指示令於止觀中

修耶

問止觀既揀境修觀今文預揀示之有何乖

違耶

問發揮本據十法有六即義故不觀心妙玄

十法一一細示六即何故却云彼文須有

觀心觀於十法耶

問此玄十法以一法性貫之故不須觀心妙

玄十法豈不以一理貫之何故須有觀心

耶

問仁以此三法欲類淨名疏法無衆生具觀
心義彼約研心修觀辨三法此談果證三
法那具觀心義耶

問仁立十法只是三諦異名故具觀心義既

類法無衆生彼約所觀所顯能觀能顯能

起八

五

破所破助道正道自行利物論三法此既
一向是所顯諦理安類彼文具觀心義耶
問又云此三法具修性義故具觀心義釋毘
耶離城具論修性三德何故更示觀心耶

問此十法從三德至三道而辨妙玄十法從
衆生心性三道辨至極果一一皆具六即
何故却須用觀心觀之此文何故不用觀
之耶

問攝事入陰用觀顯理方名攝事成理故妙

玄五義正觀心文俱明觀陰仁何但云攝

事歸理不云入陰觀理耶

問今十法文既不攝入陰心又無觀法顯理

那名事法理觀耶

問辨訛顯立十法純是理觀修證之法同普

賢觀何故改云只有理觀義耶

問常坐非觀三道事境既非起心末事又非借事立觀乃是直顯心性那名事觀耶

問觀於一念及三道皆是直附事境觀只是一種理觀那名事理二觀耶

問常行觀相好是立事境三觀依之顯理方成一種觀法那名事理二觀耶

問隨自意推於末事四運叵得只是一種事觀那名事理二觀耶

問今約四三昧論事理二觀辨訛既云不須

附事而觀即是不附三道相好猶壇白象起心等事乃是一念法界觀空之理觀既爾十法那無一念等十乘耶

問辨訛既立十法純談理觀遂問何無理觀揀陰十乘仁既不立純是事觀那責不問

事觀揀境并十乘耶

問大意與正修事儀與理觀互有廣畧舉四行必帶正修觀法予將常坐爲難已攝正修何得枉云常坐唯在大意耶

問予云若依五畧修行證果能利他者一是

聞師取意教授二是宜畧即能修證那得
枉云五畧自具十乘耶

問若諸經與妙經觀體全同何故妙樂云此
示觀解異於他經他經豈無圓觀耶

問前時圓教欲修觀人既未聞開於聲聞那
能自用開顯之理爲觀體耶

問若二經圓理是同妙玄十法那無理融耶
問妙玄一心成觀那類方等懺儀未成之觀
耶

問若執王數相扶觀王必觀數何故約識心

修觀後更歷四陰觀耶觀時既然悟時那
不然耶

問王城耆山房宿萬二千數皆觀陰入那云
事法觀不立陰入爲陰境耶

問既云又諸觀境不出五陰今此山等約陰

便故山等約陰於八既便故立陰名則顯諸境

雖無陰名而體皆是陰故云不出五陰那
據此句判諸觀境非陰耶

問所云以諸文中直云境智者蓋以諸文既
對陰不便故輟陰名而但以一念心及因

緣生心等爲境以三觀爲智即是直云境智也若不爾者有何觀解但立境智兩字耶

問諸文觀一念心及因緣生心若非陰心謂是何物如仁之意豈不謂是清淨真如耶

問大意妙境云觀心性諸文事法多觀心性

止觀既是陰識之性諸文那不是耶

問山城觀中妙樂令於此辨方便正修講人還須於此辨否若不辨者則違尊教若具辨之學者還可修否

問妙樂於山城觀中令於此揀境及心若非揀陰爲揀何境若不揀思議取不思議爲揀何心耶

問阿難觀中妙樂令具述觀相若不述揀境十乘何名具述豈獨此中具述驗知凡指

止觀皆令具述那違教耶

問婆多觀中妙樂令廣引般舟三昧仁於講時還曾引否

問山城之外只合直云境智今文既立陰境以驗是訛者山城之外房宿亦立陰境不

異山城萬二千人立十二入爲境豈亦後人添耶

問諸文觀一念心與此棄三觀一何異縱諸數相扶豈不的以心王爲主耶

問今文因云棄三觀一驗是訛者據何教云

附法觀心不得揀陰耶

起八

八

問十二入各具十如則已結成妙境諸文但云陰等未結妙境乃於此境示乎三觀三觀若立境自成妙故云但寄能觀觀耳今文棄三觀一方當示陰未結妙境故於此

陰耶

境示乎三觀顯金光明豈非寄能觀耶那將示陰便爲妙境那云不是寄能觀觀耶問義例二種觀法雖不云陰而云入一念心之與陰雖能造能覆少殊其體豈異託事則山城觀陰旣令揀境那執二種不立陰耶

問答疑書云此玄文十境不足旣無修發九境驗知只有陰境旣是十境中辨須是揀陰之境且今十法何文是揀陰境耶

問妙玄心如幻焰等旣在觀心科中須作境

觀而說故釋籤云今銷一一文俱入觀門
仍須細釋令成妙觀何得謗云是通途法
相耶

問指要本立先解諸法皆妙然欲立行須論
起觀之處乃立不變隨緣陰識爲境觀之

顯理仁旨破之今那枉予解則唯妄觀方
了真耶起八

問子據金鉍大意立不變隨緣名心爲所觀
境豈是獨頭之妄那斤同外道耶

問子據止觀念處懺儀立陰識妄心一念無

明爲境此諸教文既單就妄立未云即真
豈是外道說耶

問所觀之心是無明染緣所成佛界心是十
乘淨緣所成詰難書定所觀心那責不說
淨緣佛界心耶

問金鉍立不變隨緣名心本示妄染色心有
果佛性若是隨淨緣佛界心者豈是佛界
色心有佛性耶

問輔行引心造如來本證妄染陰識能造一
切因何拘作非染非淨心耶

問若云妄心即真故立非染非淨心者豈大師不知即真那但云陰識應不及仁之所說耶

問大意本示止觀陰識是隨緣心輔行乃指隨緣所成陰識能造如來那作四句分之云大意是隨緣染淨心止觀是非染淨心耶

問若轉計云妄心即理故云非染非淨者何獨止觀論即大意不即耶若皆即者何故約句定分之耶

問若約染淨兩緣所成十界心論所觀境者十境之中那無佛心耶

問示珠云一念常靈寂體一念真知等顯是以真性釋一念耶

問示珠若知一念是妄何不仰順妙玄釋籤

以迷因法釋心那云心非因果約理能造事以釋心是因耶

問大意雖將陰境在修觀文中揀繁取要與大部不殊豈見文在一處便不分陰境理境所破所顯耶

問大意云異故分於染淨緣緣體本空空不
空此論所顯能破三諦三觀那得引此而
難所破心境耶

問仁既自云濁成本有之語此示本迷今了
迷心當體即理染淨不二等且所觀陰心
爲約本迷說爲約今了說二義若混則將
賊不分那名觀法耶

問雖云三無差別乃是陰心攝他生佛豈可
攝佛便令能攝之心屬果耶若便屬果何
故釋籤云生佛在心亦定屬因耶

問仁立鑽火之喻意執於火唯是所鑽所出
而不知出已燒木復是能燒觀陰顯理本
欲滅陰理顯陰滅理非能滅耶

問輔行既用器械權謀及以將身喻止觀及
以諦理此三俱運方破三賊因何身力獨

非能破耶

起八

十一

問仁執了陰是理所以觀之不知此是妙解
若欲立行須且立陰觀陰顯理豈云觀理
顯理鑽火出火耶

問辨訛云三千是妄法今云是所顯之理因

誰解耶

問初棄於陰明具三千後依妙境起誓安心等豈非妙境對陰爲能對九爲所耶

問仁執心具三千色無三千且心與色皆是真如隨緣而造豈一片具德真如造心一片不具德真如造色不爾何故心具色無耶

問若色不具三千何故妙經疏十二入各具千如耶

問若執入義帶心妙樂那云界亦各具耶

問既許有情體遍無情體既徧已具那不遍豈有一分不具德體遍於無情不爾那執色無三千耶

問金錚本立無情有佛性豈獨有不具三千之性若爾不名有果人之性也莫違宗否

問能造之心既由全理而起故能具三千色是全理之心而起那不具三千能生樹根既具四微所生枝條豈不具四微耶

問他約能造論於唯識故無唯色之義今既約具論於唯識故有唯色之義既許唯色

那無三千耶

問豈以色不造心等故便不得云色具三千
便不名法界中道及不名唯色耶豈以波
結爲冰暫不流動便謂不具波性耶

問心具於色色是妙色既是妙色那無三千

起八

十二

耶

問觀陰爲妙境攝彼無情同爲佛乘蓋顯法
法皆具三千若無情不具那爲佛乘耶

問四念處內外二觀之後結歸心者蓋捨旁
從正捨難從易外觀破於內着豈全不觀

外耶

問荆溪云四教中圓奚嘗不云三處具法邪
師執此立頓頓觀却抑四教中圓唯論心
具二處不具仁立心具三千色無三千是
不及彼師所見以彼元知隨觀即具但不
合立爲頓頓耳仁全不知此義望彼邪師
千里萬里更何分疎耶

問予據破於着內着外之文遂立恐心外向
復遵唯識唯色之教乃云心具色具何得
以標隔見誣獨頭爲謗耶

問內心徧攝觀成更論歷外者猶居因位故也雖約理融寧無事境唯遍游歷而任運見理既云任運那以巡檢覆察釋於歷耶問內外不二門標列牒釋二種境觀文義顯然何得但對義例淨心外歷及止觀例餘

卷八

十三

陰入國土方等歷藩壇等耶

問若色心門明內觀畢何故次門方標列二境逐一牒釋耶

問若先了等文爲結前生後者既云先了外色心一念無念則結前已泯合畢因何內

體三千即空假中主後之文又對泯合是何道理

問示珠以外觀豁同真淨是六根淨位則成結前外觀至六根已方乃生後令修內觀豈名字全無內觀耶

問內外門立二境觀乃加功研習之義那對任運泯合之文耶

問色心門無修觀相那對內心正觀內外門二種觀境分明因何却對傍歷外觀耶

問仁執色心明明內觀對實相觀內外門明

外觀對唯識觀且義例實相唯識二觀既
且約內心修之則二觀俱在色心門豈非
內外門全不明觀法耶

問四念處令著外者修唯識觀著內者修唯
色觀豈得特違教文將唯識爲外觀耶

問仁今議論特扶先師之義示珠旣判色心
門未論觀法內外門方對境明觀今何違
彼自立色心門明內心正觀內外門但示
外境旁歷之觀耶

問示珠判外觀豁同真淨名六根觀成位判

外已泯合二何違彼自立次文內觀方是
泯合耶

問示珠自於外境明觀成相於義無虧仁何
乖義苦破師耶

問若示珠釋不二門有乖發揮廢觀心自敗

何故拌入地獄強諍非義耶

起八

十四

問心佛衆生既是事用故分高下廣狹初心
修觀遂有難易去取若三種三千本來融
攝因何內觀但觀已之三千未攝生佛三
千外觀但觀彼彼三千未與已心三千泯

合至第二再觀內境方得彼此泯合此之邪曲之見還與一家觀法合否

問若心佛衆生事相既別三處理性又殊則人人各住法法不融約何義說三無差別獨頭標隔推與誰耶

問大意約三無差別染淨明其假觀此假空中明三諦觀仁何違彼內觀不觀生佛三千違文違義何可言耶

問事境暫隔故扶宗云初觀內心未涉外境仁何破云理境本融生佛同趣內觀如何

作意去取耶

問今執內觀未觀生佛三千何故辨訛更令內觀託彼色心依正豈非其時全不識內外二境耶

問仁於前書數將止觀例餘界入國土及方等播壇以爲外觀豈此外境起八非已依正十五尚違自語寧會圓宗耶

問義例本論色心不二之觀先觀內心約心融色明不二觀次歷色等任運各融本既不論三法之觀何以初觀已心次歷生佛

豈非不解看讀耶

問仁於前書堅執內外二觀並修方名事理不二今那改云內心理觀自說事理不二豈非竊予之義爲已見耶

問實相唯識用觀雖殊妙解無別那云觀唯識者未能即了一切唯心但隨自意四運推檢若爾與通教觀心何異耶

問辨訛既將揀境中心造諸法便爲妙境中一念三千又以託外依正色心便爲內觀之境還是不分事理二造內外二境耶

問既遭問疑書難便改轉云所造諸法者理具名造實非事造又云所言三千者即其所具三千名造實非外境事造此是欺心轉計否

問辨訛難於恐心外向之義云何不恐心外向但云託彼心即空即中彼心既是生佛之心豈託彼心便非外向耶此時還知二境否

問辨訛云色心之境俱觀此時還知揀境之意耶

問仁今轉云觀理攝事者乃是甘伏予云但觀理具自然攝於事造不可遍將事造諸法爲觀所託境前那頻難未涉二修事造耶

問仁今復云遍攬諸法專觀能造之心意以

遍攬之言起八欲成色心之境十六俱觀之義且遍

攬諸法乃是妙解總攝諸法歸心若論修觀須的揀陰境而觀用觀遍攬豈免俱觀之失耶

問義例先了萬法唯心方可觀心仁前定云

先了屬解觀心是行今之遍攬那非解耶
問仁今復云若了一心即見諸法意成色心
內外俱爲觀境既云若了一心顯是初唯
觀心未涉他境即見諸法者乃是了悟一
心具攝諸法豈是所託事境耶

問若觀內心理具攝一切法便爲色心之境
俱觀內外之法皆託者或修內觀不入更
將何法爲境觀之顯理耶

問若言觀內心理具雖攝外境事造不妨修
外觀時的就外境事造觀之顯理若爾者

正合予之所立非初作觀便觀依正諸法
及未涉二修事相何頻妄破耶

問若不暫分內外二境但以理攝便云俱觀
者或用正觀歷衆緣時何異未歷時耶

問仁立外觀只是觀色歸心仁立內觀亦是

攬外歸內二觀如何分耶

起八

十七

問義例本爲邪解之師錯謂止觀釋名已下
皆是漸圓乃將十二部經觀心之文立頻
頻觀修道即得既謂九章帶漸終不取彼
方便正修十境十乘度入事法觀中修習

此師又云頻將二頻問人人無答者終不
肯咨稟良師口訣只據見文一句爲頻頻
觀修道即得遂斥之爲壞驢車也若稟師
氏取彼止觀方便十境十乘細釋成乎妙
觀豈是驢車餘文或有此斥皆潜防此計
乃言止觀一部爲妙行者皆爲防於不取
大部銷通便以一句爲足者也那例破事
法觀心不得修習儻得知識決通豈亦成
壞驢車耶

問仁執金鉚須善一家宗途方可委究行門

始末之語謂須讀止觀者且妙境最遠尚於言下開通儻再請餘乘豈聞說不解而執須讀止觀部帙耶

問懺儀既云不入三昧但誦持故南嶽云散心誦法華不入禪三昧亦見普賢身那云於誦持時修十乘耶請細看廣難一一答之

問荆溪自云面授口訣非後代所堪今懸敘私記決事法觀道有何失耶

問妙玄觀心一釋令即聞即修何得以聲聞

悟入稍難而便不許委銷事法勸人修觀耶

問大師說禪門六妙門小止觀既各有人修說諸文事法觀門何獨無人修耶

問大師在日聞事法觀既能修行滅後聞之

豈不能即修耶

起八

十八

問若據陳都機緣減少豈獨今日無機抑亦玉泉虛唱傳法本令誘物而却約時迷人還善為師否

問輔行云若依五畧修行證果能利他者自

是一途此指不須廣聞爲自是一途何得類同頑境踏心之一途耶

問若執方便純解無行者或習方便時欲蓋數起還須用圓觀呵棄否或因茲悟理還入位否沉云初心即可修習仍結六即耶問夫論法門須求其意不可以名相多少爲論釋名等四章三觀名相雖多意謂生於止觀之解釋法無衆生名相雖少意成中道生空之觀得意之師依章善消豈不成乎解行耶

問仁用違文背義各十段文難子不尋止觀即修附法若得良師取意決通何須尋讀止觀旣蒙勸進可不即修此義旣成更問何耶

問始從發揮至答疑書皆以談於妙性真理起八便爲觀心十九因何改云觀六識安心成三諦真心此義因誰解耶

問始從扶宗觀於一念識心及諸義狀皆立因心爲境那枉抑予不許觀於安心仁於何時說觀安心予不許耶

問示珠既云心非因果還是偏指清淨真如否

問若轉計云色由心造但示心即妙理者自己報色且由心造生佛各有能造之心何不皆即妙理何故定作因果事釋耶

問予立三法各具二造何文謂生佛約色論造豈非三各二造示珠全無此義仁欲翻爲已見說之遂先加誣色造之失作偷義之計便自約心各論二造此之賊心仁當自省謂無報耶

問示珠何文曾言生佛約心論能造耶

問三法各論二造互具互攝方名無差示珠於六義中心之事造尚不全以約心論能造故餘之五義本非擬議還甘伏否

問示珠設問本定經中三無差語爲就三人

論爲約一人說答中約心迷悟論生佛畢即明判云示本末因果不二故云三無差別豈非定判經中三法在於一人那得抵諱翻轉作了已知他救之耶

問既不約因心論乎二造則不善了已若例

他亦以真心造事則不善知他如此了知有何益耶

問妙玄三法皆判屬事示珠何故作一理二事判耶

問止觀二境觀法全在名字中示因何答疑

書五番言修二觀皆在觀行五品位中偶

起八

二十

一迴云五品初心便自歸觀行那於今來改轉將五品初心却為名字既朗自結歸觀行如何翻改為名字耶

問止觀八種觀成顯云初品因何答疑書五

番言觀成皆在相似況五番說五品方修二觀却言初品觀成誰不知之得非彰灼欺誑耶

問不二門結境智行三法相符設位簡濫豈非六即之位揀三法之濫況證果起用不

離三法仁何抑之但在凡位耶

問若境智行局在初住前位因何妙樂通果說耶

問若智局在名字不通後位豈可行時全無於目若二凡無智則名字無境豈非五即

皆無佛性耶

問若位位中以正行為智將助行為行明智妙既至極果行妙因何更明正行又妙樂智三既在妙覺豈等覺來唯修助行耶

問仁執正釋三法全無修二性一今那自許

八種三法是修二性一耶

起八

廿一

問不二門本論一切三法離合仁堅執只約

三因說離合今那八種有離合耶

問今觀心前先約離明觀識次約合示歷法豈須就前離論於後合如正釋三智約離

次釋三因約合豈云離則三智合則緣了豈智唯空行惟假耶

問若合三智之解爲了三脫之行為緣顯發性三爲正如此約開論合有何等過那得枉云開則三觀合則空假耶

問妙玄云生佛高廣難觀觀心則易此玄十種果法正當太高那云談此便不用觀心耶

問諸文事法之後所明觀心豈非捨難取易仁廢觀心自以果法爲理觀豈非捨易取

難耶

問十義書引淨名玄約教明三身三脫爲事
解後更約觀心明三身三脫仁但謂彼之
事解與今三涅槃惑畢竟不生等不齊何
不具說不齊之義耶

問仁今又云淨名玄三身與法無衆生義齊
否未知欲與彼事釋觀釋何義論齊不齊
何不顯說耶

問此玄十法約乎果證該及迷因其間具示
自行化他若智若行何得名爲於諸佛法

邊直談理性耶

問妙玄起五心中乃先出觀心一解之意觀
心解中既皆約陰論觀何得以不待陰境
銷於起五心中不待觀境之文

問釋籤不待觀境起八名修觀乃是預出觀解之

意實未正明觀解何得輒謂是觀心之式
樣耶廿二

問若轉計云自道不待揀示陰境不道不待
通示陰境且釋籤今消示陰之文皆入觀
門若不揀陰那得入於觀門耶

問彼觀心文云三界無別法皆是一心作止觀大意皆以此示揀陰妙玄觀心何獨非耶又旣在觀心文中豈以願境及生解銷之耶

問仁轉計云自是久修止觀行人攝法入於三千三諦心中不待玄文揀示陰境此說甚違釋籤自令講者銷入觀門乃是宗師取意揀示故不待止觀教文故云即聞即修那云學者自能

問仁又報云未習止觀即聞事法乃知須依

止觀修之此則固違妙玄即聞即修之說旣須待止觀揀境示妙教文豈非又違釋籤不待觀境之語耶

問若不攝事法入乎陰心修觀顯發何名攝事成理耶

問若云不待觀境之文是觀心式樣者縱云起八

不待陰境豈不待精進而修耶

問諸事法觀未明揀境尚須精進修之此玄

觀心旣揀那不可修耶

問旣許不二門攝乎十妙爲止觀大體那不

許諸得意師將十門妙意入事法中爲觀體耶

問大師說此十法開解之後即合策衆觀心故有觀法章安制大經玄義既非對衆時節又艱但宣教義託後師氏比望餘部示

人學者因茲諳練豈是自尋諸部耶

問初習玄疏事法之觀人師取其止觀通釋如引衆經說乎止觀修入者豈名衆經修入耶

問若先習止觀未悟今歷事法觀門得悟如

將無生觀法度入生門豈名無生門悟耶

問予引義例唯達法性不云達陰既是端坐十乘豈不達陰爲法性用例攝事成理雖不云入陰後觀解中既立陰境驗須攝事入陰觀理方名攝事成理仁那枉云意謂法性不關三千耶

問仁答疑書中引此文正圓談法性義同理觀理觀既不達陰驗仁當時不知約行須觀陰心若不爾者何故引此證無陰理觀耶

問妙玄以三軌通十法此玄以無量甚深法性貫十法因何此中獨得云以法性融法耶

問若妙玄尚不以法性融圓果十法何能融餘因果又何能開二乘耶

起八

廿四

問答疑書明說彼玄不以法性融故用觀心觀前十法今那轉云觀三教三軌及援引文相耶

問妙玄三教三軌既云從一開三又一二皆以如來藏攝何得却用觀心融之此玄三

教十法未云從實開出未成藏理融攝何以却不用觀心融耶

問義例自云託事導情何得自撰附法觀情耶

問若託事一向導情全無修相何故著山觀

中令於此明方便正修耶

問縱云附法遣執教忘行之情者妙玄十法皆以一念用六即辨至極果何故更用觀心示行此玄但約信解說四教法相何能自遣忘行之情那無觀心示行耶

問妙玄十法附妙法題那非理融此玄十法
附世金喻却得是理融耶

問止觀結題說為結文相事法觀心處處言
為行立今即聞即修安輒類之耶

問發心中觀心約自己心數衆生明乎與拔

之觀那自撰為結其文相及示行耶

問仁元執云此玄所談十法純是理觀直顯
心性超過妙玄故廢附法觀心今何全同
法界次第列諸法數却是學三觀者自用
觀法融之則成此玄全不談理觀全不顯

心性乃自發揮至今義狀所說一時傾敗
此文觀心自成真說

此之義目並是自來廢立觀心之意儻於此
問不能酬答及答不盡理則顯妄破觀心正
文仍以上人心行多奸言詞無准已墮之義
隱覆不言縱答之文復多輒改使鑑覽稍分
於得失討論未息於往來故今列數於前冀
答無缺畧演義於後知問有因由請上人只
將所列問詞實書前項用所陳答語即寫次
文休將已義前書如不善消文之類莫謂後

科兼答如直顯心性之流庶邪正之甄分俾
勝負之明白須臻極理必見所歸唯願上人
正直修心流通勸念莫願一期之虛譽仰扶
千載之真宗使教觀之不空見說行之並運
擴益即大罪福不輕須取證於神明豈強行
於呪詛若心無諛諂任呪之無徵或意有誑
欺必言之速驗請揣尋昔見比對今言儻用
實解以廢教文罪應少薄或縱欺心而毀方
等禍必不遲切宜審思莫侮聖法悟與未悟
酬與不酬速望迴音即有徵索或作微素也

法智遺編觀心二百問

音釋

起人

世大

憊丘虔切 顯魚容切 詰溪吉切 標魯水切
過也 仰也 切 名似盤中
有勝也