

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第一 約四

宋四明沙門知禮述

此經義疏人怖淨報故說聽者多矣所稟寶雲師首製記文相公至今著述不絕皆宗智者豈有不知修心妙觀感四淨土文義者耶良以愍物情深適時智巧故多談事相少示觀門務在下凡普霑緣種方今嘉運盛演圓乘慕學之徒皆欲得旨而修證矣故竭鄙思鈔數千言上順妙宗略消此疏適時之巧非我所能願共有情即心念佛乃此鈔所以作

也天禧五年歲在辛酉重陽日下筆故序

此之疏題佛等八字備舉經目皆是所釋唯疏一字是能釋也今之五章釋其八字義稍委悉入文自見若欲預知可陳梗槩經是通號餘是別名今且明別佛說者釋迦化主四辯宣演也觀者總舉能觀即十六觀也無量壽佛者舉所觀要攝十五境也且置能說略明所說能觀皆是一心三觀所觀皆是三諦一境毗盧遮那徧一切處一切諸法皆是佛法所謂衆生性德之佛非自非他非因非果

即是圓常大覺之體故起信論云所言覺義者謂心體離念離念相者等虛空界無所不徧法界一相即是如來常住法身依此法身說名本覺故知果佛圓明之體是我凡夫本具性德故一切教所談行法無不為顯此之覺體故四三昧通名念佛但其觀法為門不同如一行三昧直觀三道顯本性佛方等三昧觀袒持顯法華兼誦經觀音兼數息覺意歷三性此等三昧歷事雖異念佛是同俱為顯於大覺體故雖俱念佛而是通途顯諸佛

體若此觀門及般舟三昧託彼安養依正之境用微妙觀專就彌陀顯真佛體雖託彼境須知依正同居一心心性徧周無法不造無法不具若一毫法從心外生則不名為大乘觀也行者應知據乎心性觀彼依正依正可彰託彼依正觀於心性約四心性易發所言心性具一切法造一切法者實無能具所具能造所造即心是法即法是心能造因緣及所造法皆悉當處全是心性是故今觀若依若正乃法界心觀法界境生於法界依正色心是

則名為唯依唯正唯色唯心唯觀唯境故釋
觀字用一心三觀釋無量壽用一體三身體
宗力用義並從圓判教屬頓五重玄義本是
經中所詮觀法大師預取解釋經題欲令行
者用此觀法入十六門而為修證故於序文
以主包衆以正收依觀佛既即三身觀餘豈
非三諦寄語行者觀雖深妙本被初心若能
進功何憂不就縱未入品為因亦強生至彼
邦得預大會所見依正微妙難思速入聖階
度生亦廣永異事善及小乘行得往生者如

此土人宿圓修者於諸座席見相殊常聞法
易悟以此類彼功在妙宗但為戒福不精無
往生願故在穢土聞法入真須懼娑婆不常
值佛縱遇善友色心不勝難發我心況塵境
麤強誠為險處故須外加事懺內勤理觀正
助劫四雙行加願要制必於寶刹速證三無生今解
觀門其意在此疏者踈也決也踈通決擇上
之義趣通而不壅令其行者得意修之故也
次能說人號備於別傳及諸章記有未知者
須尋彼文二釋文初釋序三初叙經觀意二

初正明觀行二初叙意二初對垢立淨二初法二初明二報苦樂欲論觀行先示二報苦樂之相文有四句一一皆論淨穢相對初句以所成國土苦樂相對安養淨國但受諸樂故名樂邦堪忍穢土多受眾苦義言苦域次句以能成物體貴賤相對彼純七珍略言金寶此多眾穢略語泥沙次句以初生受質垢淨相對此土六道具有四生今就人中多從胎藏母食冷熱及飢飽時兒在胎中如處寒熱倒懸山壓地獄之苦故云胎獄彼土九品

八從蓮生下品之人雖經多劫大本中說疑心修善生彼胎宮樂同忉利況八九品不生疑惑豈有苦邪是故華池受生即樂次句以生後遊處麤好相對此則荆棘叢林彼則金渠玉樹然此四句雖一一句苦樂相對意則對穢顯彼淨相又復應知四句之文似唯顯示同居二土據下明宗具論四土淨穢之相以後驗此不專同居當知四句一一通於四種淨穢見思輕重則感同居樂邦苦域體折巧拙則感方便樂邦苦域次第頓入則感實

報樂邦苦域分證究竟則感寂光樂邦苦域以例金寶泥沙胎獄華池棘林瓊樹亦復如是一家制立正文與序必不相違但序總示宗文別說是故似異問下三淨土既皆有相則可論於金寶等事寂光之淨已全無相如何可說金寶華池及以瓊樹答經論中言寂光無相乃是已盡滌礙之相非如太虛空無一物良由三惑究竟清淨則依正色心究竟明顯故大經云因滅是色獲得常色受想行識亦復如是仁王稱為法性五陰亦是法華

世間相常大品色香無非中道是則名為究竟樂邦究竟金寶究竟華池究竟瓊樹又復此就捨穢究盡取淨窮源故苦域等判屬三報樂邦金寶以為寂光若就淨穢平等而談則以究竟苦域泥沙而為寂光此之二說但順悉檀無不圓極問佛無上報是即理之事可論金等究竟寂光是即事之理豈有金等若其同有事理既混如何分於二土義耶答佛無上報是究竟始覺上品寂光是究竟本覺始本既極豈分二體應知二土縱分事理

實非有無豈真善妙有而非理邪秘藏之理
豈同小空故此事理二名一體以復本故名
無上報事也以復本故名上寂光理也故妙
樂云修得四德本有四德二義齊等方是遮
那身土之相况淨名約四疏顯將寂光五為佛依報
故知定執報土有金寶等寂光定無斯乃迷
名全不知義矣二誠由下明二因心行誠實
也由從也報之淨穢實從心行二因致感心
即迷了二心行即違順二行六道三教迷三
德性為三惑滌故曰垢心身口諸業違理有

作皆名惡行此之心行感四穢土沉下麤淺
也唯圓頓教了三德性離三惑滌方名淨心
身口諸業順理無作稱為善行此之心行感
四淨土高外深妙也心雖本一以迷了故須
分垢淨行業雖同以違順故須開善惡從此
二因感報淨穢應知圓人以上寂光而為觀
體凡聖因位皆即究竟不同別人要心只齊
一十二品故分證穢正在別教問至理微妙
不垢不淨無取無捨今立垢淨令人取捨既
乖妙理即非上乘何得名為修心妙觀顯一

實相答據名求義萬無一得以義定名萬無一失良以理外理內小乘大乘漸次圓頓所立名言率多相似須以邪正定其內外次以空中甄其小大復以漸頓分其別圓則使名言纖毫不濫方可憑之立乎觀行是故今家評此等義而用六句判於同異所謂相破相修相即各有二句即六句也今用此六判此相違先以別義定其同名所謂外道斷無不垢不淨見二乘空理不垢不淨證別教但中不垢不淨門圓教祕藏不垢不淨理復有四

淨外道欣厭執淨之見二乘斷惑滅淨之證別教離染漸淨之門圓教即染頓淨之理既知此已乃可論於淨與不垢不淨相破之句圓教頓淨破於別教二乘外道不垢不淨圓教不垢不淨破於三種之淨相修句者三種之淨修於圓教約四祕藏不垢不淨六三種不垢不淨修於圓教即染之淨相即句者圓教即染之淨即是祕藏不垢不淨祕藏不垢不淨即是即染之淨今之妙觀即於染心觀四淨土既照寂光豈異祕藏不垢不淨邪若謂今經

捨穢取淨異於祕藏雙非理者何故韋提聞
觀淨土分證祕藏邪應知今淨淨於垢淨乃
以垢淨平等之理而為於淨土名偏義圓斯
之謂矣但以機緣捨穢心強宜以淨門淨一
切相故今談淨與不垢不淨全不相違又復
應知取捨若極與不取捨亦非異轍二喻形
端喻淨因了性淨心順理善行影直喻果四
淨土也源濁喻穢因迷性垢心違理惡行流
昏喻果四穢土也若翻上喻形曲影凹自可
喻於逆修因果若翻下喻源淨流清亦自可

喻順修因果今舉二喻各喻一種其義甚明
二故知下就淨示修上已對穢顯於淨相故
今就淨而明修法前示二因通云淨心及以
善行此明修相故的指今十六妙觀三種淨
業於十六境不照三諦豈明妙觀修三種福
為三惑染不稱淨業妙觀是正淨業七為助正
助合行能感四種極樂國土得見三身彌陀
世尊文從互說觀論生土業論見佛依正既
俱正助非隔二然化下示文二初示教興二
初明興由革凡之化要因近事而為鴻漸註

理之教必藉機緣方得興起近事為漸通於諸化今化別由殺逆之事欲令衆生厭濁世故此教當機是韋提希華言思惟善修觀故二大聖下明現土佛是極聖故稱為大佛慈下被名之曰垂託韋提請布所證理名乘機演法曜玉相等者經云爾時世尊放眉間光徧照十方無量世界還住佛頂化為金臺如須彌山雖廣示等者經云十方妙國皆於中現或有國土七寶合成復有國土純是蓮華乃至云時韋提希白佛言是諸國土雖復清

淨我今樂生極樂世界阿彌陀佛所二使未下示觀相二初總標使未俗等者經云如來今者教韋提希及未來世一切衆生觀於西方極樂世界以佛力故當得見彼清淨國土等二落日下別示十六觀法不出三類即依報正報及三輩往生今順此三撮要而示文自為三初依報初觀落日狀如懸鼓令心堅住專想不移此有二意一令觀日心不馳散二令心想正趣西方故云用標送想之方次觀清水復想成冰良以彼土瑠璃為地此地

難想且令想冰冰想若成寶地可見故云寶
表瑠璃之地次示樹觀而經但云其諸寶樹
七寶華葉無不具足而無風吟天樂之事乃
取小本中語成今樹觀之文故彼經云微風
吹動衆寶行樹及寶羅網出微妙音譬如百
千種樂同時俱作故云共天樂而同繁次示
池觀經云有八池水從如意珠王生分十四
支黃金爲渠其摩尼水流澍華間其聲微妙
演說苦空無常無我諸波羅蜜等故云將契
經而合響二觀肉下示正報先明觀音勢至

二菩薩觀以此二觀皆明肉髻故經云若有
欲觀觀世音菩薩者先觀頂上肉髻次觀天
冠其餘衆相亦次第觀之勢至經云頂上肉
髻如鉢頭摩華於肉髻上有一寶璘威諸光
明普現佛事餘諸身相如觀世音等無有異
斯是如來教示行者想二大士觀法之要也
此二菩薩次當補處今爲近侍故云瞻侍者
也次示彌陀觀經云觀無量壽佛者從一相
好入但觀眉間白毫極令明了見眉間白毫
者八萬四千相自然當現豈非教示觀法之

門故云念毫相而觀如來也三及其下示三
輩觀下疏判云觀三品往生有二意一令捨
中下修上品故二令識位高下即大本三品
故此之二意初策自行次則觀他故今略叙
就策自行即修觀行人功有淺深致使往生
相分三品故云及其瞑目告終等也初明上
品上生及上品中生以經明上生乘金剛臺
中生坐紫金臺故云上珍臺也次文成下明
上品下生經云即見自身坐金蓮華文成印
壞者大經二十七云譬如蠟印印泥印與泥

合印滅文成以喻凡夫現在陰滅中有陰生
今借此文以喻往生菩薩此土陰滅彼國陰
生須知垂終自見坐金蓮身已是彼國生陰
故也成論明極善極惡俱不經中陰如積茅
離手也上雖三品但是上輩次總示三輩往
生之者俱出輪迴言隨三輩者非謂隨他蓋
是隨己所修三輩行業皆能橫截五道永得
不退也大本云往坐安養國橫截五惡道五
苦者此方五道俱不免苦天道縱樂還墮惡
趣故二可謂下結歎觀行微行者歎三種業

雖是身口運爲之善今順理修皆成無作幽微無相之行也妙觀者歎十六觀雖託安養依正之境而皆稱性絕待照之即不思議圓妙觀也此之觀行能令修者達四淨土縱具見思而能不退誠爲至極之道要妙之術如此歎結意令聞者尚之修之不肖之徒輕欺生死不求不退於斯要術生謗鄙人痛哉痛哉二此經下叙經宗體心觀者經以觀佛而爲題目疏今乃以心觀爲宗此二無殊方是今觀良以圓解全異小乘小昧唯心佛從外

有是故心佛其體不同大乘行人知我一心具諸佛性託境修觀佛相乃彰今觀彌陀依正爲緣熏乎心性心性所具極樂依正由熏發生心具而生豈離心性全心是佛全佛是心終日觀心終日觀佛是故經目與疏立宗語雖不同其義無別又應須了若觀佛者必須照心若專觀心未必託佛如一行三昧直觀一念不託他佛而爲所緣若彼般舟及此觀法發軫即觀安養依正而觀依正不離心性故曰心觀須知此觀不專觀心內外分之

此當外觀以古託彼依正觀故是以經題稱
為觀佛若論難易今須從易法華云佛法
太高衆生太廣初心為難心佛衆生三無差
別觀心則易今此觀法非但觀佛乃據心觀
就下顯高雖修佛觀不名為難是知今經心
觀為宗意在見佛故得二說義匪殊途又應
了知法界圓融不思議體作我一念之心亦
復舉體作生作佛作依作正作根作境一心
一塵至一極微無非法界全體而作既一一
法全法界作故趣舉一即是圓融法界全分

既全法界有何一物不具諸法如義例中辟
解師云四教中圓唯論心具一切諸法身色
依報則不論具唯一頓頓方明三處皆具諸
法荆谿論曰四教中圓何嘗不云三處具法
稟今宗者若云心具色等不具同彼謬立漸
圓之見望彼頓頓約四天地相懸尚劣於彼何預
今宗以一切法一一皆具一切法故是故今
家立於唯色唯香等義若其然者何故經論
多以一心為諸法總立觀境邪良以若觀生
佛等境事既隔異能所難忘觀心法者近而

復要既是能造具義易彰又即能觀而為所
照易絕念故妙玄云三無差別觀心則易縱
觀他境亦須約心此經正當約心觀佛也實
相為體者心觀之宗方能顯發中道實相深
廣之體所以者何若於心外而觀佛者縱能
推理但見偏真即如善吉觀佛法身但證小
理今約唯心觀佛依正當處顯發中實之體
中必雙照三諦具足故云此經心觀為宗實
相為體文持於此舉宗體者成前叙觀顯後
叙題成前者以叙觀文雖具三觀四土之義

語且總略恐失意者謂但叙於同居淨土觀
行之意故叙觀畢特示唯心妙觀之宗以顯
中道實相之體實相既是常寂光土若謂十
六只觀應佛依正之相豈能顯此實相寂光
若於十六用圓三觀尚能感得寂光極樂豈
不能感三土極樂以此成前樂邦金寶等諸
文義皆明四種淨土因果也顯後者行人若
得此宗體意則知叙題能說之佛所說觀境
徒眾依報及以通名如是諸義悉皆圓妙非
小非偏方是今經首題名字叙觀叙題兩楹

之際示乎宗體其意在茲三所言下叙經題
目二初別題七字具舍能說所說能觀所觀
正文釋名備顯其義今序但明以勝攝劣攬
別為總立題之意也以十六境佛境最勝故
云佛是所觀勝境蓋十六觀不出依正及以
徒主若論依正佛是正報舉正收依則攝日
冰地樹等六觀也若分徒主佛是化主述主
包徒則攝觀音勢至三輩等九觀也故云觀
雖十六言佛便周故入正文以圓三觀釋乎
能觀以妙三身釋所觀佛既總攝餘十五

境豈不一一皆是圓妙三諦三觀邪二經者
下通題儒經講解有茲二訓萬代軌則故訓
法也百王不易故訓常也佛經亦然十界咸
現三世不易復以由義而釋於經由佛大聖
金口宣吐自證之法故名為經法華玄義委
解通名當宗學人不可不究二入文二初取
義釋題二初標列注云云者令依諸部明於
通釋五章之義妙玄最委故彼文云就通作
七番共解一標章二引證三生起四開合五
料簡六觀心七會異標章今易憶持起念心

故引證據佛語起信心故生起使不雜亂起
 定心故開合料揀會異等起慧心故觀心即
 聞即行起精進心故五心立成五根排五鄣
 成五力乃至入三解脫略說七重共意如此
 今疏從略但標五名也○二隨釋五初釋名
 二初標二一切下釋二初對通略示二初就
 三處論通別三初約一化二初釋二初示諸
 題具通別他釋經題皆以經字為能詮教餘
 字並是所詮之義作此分之甚違佛旨且人
 法譬皆是名字豈非能詮那得一向屬所詮

義經字不可一向屬教如妙經云法華經藏
 深固幽遠無人能到又云為佛護念植種德
 本入正定聚發救一切眾生之心成就四法
 必得是經疏釋此四是開示悟入佛之知見
 知見證理名為得經此二豈非以理為經金
 光明云十方諸佛常念是經豈令諸佛但念
 於教此例蓋多不能備引故知諸師以能詮
 所詮釋眾經題失旨之甚今家皆用通別釋
 題方無所失二通則下明通別有三種今解
 諸經通別二名俱是能詮俱是所詮良以通

別各自具於教行理故勿謂二名但在於教須知通別自有教名行名理名如一別題佛說是教觀即是行無量壽佛是理豈非別教別行別理以此三別對於經字即是通教通行通理今於三中初明教通別二初正明一化通名者頌說漸說施權開權律論之外皆名為經故稱通也別名者別相乃多今從三種謂人法譬單三複三并具是一以成七別單三者單人如阿彌陀經等單法如大般涅槃經等單譬如梵網經等複三者人法如文

殊問般若經等法譬如妙法蓮華經等人譬如如來師子吼經等人法譬具足者如勝鬘師子吼一乘大方便方廣經等以此七別與通合標一代佛法二今經下別指此經本論一化言此經者以明七別此屬單人是故言也雖屬單人而人約四自分能說釋迦所說彌陀十四以此二人而為別目經同一化故曰通名據有觀字合是人法能從於所以人兼之故略不示然分通別不同廣釋故未委悉二為行下行通別諸經有用一種之行而為別名以

對通名經即通行若論別行其數無量卒難說盡今以增數示於行人似可領會一如一行等二如二智等三如三觀等四如四念等五如五根等六如六妙等七如七覺等八如八正等九如九禪等十如十度等乃至百千萬億無量行也此等別行皆趣涅槃究竟四德略言常樂約趣涅槃別行即通故為行經彼釋籤中乃以因果判行通別須知其意非謂至果其行方通欲知意者據各修因名為行別約趣一果此別即通斯乃別時論通通

時論別豈唯行爾教理亦然如以機應對教通別佛以一音演說法眾生隨類各得解各解則機別一音則應通各解不離一音一音不妨各解如金光明玄以能詮文字為教通以能詮所以為教別所以即是四悉檀也一悉檀皆用文字約四一一文字不離悉檀如以名實對理通別多名不離一實一實不妨多名故三通別皆悉同時悉類樂中管色之韻約聲則通約曲則別通別二用不相妨礙三理雖下理通別名實相對名即是門乃以四

門彰一理也亦是事別而對理通良以諸經多用一事而彰於理得理別名如此經題以無量壽佛名為別理以對通名經則通理若於一化以通別理解經題者莫若四門以為別理四門者有門空門雙亦門雙非門四門名通須分四教所謂三藏教通教別教圓教四教各開有等四門四四乃成一十六門詮於別理成十六理理尚非一那得十六然理無礙能應諸門猶彼虛空其體實非方圓大小以無礙故故能隨彼方圓等物成無量相

從無量說即是別理體是一空名為通理無通不別無別不通通別合標成一題目二此約下結五時之內一一經題皆具通別若不用此教行理判徒分通別全無所以也然無量行會一常樂四教四門同詮一理若專方等未堪此聞乃是預取法華之意跨節而談於佛滅後解釋諸經不約法華寧窮一化二更約下約一題一化經目通別二名具教等三關涉既廣思修或難故就即今所解經題明教行理宛然可見此三皆別以對經字即

是三通故云任運有通別意欲使行者即此一題就說解教起能觀行見真佛理三更就下約一字一題雖約而涉三名今示一字解行證三悉得具足此復為二初就說字兼合釋題中說字最可顯於教行并理故引釋論所行如所說句以示說中含於行理如者真約四如也如名不異一真覺性物我無殊三際平等契此如理方得心口說行不異故金剛般若云云何為人演說如如不動法華云諸法空為座處此為說法事相解如二物相似以

為不異理觀解如二物性一方名不異故釋經如是三藏則以傳佛所說似水傳瓶名曰文如衍教不爾通以二諦相即為如別則唯聞中道為如圓以文字性離為如三教約此方曰文如論就理觀心口理一方得說行如如不異此令說者行契如理也二佛即下就諸字互具釋佛復本源究竟覺體非寂非照故屬法身觀字即是清淨智慧寂而常照故屬般若無量壽是自在神通照而常寂故屬解脫今將諸字分對三德深有所以所以者

何向就一字明教行理雖約說字義具於三
既約修辯尚通前教而又未明字字具三故
今特用涅槃三德對於諸字乃彰諸字性各
具三非前教人所能思說良以三德性本圓
融一一互具故直法身非法身法身必具般
若解脫直般若非般若般若必具解脫法身
直解脫非解脫解脫必具法身般若三德即
是教行理三般若是教智在說故解脫是行
用從緣故法身屬理是所顯故佛字既是法
身之理即具二德及教行也觀字既屬般若

之教亦具二德及行理也無量壽既是解脫
之行亦具二德及理教也若不然者豈得即
一達三即三達一問本以一字具教行理今
何得以無量壽三字方具於三則不名為約
一字也答以題諸字對三德釋斯是妙談貴
在得意欲令行者知三德性徧一切處一字
一句一偈一品一部一經一時一化乃至一
切依正色心多亦三德少亦三德一塵三德
不小刹海三德不大故引華嚴云一中解無
量等也若得此意今之妙觀有造修分應色

一相可照三身依報一塵即寂光土故十六
觀皆照三諦其不信者則辜吾祖立茲法矣
二於一下約一字以校量三初正校量上窮
妙旨從廣至狹今校功德從少至多一字尚
詮大涅槃理況一切經豈不圓徧二故經下
引經證如金光明及諸大乘多作此說三若
不下結今得不明一字圓具三德諸經所說
一句一題受持功德無量無邊便成虛設也
自非道場得入三昧發旋總持曷能妙說自
在若斯二初釋下就別廣明置通釋別也文

四初釋佛字二初正約佛名示六即二初翻
名標示梵云佛陀華言覺者即說教主別號
稱曰釋迦牟尼通號有十今舉第九故標佛
也既是極果即究竟覺起信論云覺心初起
心無初相遠離微細念故心即常住名究竟
覺此覺圓淨無所對待生佛依正均四鎔融總攝
十方三世亘徹無外五住二死盡淨無餘無
量甚深永絕思議強名妙覺此之覺義有六
種即即者是義今釋迦文乃究竟是圓淨之
覺一切凡聖無不全體皆是此覺雖全體是

且迷悟因果其相不同故以六種分別此是所謂理是名字是觀行是相似是分證是究竟是然若不知性染性惡所有染惡定須斷破如何可論全體是邪全體是故免於退屈六分別故免於上慢六不離即即不妨六六即義成圓位可辯問所言凡聖全體即佛為即自己當果之佛為即釋迦已成之佛答自己當果釋迦已成二佛之體究竟不別故諸果佛為生性佛迷則俱迷見則俱見故已他佛於今色心皆可辯於六即義也又復應知

六即之義不專在佛一切假實二乘人天下至蛄蟻地獄色心皆須六即辯其初後所謂理蛄蟻名字乃至究竟蛄蟻今釋教主故就佛辯以論十界皆理性故無非法界一一不改故名字去不唯顯佛九亦同彰十九至於果成十皆究竟故蛄蟻等皆明六即二涅槃下就覺廣明六初理即六種即名皆是事理體不二義而事有逆順名字等五是順修事唯理性一純逆修事此逆順事與本覺理體皆不二其逆順名自何而立以知不二事皆合理

名之為順其不知者事皆違理故名為逆名字等五若淺若深皆知皆順若初理即唯逆唯逆而迷逆事與其覺理未始暫乖故名即佛所以者何良由衆生性具染惡不可變異其性圓明名之為佛性染性惡全體起作修染修惡更無別體全修是性故得迷事無非理佛即以此理起惑造業輪迴生死而全不知事全是理長劫用理長劫不知不由不知便非理佛以全是故名理即佛以不知故非後五即然理即佛貶之極也以其全乏解行

證即但有理性自爾即也又理即佛非於事外指理為佛蓋言三鄣理全是佛又復應知不名鄣即佛而名理即佛者欲彰後五有修德是此之一位唯理性是也又鄣即佛其名猶通以後五人皆了三障即是佛故釋此為三初引諸經示即初引大經迦葉品云衆生即是佛何以故若離衆生不得三菩提故如來性品我者即是如來藏義一切衆生悉有佛性即是我義如是我義從本已來常為無量煩惱所覆是故衆生不能得見如貧女人

舍內多有真金之藏家人大小無有知者時
有異人善知方便乃至即於其家掘出金藏
又云譬如王家有大力士其人眉間有金剛
珠與餘力士相撲而彼力士以頭觸之
其額上珠尋沒膚中都不自知是珠所在其
處有瘡即命良醫欲自療治乃至時醫執鏡
以照其面珠在鏡中明了顯現等如來藏經
十喻者彼經十文一法九喻一是所喻九是
能喻以所從能故云十喻一法者經云佛告
金剛慧菩薩我以佛眼觀一切衆生貪瞋癡

諸煩惱中有如來智如來眼如來身結加趺
坐儼然不動善男子一切衆生雖在諸趣煩
惱身中有如來藏常無染汙德相具足如我
無異於此文後即舉九事以喻其法各有長
行重頌一萎華佛身喻二巖蜂淳蜜喻三糠
糲米喻四糞穢真金喻五貧家寶藏喻六
菴羅內寶喻七弊衣金像喻八貧女貴胎喻
九焦模鑄像喻弊帛者經偈云譬如持金像
行詣於他國裹以穢弊物棄之在曠野天眼
見之者即以告衆人去穢現真像一切大歡

喜我天眼亦爾觀彼衆生類惡業煩惱纏生
厄備衆苦又見彼衆生無明塵垢中如來性
不動無能毀壞者土模者經偈云譬如大冶
鑄無量真金像愚者自外觀但見焦黑土鑄
師量已冷開模令質現衆穢既已除相好劃
然顯我以佛眼約四觀衆生類如是煩惱淤泥中
皆有如來性閻室下復出涅槃經云如閻室
中井及種種寶人亦知有閻故不見有善方
便然大明燈照之得見是人終不生念是水
及寶本無今有涅槃亦爾本自有之非適今

也大智如來以善方便然智慧燈今諸菩薩
得見涅槃今文但引閻井具寶以證理即不
取人亦知有等文諸喻皆爾須知諸喻理兼
圓別若言三軌定覆佛性破郭方顯此猶屬
別若全性成郭郭即佛性以不思議德郭消
者則諸喻皆圓方是今文理即之喻故如來
藏喻止觀顯別今文顯圓次淨名皆如語尚
涉通今須圓解次寶篋下卷勝志菩薩向佛
說偈已界及法界衆生界同等已界即心法
法界即佛法佛以法界而爲體故對衆生界

即成三法心生在因佛法在果三無差別故云一界無別界也二此是下就本覺明佛前引諸經雖云即佛猶未的示覺了之相且指三障體全是理今示此理當處照明名為本覺佛義成也此自分二初正示言此是者指上大經衆生即佛諸喻寶物淨名皆如寶篋法界此等皆是本性圓智非三般若融即微妙智不名圓知一切法一一含受一切諸法全法是智全智是法待對斯絕名圓覺諸法諸法乃是生佛依正三際十方此等時處既

全是智何有一處一物一塵體不明了然此明了非意識所能及也故起信論本覺義云心體離念無所不徧等虛空界本性明了既其離念安以情求所謂不思議智照等也勿認六道滿心三乘證智而為本覺明了之相妙覺之覺方是理佛全修在性斯之謂歟約四二雖五下遮情情執者云諸有業縛無明惑暗那言衆生即是佛邪故遮之曰雖業至無間而皆當體是三解脫雖見思昏倒而本覺理未始不存惑業全是性德緣了佛性豈可十二

更壞理佛刀不自傷故二斯下對四事辯理
世間常住者即十法界三十世間一一皆住
真如法位法位常故世相亦常然世本代謝
而言常者以一切法即真實性性不改故故
名為常若謂遷流不得言常斯謂情見良以
生法即性故常住異滅法即性故常即性之
常非常無常不可思議言偏意圓故可得云
一生一滅無非中道唯生唯住唯異唯滅法
華迹門顯所證云世間相常住於道場知已
本門乃云如來如實知見三界之相非如非

異故知世間即是三界常住豈乖非如非異
本迹雖殊不思議一也此理祕妙佛能明見
故故云灼然今我智者成祕妙觀雖是肉眼
而名佛眼能見祕藏亦云灼然故妙樂云顯
露彰灼稱為真祕真祕之理即世相常世相
常故眾生即佛此理妙故有佛教化不益一
毫空過無佛不損一毫五即得之何足為高
理即失之未始暫下對此四事示理佛也二
如斯下名字即此至究竟皆修德也須論損
益及以高下言名字即佛者修德之始聞前

理性能詮名也然有收簡收則耳歷法音不
門明昧異全不聞俱在此位簡則未得圓聞
齊別內凡尚屬理即以七方便未解妙名豈
知即佛此自分二初帶喻示名字二初不聞
之失理雖是佛全體在迷佛出不聞經名絕
聽此乃却指但理之失也二若佛下聞名之
得六即辯佛故今名字唯約三寶及十號也
無明長夜佛出令曉闡本智日乃識三寶照
世光明生死巨關無佛長鎖佛能於此開甘
露門令知十號是常住味此光此味乃從衆

生心性流出還使衆生解此光味即本性佛
因說等者却指貧女舍寶喻也初既不知家
有寶藏唯受貧苦因示得知寶雖未掘預生
適悅此等法喻皆示於名有識知義能知所
知即名字佛二故須下引人明即佛梵云須
達多此云善施亦曰給孤獨涅槃二十七云
舍衛有長者名須達多為兒婢婦詣王舍城
宿毘檀那舍見彼長者中夜而起莊嚴舍宅
乃問當請摩伽陀王耶答云請佛須達初聞
身毛皆豎復問今在何處答曰在迦蘭陀精

舍須達思念欲見于時忽見光明如晝尋道
 而出城門自開見佛聞法證須陀洹疏云巨
 關叩城門也今明毛豎即驚覺也聞名生覺
 即本性佛若論大經追叙昔事方證初果驗
 聞名時未能解了覺即本性及前科中三寶
 十號亦涉於小約四今約躋節取意而談并四五時示
 現身相名號說法度人乃至聞者一念微解
 一一皆是全性起修當處無非本性佛法如
 前一化增數諸行皆會圓常四教四門唯詮
 一理不從躋節焉消彼文況文出涅槃部已

開會故約驚覺示名字佛
 觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第一

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第二 約五

宋 四明沙門 知禮 述

三觀行即此中觀法異常坐等直觀心性故託他佛而為所緣然是大乘知心作佛佛即是心其觀未成為塵所動始自圓聞觀佛妙境至識次位勤行物五五悔若未發品此等行人皆屬名字故知名字其位甚長今明對塵即成佛觀其中念念覺知之心名觀行佛此自分二初觀妙色即真法以大小相皆悉周徧故此色身即是真法又二初約一佛二初示

始習即心觀相此是名字昇進之位不獨解名能修觀故但未入品非觀行位觀佛相者若此經中八萬相好非羸劣想而可繫緣故須初心先觀落日漸觀地樹及以座像觀既深著方觀勝身今依般舟初心先觀千輻輪相次第逆想至肉髻三十二種是下品相復從足起可作始行繫心之境不須更以落日為緣若相若好皆依於身身唯金色故云如鑄金像此之色相雖從心想如在目前故云與眼作對言妙色者即是不可思議色也所

以者何由此行人已圓聞故知色唯心知心
唯色五根所對尚體唯心況想成色豈在心
外此色非色非非色而能雙照色與非
色既離情想故名妙色非由三觀莫見妙色
非由妙色莫成三觀境觀相資塵念靡間方
能得入觀行位也二開眼下明觀成稱性周
徧妙心作相妙相發心心不休成觀入品
塵緣莫動佛常現前閉目了然開眼不失在
明見佛處暗不忘性無間然佛豈暫闕一一
相海莊嚴法身相為大相好為小相觀大發

小名為流出劫水雖大止劑二禪佛相徧周
稱於法界且以分喻顯於周徧觀行佛眼名
曰周眸此眼所觀何處非佛問金光明玄義
觀於三道顯金光明似位尚云閉目則見開
目則失今觀三身位在觀行因何開閉俱得
見邪答彼明性德五金光明理此理初住方任
運見故於似位猶論得失今帶事定託彼應
色觀於三身以其應相凡心可見故理三身
雖乃未顯不妨應色先與定合故令開閉皆
見佛身如以三觀觀彼落日三觀未成而能

開閉皆見於日故雖事理一念同修而理難
事易事易故先現理難故後發故般舟三昧
以三十二相為事境以即空假中為理觀境
觀雖乃同時而修境必先成託境進觀藉觀
顯境更進更顯從凡入聖故知彼就趣真無
住對似愛頂墮為開閉得失此就應色得成
觀行為開閉俱見不知事理難易淺深此相
違文何能銷釋二念一下等諸佛二初約一
佛等諸佛為成觀故不可散緣故以彌陀一
佛為境雖觀一佛何異十方雖照現今何殊

過未此彰一切不離彌陀良以彌陀是無量
之一故能等於一中無量二一身下明諸佛
同三法一佛等彼一切佛者以由佛佛同得
三法身是法身智慧是般若十力四無所畏
是解脫亦是三身三涅槃等身智言一者顯
於諸佛法報不別應用亦同故力無畏結云
亦然同身智一也菩薩因中分破無明分同
妙覺所證三法無明破盡則究竟同諸佛三
法諸佛三法既其不二故彌陀三法不少
一切諸佛三法不多故言等也二念色下念

三身以結示色是應身通於勝劣及他受用法門是報身以諸法門聚而為身即八萬四千陀羅尼為髮第一義諦為髻種智為頭慈悲為眼無漏為鼻四辯為口四十不共為齒二智為手如來藏為腹三三昧為腰定慧為足等此諸法門若從所證名為法身今從能證名為報身自受用也實相是法身非不具於一切法門及諸色相讓於能證及垂應故今是所證及以能垂但名實相前論觀法文中但言相好周徧次文乃約三法論等至今

結示云念三身應知法門及以實相不離色身舉一即三全三是一法爾相即非縱非橫是故此經第九佛觀經示相好疏名真法不知圓觀此名莫消若觀法身不涉後二便同小外何預妙宗須知此身是結前觀色相周徧已具三身二常運下明即佛觀行位人一切時處念佛三觀常得現前故云無不念時言念念皆覺者示即佛義雖是始覺即同本覺非全本覺觀不名中亦得義論始本一合雖非究竟及真似合而亦得是觀行合也若

論即字廣雅訓合荆谿云依訓乃成二物相合於理猶踈今以義求其體不二方名為即然其始覺與本覺合雖名為合非二物合正是荆谿體不二義良以始本覺體是一故知六即得名六合理即乃以逆修之覺與本覺合五皆順覺與本覺合約五六合無非體不二也荆谿有時亦以合名明不二體故不二門云復由緣了與性一合方能稱性施設萬端緣了是始性豈非本修性體一復名為合四相似即今既釋佛乃似本覺良以此位始覺之

功尚伏無明全未破故非真本覺唯得名為相似即佛若四十一位分破無明故得分分是真本覺名分真佛至極果位無明既盡本覺全彰故得名為究竟始本一合亦是究竟始本俱忘例前五即皆有四義問名字等五以始對本論合及忘四義稍可唯初理即既全在迷豈有始覺及二義邪答理雖全迷而具三因及五佛性緣了二性豈非本有修因始覺果及果果二種佛性豈非理中究竟始覺

理若不具此等始覺名字等五便須別修復
 何得云全修在性但有即名無即義也自非
 山教圓位徒施今當相似位中四義文自分
 二初標釋二初約三身明即佛前觀行位常
 用三觀念佛三身觀覺雖成似覺未發加功
 不已今本覺三身相似而發與始覺三觀相
 似相應是合義合而不忘非妙覺也問於
 一本覺約何要義顯示三身令人可見答本
 覺諸法即空假中覺諸法假即相好身覺諸
 法空即法門身覺諸法中即實相身如此論

之其義究爾更於一覺約寂照說照而常寂
 自在神通即相好身寂而常照清淨智慧即
 法門身非寂非照而寂而照即實相身此之
 二三皆非縱橫不可思議乃是寂覺照覺雙
 遮照覺全本成始即是相應及俱忘義此位
 三身即佛義顯是故文中不特言覺示於即
 佛二相似下約四喻明相似行人本覺寂照
 及雙相似而發成相似位三種之覺此覺似
 真若鑰若瓜比金比瓠此之二物喻始似本
 如將至火先覺暖氣行欲近海預觀平相此

之二事喻於相似近乎分真前二約法論似後二約位論似二水性下勸證二初約事勸本覺清涼其猶冷水似覺飲之知消煩熱名字之人如熱渴者須三觀功掘無明地方得真似清涼之水徒聞此水不施觀功又無事行取水具物守渴而終至極熱處二略舉下引文證相似相應功德之相如彼法華六根清淨文雖稍廣其相顯然行者易知故得名要六根同有五種似發所謂肉眼天眼慧眼法眼佛眼肉耳天耳慧法佛耳乃至意根亦

有五相此之六五即三相應肉天法六即相好身相似相應慧六佛六即法門實相相似相應以五眼等是不次第相似發故可以對於圓三身也行者能於三觀觀佛六根三德不久相應五分證即即心觀佛託境顯性雖得相似尚屬緣修今則親證屬於真修分破無明起信論中稱隨分覺寂照雙融本覺真佛分分而顯從所顯說名為分真從能顯言名為分證四十一位皆受此名自分二初明初往一代教中圓位顯者唯起信論及華嚴

經經說三身初住頓得論明八相初住能垂
若此位不論破無明惑安得如此上冥下應
故知十向方伏無明初住但能斷於見惑此
等經論是漸次教不可與其華嚴起信頓修
頓證菩薩一槩是故今立詮中道教論次不
次分於別圓今就彼經明分證佛此文分二
初約發心明即佛二初約三法明發就初住
名示即佛相位名發心發本覺心也常寂常
照寂照雙融是本圓覺即一而三不發而發
故成三發皆言一切者法界無外攝法不遺

諸佛衆生色心依正同一覺體全體為緣全
體為了全體為正緣因發故了正亦發了因
發故緣正亦發正因發故緣了亦發蓋三法
圓融發則俱發緣發名功德能資成故了發
名智慧能觀照故正發名境界是真性故是
所顯故問三德物五既是一本覺性由證顯發今
云一是所顯境界二名能顯功德智慧若是
能顯二則是修何得名證本覺三德答其理
如是方不思議所以者何三雖性具緣了是
修二雖是修非適今有二若非修三法則橫

二若非性三法則縱故釋籤明三點不縱橫云雖一點在上不同點水之縱三德亦爾雖法身本有不同別教為惑所覆雖二點在下不同烈火之橫三德亦爾雖二德修成不同別人理體具足而不相收文輒出其意別教法身為惑覆者良由不知本覺之性具滌惡德是故滌惡非二德也故別惑通惑業識事識煩惱結業三乘六道變易分段此等一切迷中二法非二佛性既非佛性乃成定有能覆之惑是故但有法身本覺隨於滌緣作上

一切迷中之法以是名曰為惑所覆應知覆義不同泥土覆彼頑石既覆但中佛性之理如淳善人一切惡事非本所能為惡人逼令作衆惡故說善人為惡所覆應須還用隨滌覺性別緣真諦及以俗中次第別修空假緣了或中邊緣了種種二因或初緣次了或初了次緣次第翻破一切迷法顯於法身本覺之性是故覆理成於縱義圓人不爾以知本覺具滌惡性體滌惡修即二佛性故通別惑事業識等一切迷法當處即是緣了佛性豈

有佛性更覆佛性如君子不器善惡俱能或同惡人作諸惡事則彰已能何覆之有故即二迷以為緣了顯發於正緣了二德體迷而得義當所發元是修德復當能顯雖分修性皆本具故義不成縱言別人理體具足而不相收者亦為不知本覺之性具染惡德不能全性起染惡修乃成理體橫具三法言不相收者以其三法定俱在性皆是所發猶如三人各稱帝王何能相攝是故不知性中三法二是修者二乃成橫圓人不然元知本覺具

染惡性故使途中一切染惡當處即是緣了佛性以此二修顯於一性如一主二臣主攝於臣臣歸於主三德相收亦復如是今初住位所發三法皆性具故發則俱發故云不前不後以此三法二為能顯一是所顯修性宛爾故云亦不一時不一時故非橫不前後故非縱不縱不橫不思議發是故名為初發心住二三智下約三身明佛前以正助二修對性明圓發相今約報智證法起應報應二修對法一性論分證佛從智證法從法起應即

非一時三身頓得故非前後不縱不橫復見於此從始圓修一心三觀今圓三智一心中得即以此智證得法身智性即色三一體融名妙色身此身湛寂如鑑無情形對像生山亭靡間名應一切三身三德體離縱橫今始發明名開祕藏約五入理般若名爲住此住無住住祕藏中二以菩下約被物明佛用二初總示三輪色像即身輪一音即口輪等悅即意輪身名神通輪口名正教輪意名記心輪妙觀察智也輪者轉義亦能摧碾已心證法轉

入他心能摧碾他一切業惑此三業應有十界相皆是初住分得佛用二應以下別示十界上明能用種種三業不出十界今分別之先明佛三況出九界佛應三土且說同居化有始終須彰八相大機所見八相難思若應小乘八種皆劣大示出没如水之波全法界身八皆勝妙小乘生滅體是無常如火燒薪終歸灰斷故兩八相不分而分勝劣宛爾此等皆是果人法則名佛威儀初住能爲名之曰具威儀屬身音聲屬口方便是意應以佛

界而得度者即為現此三輪相也佛相至高尚能跡示以佛況九現之不難既現九界各具三業然非直現十界而已於一一身復現十界重重無盡以得普現諸身三昧故也二初住下況後位初住始破一品無明分證三身垂形十界其相尚爾況二三住況第十住行向登地至于等覺破惑轉深德用轉廣寧以心口而思說邪良由位位始覺本覺一合俱忘致使體用高廣若此六究竟即一切諸法無不是佛迷故不知故圓實教不順迷情

直示一切皆是佛法世間相常衆生是佛不稟教者但有理是全不知是若聞此教於名知是若入五品於觀知是入十信者相似知是四十一位分真知是今登極果究竟證知一切諸法皆是佛法此自分二初據位直明等覺已名滿足約五方便地菩薩究竟地始覺道窮本覺理極本始既泯無以名焉強稱妙覺六品般若四十二字字字互具諸字功德離獄用對圓頓教中四十二位初住何字中四十字對至等覺最後茶字當於妙覺雖一一

位皆能徧具諸位功德然是分具今此極位乃究竟具諸位功德故引法華唯我釋迦與一切佛乃能究竟諸法之權實相之實達無明底到諸法邊名邊際智不思議權智也今已究竟故名爲滿於種種法證本圓覺不思議實智也此覺極滿名爲頓圓復用第七無上士號顯智斷極有惑可斷名有上士等覺位也無惑可斷名無上士即是妙覺斷德究竟名大涅槃更有過者名有上士亦等覺也更無過者名無上士即是妙覺智德究竟名

大菩提二約喻稱歎用彼大經月愛之喻十五日對四十二圓因果位皆智光增惑暗減滅故初之三日對住行向三十位也從初四日至十三日對十地位十四日以對等覺十五日對妙覺位此乃合前三十開後十地約五若三十三天同服甘露對四十二位皆證常理開前三十位對三十天合後十地用對一天等覺對一妙覺極位次對釋天若四十二字字字互具四十一字對於圓證四十二位位位相收則前後俱開若開示悟入佛之知

見對圓真因四十位者前後俱合也今十五日月光既滿即智德圓暗無不盡即斷德極故大師云此之增減日日有之此之智斷位位有之故不更用後十五日邪光減也復以衆星對諸因人月喻果佛最上等言皆是稱歎究竟佛也二佛有下以例諸號明難說圓極之果所有名字一一不虛究竟成就蓋其所召皆真極故以望真因尚帶虛設妄未盡故七種方便一切凡夫悉是虛名一無實義故大經云世諦但有名無實義第一義諦有

名有實義佛是究竟第一義故又復應知非別有法名為究竟第一義諦毗盧遮那徧一切處一切諸法皆是佛法是則世間及出世間二死五住至鞞荔多蠢動蝨蠶五無間等若因若果無非圓極第一義諦故此諸名皆實不虛悉是究竟佛之異名是故稱為佛有無量德應有無量名今唯舉佛一名當之故諸大乘明於佛號或增或減皆是四悉赴彼物機今於通號十名之中舉第九佛也淨名經云正徧知如來及佛此三句義大千衆生

皆如阿難多聞第一以劫之壽不能盡受隨其宜樂舉此三名以少況多功德無盡二釋說字二初牒釋悅是暢悅懷是心懷若就此經即是如來久修久證念佛三昧蘊之在懷今機扣發說之乃暢昔之所懷二即十下示相據今之說正在念佛次文委示今不預陳約五故且通塗明其說相文二初明所說法相十二部經總明說相謂或作長行說或作重頌說或作未曾有說或作無問自說說等若八萬法藏乃具示所說種種法門合云四千且

舉大數然應了知有多八萬且約四諦示諸八萬若言八萬法藏即苦諦八萬塵勞即集諦八萬對治門八萬三昧門八萬陀羅尼皆道諦八萬波羅蜜即滅諦今雖示一義以兼三以法藏名是蘊聚義判屬於諸復由蘊義兼得三諦蓋四名言不離陰故如俱舍云牟尼說法蘊數有八十千彼體語或名是色行蘊攝故十二八萬俱通小衍或云小乘唯有九部大則十二或云小有十二大唯九部或云大小皆有十二六度四等雖在大乘亦通

三藏事度菩薩然其名數四教皆同須就所
 詮真中二理定其權實復論四種能趣觀行
 用簡偏圓使實渚化城迂直不濫二又於下
 明能說善巧二初於一法一門明四悉上之
 所列八萬等法既通四教即是生滅八萬無
 生八萬無量八萬約五無作八萬十三如生滅八萬趣
 舉一法須開四門四門假人同皆叵得若其
 實法四義不同約有門說念念無常如燈焰
 焰約空門說三假浮虛猶如雲霧雙亦門說
 二相從容雙非門說二相俱捨四中一門機

生熟故四悉被之為未種者作世界說令其
 樂欲讚用受行為已種者用中二悉善根未
 發作為人說令起宿善信戒進念惡未破者
 必對治說令其三毒豁爾冰消為已熟者第
 一義說令得契真萃凡成聖佛智鑒機說之
 必中知不入理令得三益知不破惡令得二
 益無善可發作世界說但生歡喜若全無益
 佛則不說二若一下例諸法諸門示四悉上
 明一門被機四悉餘之三門被機亦爾八萬
 中一四門四悉被機既爾其餘諸法四門四

悉披機亦然一教八萬門悉既然三教亦爾
八萬法藏例於塵勞及對治門三昧總持波
羅蜜等一一八萬法法四教教四門門
四悉其十二部六度四等準此可知以此略
明佛說之相三釋觀字即所說也上十二部
八萬等法豈非所說然是泛舉顯於能說下
無量壽及今觀字的是此經所說義也釋觀
分二初牒釋雙標牒起觀字以觀釋之乃用
觀法觀於勝境若非觀法將何觀之撮經所
詮立茲題目經明十六以為能觀今釋題名

唯論三觀經文是別題是總名總總於別別
別於總若也立題收文不盡則不能應篇章
之式故知今立三觀釋觀乃是經文十六觀
體若就十六各各示於三觀相者其文繁廣
故於釋題總而示之令其修者以茲觀法入
十六門則境境皆三心心絕妙四依被物言
蔭意周雙標次第及以一心二三觀者此乃
以次顯於不次不融別觀無以明圓如止觀
中皆用思議顯不思議二從假下據教雙釋
二初次第三觀二初列名指經所列諸名釋

中自見二今釋下釋相結果依前列名釋三
觀相第一空觀而有二名假是等者見思取
境無而謂有虛假凡俗知虛名諦二空之理
是審實法知實名諦不究俗虛莫知真實要
須照假方得入空是故名曰從假入空又假
是等者迷世俗時謂虛是實則二俱不諦若
悟俗虛必知真實則二俱諦故復得名二諦
觀也此觀等者修觀名因證智名果釋論三
智為易解故分屬三人故以聲聞對一切智
即空觀果當於別教十住位也第二假觀亦

有二名先斥住空墮二乘地若修假觀能成
佛法能益衆生觀空欲作入中方便故於空
智證而不住三界惑著須蕩令空諸法因緣
須究本末見思重數如塵若沙以大悲心徧
觀徧學名為知病諸法諸門破性破相一一
對治無不諳練是名識藥約事隨惑淺深十五知機生
熟神通駭動智辯宣揚四悉當宜各令獲益
如此授藥方肯服行皆由證空能入此假故
此觀名從空入假而言等者前除見愛破假
用空今遣塵沙破空用假於空於假各一破

用前後相望至今均等故復名為平等觀也
此觀等者若依釋論以菩薩人對道種智即
假觀果位在十行二空下第三中觀初雙標
初觀空生死者別人初心信今知覺本是常
住中道佛性從教道故名為但中唯善唯淨
不具滌惡雖無滌惡其性靈知強覺忽生境
界斯現分別境相執著我人不昧之知邪思
邪見現前滌惡既非性具皆是隨緣變造而
有是變造故非性本然是故見思不即中道
定須破故即義不成故不得云唯愛唯見唯

色唯香設欲修中能所不絕故修空為正中
觀為傍何者心既著有須別緣空破茲愛見
所觀之空是二乘法既非性具乃是別修空
非畢竟是故空觀但空生死次觀空涅槃者
生死之有雖已破除心又著空須別緣假破
此空著假是建立是菩薩法非性具故亦是
別修能蕩空著名空涅槃此之等者前空生
死見思惑忘次空涅槃塵沙惑盡二惑既盡
心無偏著是故得為雙遮方便初觀等者復
因次第用於二觀觀其二諦是故得為雙照

方便方便立已圓觀可修於十向中即以所顯中道佛性而為能觀中道之觀諦觀不二或智一如三觀圓融是無作行故得自然入薩婆若此觀之果名一切種智位在初地二一心三觀斯乃稱性而觀絕待而照蓋一切法性是法身般物五若解脫如伊字十六三點三非孤立一一圓具舉一即三乃以三德而為三諦般若是真解脫是俗法身是中德既不縱不橫諦乃絕思絕議此是佛之所諦今以此諦而為所觀諦既即一而三觀豈前後而照故

依妙諦以立觀門即於一心而修三觀此觀觀法能所雙絕況無量壽佛本修此觀成就三身法報泯然真應融即非茲妙觀寧顯妙身化主若斯徒眾亦爾正報既妙依報豈麤故十六境皆須妙觀此文為三初依智論釋二初釋相二初約法釋三智即前次第所明一切智道種智一切種智今易解故分屬三人剋性圓論三智實在一心中得三智是果三觀是因果在一心因豈前後因果不二方曰圓修故舉智後即明三觀只一觀而三觀

者趣舉一觀即具三觀舉一空觀假中亦空
三觀悉能蕩相著故舉一假觀中空亦假三
觀皆有立法義故舉一中觀空假亦中三觀
當處皆絕待故若知三觀只在一心則一一
觀任運具三也觀於一諦而三諦者諦觀名
別其體不殊全諦發觀觀還照諦約五十七既無別體
以何義故立諦立觀若欲分別就三因說性
三為諦修三為觀性了是真性緣是俗正是
中諦不是了因非大真諦俗中亦然此之三
諦方與三觀體性不殊頑空為真與觀體別

俗中亦爾三觀互具者蓋性三本融全性成
修此之謂矣二類如下引類釋以有為法類
無為性一剎那心初生即滅兩間名住不無
三相而在一心三相無常尚居促念三觀稱
性無作無生具於一心其義何爽二此觀下
結果不明智果觀法無歸故示觀成惑滅理
顯豁然妙證三種智慧實在一心或具論三
智或從勝說只但名為一切種智寂滅等者
論自解釋一切種智雙寂二邊無明之相雙
照二諦種種行類始自初心圓修三觀妙觀

中道念念雙忘而即二邊念念雙照一心二
觀法爾如然今入分真本智顯發全由始行
亡照之功二引中論謹論云因緣所生法我
說即是空亦名為假名亦名中道義論通衍
三今證圓觀觀所對法豈有不從因緣生者
今修圓觀必先解知能生因緣及所生法皆
不思議方於此境觀空假中又須了知妙諦
妙觀悉是能觀因緣所生陰等諸境皆是所
觀前且直云觀於一諦而三諦須知於陰等
境觀一諦等也勿守略文須尋觀義又不可

謂先解所觀不思議故便不得言陰及無明
何者本說因緣及所生法是不思議若非無
明何名因緣若非陰等何名所生有人見釋
心法妙云心法在因約迷以說佛法在果約
悟以說輒便難云心法稱妙何得是迷良由
此人不知所以解迷是妙方曰圓人如論若
集稱為無作及十二因緣名不思議豈不得
云不思議無明人雖解妙法體是迷不知理
即一向在迷妙覺一向屬解中間四位迷解
共俱名字即人若不觀迷何處用觀等覺之

位若不破迷寧登妙覺以上上智斷下下惑
惑非迷邪人之多僻其類實繁釋論三智已
如前釋三此觀下約妙結示初一句總歎微
妙次二句約三一歎妙一不定一一即是三
三不定三三即是一釋論以不決定解不可
思議次三句對十六歎妙上明一三融即總
一妙觀也即此一觀徧入諸門名一觀一切
觀雖入諸門只一妙觀名一切觀一觀觀若
定一莫入多門觀若定多不可為一實不可
以一多思議故云非一非一切後二句結示

雖非一多能攝一切是故十六無非妙觀四
釋無量壽正示三觀所觀境也前明三觀且
以三德及以三因而為諦境蓋示所觀融即
用顯能觀絕妙須知性中三德體是諸佛三
身即此三德三身為我一心三觀若不然者
則觀外有佛境不即心何名圓宗絕待之觀
亦阿彌陀三身以為法身我之三觀以為般
若觀成見佛即是解脫舉一具三如新伊字
觀佛既爾觀諸依正理非異塗此意不明非
今觀佛釋此為二初牒名從梵無量壽者已

是華言天竺梵語稱阿彌陀二佛本下從真出俗二初約本無三標無量壽乃是無量而為其量是則題中已言壽量壽量依身乃成三義故約三義而論有無所言佛者究竟覺也理智既極始本兩忘無相無名不可說示寧得立其身及壽量二隨順下隨世俱立二初列三身各三揆究竟覺第一義諦則不可言身及壽量為度生故乃順世間立名立相故說三身及三壽量是則真佛無三隨世故有然須了知有無之意言佛本無身無壽量

者但無有相隨情之三非無性具微妙身等是故真佛究竟一切淨穢法門若一向無何異小乘所詮真理故真無俗有真有俗無皆是悉檀不可偏執今文意者蓋立三身釋無量壽恐執定有是故先言佛本無三隨世說有得此意已分別三身三壽三量則無滯也二法身下釋三身三義二初約義分別二揆理融即以有次文盡理融即故今且約修二性一一塗分別初自為三初法身二初別釋三初法身者師執釋法捨通從別通則生佛

俱執法性然其九界雖軌而違如人依師不
順師教唯有諸佛從初發心軌法而修今能
究竟冥合法性故大經云諸佛所師所謂法
也以法常故諸佛亦常順法性故名法為師
實非所師與能體別故即所師法而為其身
雖名為身已出五陰故非色質及非心約五智二十色
是初陰心智即四陰既其非陰亦非入界故
非三科任持攝屬此則已簡分段變易以示
生死陰等攝故亦可色質簡應心智簡報三
科簡因既非此等何以狀名為物機故強指

法性名為法身二法性下壽連持之壽親依
命根今法性壽非識息煖報得命根亦非三
事連持之壽為物顯德乃指法性非八相遷
非九世易強名為壽三此壽下量壽之分量
合論長短及以延促今法性壽實無此等分
量之相此則通簡若別簡者長是報佛短是
衆生能延能促即是應身非此等量為成觀
故強指法壽同虛空量二此即下總示法性
三義非陰聚身非報得壽非長短量不可思
議強於法性說身說壽說量故也二報身二

初稱法有報二初引經報即酬報也修行是因感於妙報而酬因也法華證智德經云慧光照無量久修業所得大般涅槃證斷德也此二果德酬答修因是故名報二如如下釋相感報之時其相何似故以一法二喻顯之如名不異所觀物五差別不名如境智外有境不名如智各二如者境如如智智如如境此之境智故得應冥智慧名通故以果覺菩提簡之即是無上菩提之智與法性境相應相冥先舉函蓋喻其相應恐謂函蓋雖際畔相當

終存兩相故重舉水乳以喻相冥令知始本同是覺性其體泯然正同水乳則顯境外無智智外無境水乳可見二法身下於報立三即身壽量也三中一一言法身者報智所冥離法無報故初身言非身者非應佛有分齊身非不身者非報佛無分齊身又非身則非有非不身則非空中道法身乃本覺體始覺冥此能冥亦忘為成觀故強名報智二法壽下明壽言非壽者非應同連持之壽非不壽者非報智不連持壽雙非二邊冥中法體強

名之意同前身也三法量下明量非應有量
非報無量及非二邊義同身壽三應身三初
明應物有三初身如谷谷響大小隨聲如鑑
現形端醜在質應萬物感現勝劣身二應同
下壽身既同物壽豈差機三應同下量隨宜
長短示量無量二智與下明依二有應三初
法智即報身體即法身此二冥合應用無方
二如水下喻真金上色須水銀和方能塗物
闕此一緣金無塗用三功德下合報智功德
契會法身隨有機處應無不往三能為下明

應徧三土二初雙明報應二有量下單示應
身初義者上所說報但論冥法即自受用也
今明垂應以他受用常住之應對於生身無
常之應示二迹用是故雙明身等身即生身
有分齊相故名為身非身是報無分齊相故
曰非身小般若云佛說非身是名大身大身
者乃他受用身也無分齊身其壽則常故無
量也有分齊身壽則無常故有量也此二應
用乃依真中二理而住機依事業二識而見
住理廣如金光疏說二識委在起信論明論

意要在事識見則取色分齊故名應佛業識
 見則離分齊相故是報身此義至後釋觀佛
 觀鈔中辯之行者須知常身無量通應三土
 無常有量但應同居所以者何蓋實報機分
 證論見他受用身方便土人唯稟別圓所見
 佛相雖小優降然匪生身悉是報佛若同居
 土具四教機稟別圓者能觀報佛故法華明
 常在靈山華嚴說法盡未來際及諸大乘即
 於應相見是法性尊特之身故知常身徧應
 三土若無常身唯應同居逗藏通機生凡夫

善也次義分二初明有量二義上之所說自
 受用外垂三土身皆名為應其他受用雖就
 對機名之為應而是實因之所感剋復名為
 報非是差別逗機之用若論逐物隨緣參差
 長短身壽量者須就同居無常用說故今別
 示應身之相約五但於有量開出兩量而此兩量
 依於事識約三但空見故唯屬無常若依業識不
 空見者即此無常全體是常則常無常二用
 相即二鳥雙遊也若上二土機息應轉亦是
 無常以非八相故且言常言七百等者首楞

嚴三昧經云堅首菩薩問佛壽幾何佛令往東方過三萬二千佛土於莊嚴國問照明莊嚴自在王佛彼佛答云如釋迦壽我亦如是汝欲知者我壽七百阿僧祇劫堅首迴此白佛阿難云彼佛乃是釋迦異名雖機勝見長而七百猶可數故亦是有量之量若阿彌陀人天莫數故是有量之無量也二應佛下結應佛皆然佛佛既皆三身圓證應身被物物壽長短豈不隨順各示兩量故彌陀現長亦能現短釋迦現短亦能現長故大論第三十

六云當知釋迦文佛更有清淨國土如阿彌陀佛國阿彌陀佛亦有不嚴淨國如釋迦文佛國又第三十八云此間閻浮惡故釋迦壽應短餘處好故佛壽應長故涅槃二十二云西方去此三十二河沙有無勝國所有莊嚴如安樂世界我於彼土出現於世斯皆隨逐物機也二然下據理融即上辯三身法是本有報約修成應論現往其言似縱須知報應二種之修性德本具雖是性德修相宛然全性起修全修在性三一冥泯思說莫窮不可

等者如上豎論顯非並一若言性具三身壽
量顯非別異若作並別一異之解即乖所詮
圓常法體即一而三故不橫即三而一故不
縱非縱非橫不可思議如此解者乃會能詮
玄妙之文也

約五

并四

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第二

音釋

掘渠勿切籤七廉切摧碾推昨回切挂挂也鞞鞞也

荔鞞符鞞切諳練諳鳥舍切悉悉也練練也分齊分齊也

分符問切齊在詣
切分齊限量也

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第三

約六

宋 四明沙門 知禮 述

二辯體前文解釋能說所說能觀所觀皆能詮名今辯此名所詮之體欲令學者因筌得魚尋名顯體尋名意在忘名顯體知無別體此乃今師釋名辯體之妙意也復應了知釋名是總總三法故三章是別別三法故是故解釋通別二名無不義具教行理三能說之佛既具三身所說觀境各具於三故云釋名總於三法體章別在法身宗用別當餘二教

相一章分別總別今之辯體雖在一法一必具三故明體禮體底體達三種之義雖論三義但是法身中三未明餘二各三故涅槃玄云總唱祕藏故當其名法身攝一切法不縱不橫以當其體般若攝一切法如面三目以當其宗解脫攝一切法如三點伊以當其用如此敷演即是其教非但經體義成餘義亦顯文畢今出其意空假皆中故三屬體假中皆空故三屬宗中空皆假故三屬用用是解脫特喻三點點是文字故宗當般若特喻三目

目能照明故法身之三特泯縱橫彰離念故
故知釋名總於九法辯體別在法身中三然
九不多三不為少方是圓教總別之義此自
分二初牒起略示名傍是賓體正是主名是
假名體是實質一切名下皆有其質二釋論
下正釋主質四初據二文定體諸法當處不
生不滅非有非空無能無所離言說相離名
字相離心緣相離此等相名為實相無相之
相也誰人不具何法不然若論證知唯有諸
佛故法華云唯佛與佛乃能究盡諸法實相

稟圓說者初心即用佛智照境故能信解諸
法實相既解實相亦解諸法實性實體實力
實作實因實緣實果實報實本末究竟等十
法既實即是實生實佛實依實正一色一香
無非中道一切諸法皆是佛法既一切皆實
實外無餘復何得云餘皆魔事應知此說以
理簡情若離心緣能所等相名為實相介爾
有相即為魔事故別教已下至六道法皆有
能所心緣等相魔能說之悉名魔事故知一
切皆魔一切皆佛以情分別一切皆邪離情

分別一切皆正今簡情取理而為經體應知實相全體照明稱為真心亦名本覺覺體徧故諸法皆實若指其要不離現前分別之念念即本覺覺即經體無別經體以為所詮以此覺心觀於依正能所即絕待對斯忘妙觀之宗自茲而立若不爾者何須得體方立經宗實相印者印即符印亦信也亦印定義乃以所詮定其大小及以邪正理符佛旨方可信從小乘三印無常無我此之二印印於生死寂滅一印印於涅槃小乘涅槃與生死異

故各印之所詮符此則可信受是小乘經非魔外說大乘一印即一實相二種生死三德涅槃其體是一究竟真實義符於此可以信受是大乘經非小非外今據此經圓實為大若從彼論三藏對衍通別二教亦名一印今不取二唯圓實相名一印也則能說之人所觀依正四種淨穢五逆罪等其性不二以此一印為經正體二無量下為四章所歸無量功德等者經用歸也經之力用亦名功德力有滅惡之功用有生善之德滅一切惡生一

切善是故功德受無量名如此功德共嚴實體其猶帝王治亂育民以此功德莊嚴聖躬種種衆行即經宗也從理起行全理成修如水為波波還歸水宗必會體故云歸趣通則萬行別觀十六故名衆行言說問答即經名也能詮之名在於言說言義幽奧復須問答種種詮辯以立經名而彰實體問題目為名何嘗問答等邪答名能詮體一部言句皆能詮名如法華經本迹十妙以為其名但題是總故就題釋名餘之四義皆徧始終故一經

之名問答詮辯等從後向前示能歸法不別云教兼在名中自稟曰名化他為教自他雖異俱是能詮故知四章同歸一體三譬衆下約二喻顯尊體於四章猶如北辰衆星環拱又似東海萬水朝宗以其四章不暫離體一切諸法無理不成經體既然安得不辯四故以下以一印結示三書家下具明體德體對釋名但在一德所謂法身蓋釋名中總示三法利根雖解鈍者未明何者以總示文帶於宗用體混其中情想叵忘本性難顯故於總

後別示靈源永異四魔諸法皆實於彼圓伊
當上一點絕思絕議非用非宗而其性融一
不定一如伊一點點不孤然故直法身非法
身法身必具般若解脫故別顯體而談三義
雖彰三德意在法身以空假皆中是故明三
名爲體德中三初約禮義明法身書既以體
而釋於禮故今以禮而釋於體禮別尊卑意
宗君父前明魔事已揀偏邪今之臣子唯揀
宗用故君父體即是法身諸佛所師萬法朝
會體非修證理絕言思欲使標心強稱貴極

斯是本覺非寂非照亦是法性非深非廣第
一義諦名爲本性法身德也尋能詮名欲識
此體體顯故行令修觀者以此體德體彼依
正一一貴極成妙宗矣二復次下約底義明
般若德空即中故故般若德是諸法底亦名
本源淵府實際若得中體則能窮暢也論云
智度即實相般若佛以觀照般若於諸法中
證此智體故云窮底然法性甚深無有底際
云窮底者良由佛以無底際智稱性而證義
言窮底七方便人以有底智故不能到諸法

源底若圓教人從名字即以信解心窮智度
 底五品觀行窮底十信相似窮底四十一位
 分證窮底唯佛與佛究竟窮底以此底義辯
 於經體則彰法性甚深第一義空名般若德
 也尋名識體體顯故行令修觀者以此體德
 窮彼依正五一一到底成妙宗矣三復次下約
 達義明解脫德假即中故故解脫德是一切
 法自在之體復具一切真實名義若識此體
 則於諸法通達自在復於世間及出世間一
 切異名一中解多中解一論云般若小實

相般若般若解脫名殊義一故互舉也前明
 底義以觀照般若窮實相底今明達義以文
 字般若說實相般若種種名也七方便人迷
 此體故於諸異名壅塞鄣礙圓教行人名字
 體達觀行體達相似體達分真體達論今舉
 佛究竟體達達義辯體則彰法性無量如來
 藏義名為真性解脫德也今修觀者以此體
 德達彼依正一一無壅成妙宗矣三明宗宗
 謂宗要此經之要在修心妙觀感於淨土心
 觀即是一心三觀釋名之中其相已委感土

之相此文備論今經妙宗在此因果且分爲
二初標列二有人下隨釋二初簡示宗體以
其宗體一異之相人多惑之故須簡示文二
初簡二初簡宗體一二初牒言略斥宗是因
果此屬於事體是一性此屬於理雖不相捨
二義須分定執是一於義實乖故云不用二
何者下據義廣破三初約義破宗是宗趣趣
果趣理趣果必因若趣理者要須修觀觀有
明昧理有證不皆成因果故云宗既是二體
本是理觀雖趣理理非明昧因果依理理非

因果如波依水波有千差水常是一故云體
即不二不談諸法同一理性則不名爲大乘
經體故云二即非體不論修證因果二法則
非佛經所證宗趣也二如梁下立喻破屋空
梁柱雖不相離若謂是一則無虛實也三宗
體下舉過結二簡宗體異二初牒言破雖破
是一不可執異若其定異則二物孤調宗異
於體則非全性而起成修觀行有作屬於八
倒既不符理信非圓宗故云邪倒無印體若
異宗則理不即事外之理其體不周法性

之體既異因果則一切法皆成別有二宗體下舉過結二今言下示今據普賢觀經驗其宗體不定一異故彼經云大乘因者諸法實相是大乘果者諸法實相是實相因果不異而異非倒有印此為妙宗因果實相不一而一非事外理此為妙體豈同他立定一定異他不聞此偏說奈何講茲疏文合知宗體唯想事境三觀靡施正同次家邪倒無印可傷之甚二今此下就體明宗三初依經直示大乘之法其要在心心具易知色具難解故止

觀云因通易識果隔難知故觀自觀他皆修心觀今觀淨土須求於心心能具故心能造故心垢土垢心淨土淨此猶通示未是的論的在一心頓修三觀此觀觀於安養依正畢竟清淨名心觀淨此觀能令四佛土淨如是方為此經宗致^{約六}二四種下約土廣明^七三初列四土二各有下立淨穢隨文釋義教觀俱沉用義解文解行可發前釋觀字文中明示一心三觀又文頻示心觀為宗至結宗云修心妙觀能感淨土今消此文四土淨穢須準此

觀爲四淨因若依諸文逐其四土各論土因何能通貫前後之文焉今聞者證無生忍初五濁輕爲同居淨者此淨甚通須知別意如戒善者四教凡位皆悉能令五濁輕薄感同居淨而圓觀輕濁感同居淨依正最淨如此經說地觀已去一一相狀比於餘經修衆善行感安養土其相天殊言體析巧拙有餘淨穢相者此土人衆淨相亦寬析觀感穢可在三藏體觀感淨不專通人衍門三教對三藏析俱明體法通但空體別次第體圓不次體

三人生彼俱感淨相圓人最淨如觀音疏別向圓修圓七信去見彼依正同於實報住行及通見相俱劣今經妙體須異三人故同居有餘所明淨相文通意別須以前後頓觀之文妙宗之語解此通文令歸的趣言次第頓入實報淨穢者若論實證此土唯有圓聖所居別人初地證與圓同稱實感報有何優降今就教道十地不融致所感土異於圓人故約漸頓分於淨穢言分證究竟寂光淨穢者若就別人同圓證實論寂光者唯約真因對

圓極果而分淨穢今論教道詮於極果但斷無明一十二品寂光猶穢圓知須斷四十二品名究竟淨仍要了知圓人始終能用上品常寂光理而為觀體今談究竟意成行人修心妙觀也三娑下釋名相但釋土名略指淨穢若的論四淨能感之因唯一圓觀已如向述文四初釋同居同居約人淨穢約土謂凡人聖人同居穢土也淨土亦有凡聖同居二處凡聖凡即是實聖通權實始證為實應來為權次於泥洹者泥洹涅槃梵音新舊爾生

安養者煩惱調伏近於涅槃故名為次皆正定聚者三聚判也若如此土博地凡夫屬邪定聚發心修行未不退者屬不定聚得不退者屬正定聚若生安養不論高下五逆罪人臨終十念得往生者亦得不退故云皆正定聚起信論明初心生彼住正定故小彌陀經云生彼皆得阿鞞跋致同居淨中極樂當其上上品土也若依今經十六觀門圓妙修者通惑縱存生於彼土常觀勝相如此土華嚴諸大乘會機所見也二釋有餘三初約修斷釋

名九種行人合生彼土藏三通三別住行二
既修空假皆方便道別向圓信所修雖實猶
居似道判屬方便不生分段蓋除四住約此
修斷得名方便斷通餘別故曰有餘二釋論
下據經論釋相小乘雖云同入法性而執法
性體類虛空子果若忘永無身土約六大乘法性
體具色心子果若忘身土廣大釋論以大對
破小乘界外無土特云出界而有淨土小乘
法性無有色心是故特云受法性身又引法
華遇餘佛者即有餘土佛也此約滅後不值

四依不生實信自謂永滅而生有餘蒙佛開
權即能決了三就中下明利鈍淨穢彼土利
鈍唯約大說若在此土已修中觀生彼則利
佛乃為說不次第法若在此土未修中觀生
彼則鈍佛乃為說次第法也利根居上故云
指上指下例此利根所見同彼實報故名為
淨鈍根所見相劣於上故名為穢以今利鈍
驗前體析唯圓名體前三皆析別向觀中稍
同圓體三釋實報三初約因果釋名行真實
道者圓人從初別人十向能於諸法稱實觀

中也中理今開即感妙報色心不二毛利相
容純是法身菩薩所居高簡圓似況七方便
收簡語寬宜善分別二仁王下依經論釋相
仁王借別而名圓位三賢十聖借別名也住
果報者名圓位也三賢既與十聖同住果報
驗是實報不證中道寧住實報故知名別其
義屬圓今取果報證實報土問前明實報無
有二乘今那忽云迦葉起舞答須知四上有
橫有豎仍知橫豎只在一處如同居土趣爾
一處即是實報若破無明轉身入者斯是法

身同佛體用稱實妙報則六根淨人亦莫能
預豈居二乘此則一處豎論實報若未破無
明即身見者此乃諸佛及大菩薩為堪見者
加之今見實報土也蓋有機緣雖未破惑已
修中觀如華嚴會及諸座席雜類之機感見
身土難思者是今引論文乃方等中為彈斥
故示實報土勝妙五塵令迦葉等頓忘少欲
起動舞戲欲令聲聞知大法妙生忻慕心鄙
棄小道此等皆是一處橫論實報土相故八
部二乘機熟皆見也今以劣喻顯於勝土如

其鬼趣居人境界有人捨報墮彼趣者即同彼類非他人共有人即身能見彼趣不妨他人同見其相墮譬豎入實報土者見譬橫論實報土也實報既爾方便寂光橫論同處亦復如是於同居處論三土橫豎於方便處論二土橫豎於實報處論一土橫豎至寂光處無橫無豎當處亦無問論云迦葉對於菩薩勝妙五欲生愛之甚不安起舞至法華中迦葉叙昔聞菩薩法遊戲神通不生一念好樂之心二事皆是菩薩之法因何愛惡頓爾相

乖答應知二心俱是別惑愛於妙欲即同體思惡於度生即界外塵沙如不肖子但愛富貴而怠修學例淨名中斥身子云結習未盡華則著身畏生死故五欲得便既畏生死乃指塵沙為結習耳又引華嚴無量香雲即前所明同居橫示實報之相三就中下明漸頓約六淨穢四釋寂光三初剋體立名前三在事故從居人修斷因果而立土名此土屬理故從本體三德為名問分證寂光三障未盡何得一向就理立名答障未盡邊自屬實報今就

因果分忘之處名爲中下常寂光土二諸佛
下約能居示相金光明云如來遊於無量甚
深法性諸佛行處過諸菩薩所行清淨無量
即寂甚深即光法性即常又普賢觀云釋迦
牟尼名毗盧遮那此佛住處名常寂光常波
羅蜜所攝成處我波羅蜜所安立處樂波羅
蜜離身心相處淨波羅蜜滅有相處故知此
土乃從四德究竟處立以四彼岸顯於三德
常我即法身樂即解脫淨即般若三德互具
一一論三故法身等各具四德雖云三四實

非十二學者知之如是方名不縱不橫秘密
藏也三分得下明分滿淨穢分得名穢從證
者論常寂光名從極理立三故以下據義結
示釋題觀字明圓三觀至今明宗初云以心
觀淨則佛土淨爲經宗致次即廣明四土淨
穢今乃結云故以修心妙觀能感淨土爲經
宗也若其不用圓妙三觀感四淨土則標結
文全爲無用釋題三觀爲被何人爲何處用
若謂欲感實報寂光二種淨土須圓三觀若
有餘淨但修體空若同居淨只用事行不須

三觀者此義不然偏空體法種種事行雖是二種淨土之因非是此經的示宗致蓋以此經本為韋提獸同居穢求同居淨故談妙觀觀彼依正那得輒云感同居淨不須三觀三觀若成麤垢先落非有餘淨更生何處豈有餘淨非妙觀耶須知正為生同居淨故說三觀良由觀妙能破三惑不獨感於同居淨土隨其惑斷淺深之處自然感得有餘等三如病須藥本為身安求得仙方修合服之不但身安兼能輕骨身安可喻生同居淨輕骨可

喻感上三土只是一藥効乃深勝如一妙觀能淨四土起信論說初心修行大乘正信懼在此土不常值佛信心退失乃教求生極樂世界令觀彼佛真如法身畢竟得生住正定故非圓三觀寧照法身那謂極樂因唯事善四論用宗是自行所修之法用是利他所施之法自行趣理故明妙觀化他攝機合通眾善他宜妙觀亦須教修自行助道豈廢眾善是故宗用法必齊等但有自行化他之異耳文二初標名略示力方有用故言力用力用

何為生善滅惡也行者應知體宗用三別明
三法乃從一性起於二修體是法身所顯性
也宗是般若能顯智也用是解脫所起力也
二雖修成須知本具一雖是性全起成修故
非縱橫不可思議二德在性全指惑業即是
性具善惡二修今體逆修既全性具當處融
妙乃化他德故以此二為經宗用用徧一切
非無惡用以順性故生善滅惡故滌惡用稱
性用之最能滅惡滅惡下約義廣釋二初約
善惡具明既施力用必成功德是故一用而

有四名偏論滅惡須施功力偏論生善在於
德用斯是一往若二往說力用功德皆能滅
惡力用功德皆能生善須知滅惡極至阿鼻
生善理合至於妙覺方是圓經力用功德二
者是下就滅惡偏釋二初無惡不除所言滅
惡須滅惡因方除惡果如果報修因二種行
人不除三毒眾苦之本縱暫免苦終非永謝
今明化他修淨土觀則今諸惡因果俱滅惑
縱未斷生彼不起斷在不久故能永滅惡因
惡果以要言之此經力用滅五住因除二死

果二是故下從重別顯惡之重者莫過五逆
五逆是業從於上品煩惱而起招無間苦此
經大力能滅此等極重三鄣即生淨土若此
三鄣性非三德何能無間轉為極樂從極鈍
根且論十念生最下品若從利根非不能生
上之八品以其五逆體是寂光故可於此淨
四佛土五判教誦教是聖人被下之言相是
相狀覽而可別上之四義皆是言教謂詮名
教詮體詮宗詮用之教若以其相而分別之
則令覽者觀之顯了故約五時二藏漸頓而

示其相文二初正判所說教三初約五時判
二初明教部於大小乘此屬大乘經中亦有
頻婆證小然非此教正所被機今從正為韋
提希等宣淨土觀尚非通別豈是小乘於五
時中是其第三方等時也二赴機下明廣略
且辯文相未論定散二約二藏判約人判法
此屬菩薩阿含等經雖說三乘從多從正屬
聲聞藏大乘諸部雖有二乘非部正意是故
判藏歸菩薩也三約漸頓若約化儀論漸頓
者華嚴屬頓三時皆漸經在方等非化儀頓

今經頓者乃於化法以圓為頓故就韋提即身得忍判教為頓且無生忍位別在初地圓在初住別教凡夫經無數劫方至此位唯有圓教即生可入若將結益判教偏圓最為明顯是故今文就其當機證位定之是頓非漸二題稱下傍簡能說人若四人說如來印之亦得稱經今經始末皆出金口故稱佛說二分文下隨經顯義前取經中名等五義解釋總題總意雖彰別文難顯故須以句節定經文今義顯現總別雖異義無兩塗方知玄義

釋此經題復了疏句不顯他義分二初總別科判總科三分別判六章二初證下隨科解釋三初序分二初正信序即是通序大論云佛將涅槃阿難問佛一切經首當安何語佛答阿難應云如是我聞一時佛在某處某國土與某大衆非獨我法如是三世諸佛經初亦然故知六義即是通序以諸經同故亦名經前序付囑令安故亦名經後序結集者所置故今言證信者令聞者不疑故論第四問曰何不直說般若而言住王舍城答說時方

人令人信故言六句者但以詮義究竟為句如佛但一字亦名句也二初標指六句如是標於信者釋論第二問曰諸佛經何故初稱如是答佛法大海信為能入智為能度如是義者即是信也若人有信能入佛法無信不入不信者言是事不如是信者言是事如是我聞異外道親承於佛故曰我聞不同外道不稟佛也一時辯息諍者謂機熟受道之時故無諍也釋論云不應無一時佛自言一人出世多人得樂是者何人佛世尊也二如是

下隨文釋義六初標信信名忍樂理當言善方忍方樂理當則不異名如言善則無非曰是四教言理皆稱如是而有淺深若其三藏唯就世俗論於不異及以無非通雖即理但在二諦別教知中要先破二唯圓初心即了諸法一一中實當處皆如稱此而談無非曰是故圓望三教皆不如是此經所信雖未開廢而所被機不從偏小故但就圓明於如是決定可信也此句既爾下之五句皆意在圓故通序文通其義亦通而其意別今以別意

釋其通文故此云也二我聞下異外道二初
 正釋有在者在於佛也雖釋我聞意多明聞
 次文明我二我者下料揀二初立難我者自
 在及主宰義凡夫小乘於人法中而著於我
 今傳圓觀合順二空何得言我二隨俗下通
 難二初直通畢竟空中雖我^{十六}得此空即俗
 諸我宛然今且約三分別我相橫計主宰名
 為見我俱生主宰名為慢我隨世流布即名
 字我阿難尊者至結集時尚破同體見慢之
 我豈有界內二種我邪為傳化故故順妙俗

立名字我二如人下舉譬如無我理如用金
 錢隨俗立我如易銅錢及草木等三一者下
 辯息諍二初示論釋二初釋一先約真破次
 隨俗立在文可見釋論廣破一異者論云若
 一與物一一與物異二俱有過問曰若一有
 何過答曰若一瓶是一義在在有一處處皆
 應是瓶則無衣等諸物一中之過既然二中
 之過云何答若一與瓶異瓶則非一若瓶與
 一異一則非瓶若瓶與一合瓶名一者今一
 與瓶合何不名一為瓶是故不得言瓶異一

彼文極廣蓋瓶顯可見故以瓶喻時也一則是數時則是體若於數體定執一異則諸惑紛然能離執者則於法解脫斯乃寄於數體一文示離著觀令於諸法皆祛定計即知六事及以諸文皆須離於一異之見也二釋時此土詮召但直云時天竺二音若云迦羅約六即是實時云三摩邪即是假時亦如此間心有二稱言智是解心言識是迷心故令依智不依識也外人執時以為實因是故對彼云三摩邪顯時是假若內弟子依時而食護明相

等乃言迦羅顯時是實言迦羅短時三摩邪長時者若據論文短時長時並名三摩邪也謂方時離合一異長短等名字出凡人著心是故長短皆假無實今以短長分對二名者恐是大師依建立門巧會論意以依佛制時則生死時短外道執時則生死時長既迴論文必有此意二今不下明今意言不論等者今非界內護明相等故不論實時又非破外執時為實故不論假時長短如前但是衆生機熟佛應說經機應合一之時亦是諦智合

一之時故云一時文但從應故云說經豈無
機感佛空說法故佛說竟韋提悟訖然一時
文義本通深淺今意別在圓機感佛故使凡
夫頓入法忍四佛者下化主三初約異名釋
大論第四以四義釋娑伽婆一能破煩惱二
有功德三巧分別能分別諸法總相別相故
四好名聲無有得聲名如佛者故今文略出
二義新云薄伽梵具六義一自在二熾盛三
端嚴四名稱五吉祥六尊貴以多含故不翻
舊云婆伽婆訛也二佛者下約三覺釋佛者

下總示既能下別示三覺對迷說自對自說
他對因說滿一平等覺對三不同說為三覺
三一切下約超因釋一切智故異外邪癡無
緣慈故異小自度三智等故異偏菩薩究竟
覺故異諸因位能異不殊對所異故四種分
別然釋佛義六即等說其文稍委故今略云
五在者下論住處二初釋住二初會在同住
在暫住久一往分之故非盡理久在暫住有
何所妨况靈鷲山如來應身常在其中豈得
言暫二住者下約論釋住此經云在大品言

住其義不別故引彼論住義釋在分二初標列四威儀者謂行住坐卧此之身儀皆住靈鷲而能住法則有四差即天梵聖佛也二天住下解釋今四住文乃是盡取論釋住義是知四中皆明因果而能住法正在於因所謂如來以攝物故示現施戒及十善心此即佛以欲天之法住王舍城為物示現四無量心示三三昧即梵法聖法住王城等此皆如來隨他意住若隨自意即以楞嚴至不共等住王城也故普賢觀云釋迦牟尼名毗盧遮那

此佛住處名常寂光釋迦遮那既是異名王城寂光畢竟無二故云此佛住處名常寂光今之所住是何境界又應了知若以人法分於能所施戒至于首楞嚴等皆所住法佛為能住若以王城為所住處上之人法皆名能住又據經文但云佛住論應唯就首楞嚴釋而明前三者荆谿二解一從通以趣別從廣之狹也二將勝以攝劣佛住王城必攝欲色及以三乘佛住既勝則無法不住非不住惡為引物故且從善說而於善中就世間善略

指定散收一切善故言天梵於出世中略指
小大攝一切法故言聖佛他人不明能住心
法唯云身住王舍城等則抑極聖同凡夫住
況復凡聖各各有於能住之法且如比丘修
戒定慧乃以天梵及以聖住住於房舍若破
戒者則以地獄住於房舍其有能修一心三
觀則所住處即空假中豈非楞嚴為能住法
初心尚爾如何果佛唯論身住二王舍下釋
處二初各釋城山二初釋城二初翻梵名亦
名摩竭提此云不害言此國法不行刑戮其

有犯死罪者送置寒林二釋論下解釋三初
約諸王治化釋二又先下約移居免火釋三
又下約畏罪得處釋二者闡下釋山二初翻
名二諸聖下解釋三初約聖靈依就釋二又
名下約山形似鷲釋三又山下約鷲鳥棲隱
釋二然法下總示法應不言報者報能冥法
復能垂應既言法應報在其中三身融妙言
且暫分體常相即六與大下列同聞二初標
科辯次二聲聞下依次解釋二初聲聞衆二
初分科示略二與者下隨文解釋二初標位

四初釋與與即共義以七一釋七種一故方
成共義若據時判已屬生酥且從本說七在
三藏同感佛時同鹿苑處同別脫戒同一切
智心同無漏正見同三十七道同有餘脫昔
同七者今日同聞然此觀門佛將阿難及以
目連入韋提^{約六}希後官宣說大衆未聞至回靈^{二十}
山阿難具述方得同聞二大義下釋大華言
大者梵曰摩訶乃含三義謂大多勝故須就
本三義釋之大人所歸德量大故梵王師陳
如帝釋師迦葉等通內外典識解多故出九

十五知見勝故皆無疑解脫故小中極雖標
一大義必具三三釋比丘二初標列六義因
三果三一主對二釋論下隨要釋三因三
若成果三自剋復欲行者効彼修因故釋因
三三中初乞士今舉身子答彼淨目乞士之
義須離上下方維之食常行乞食清淨活命
故名乞士至果乃成應供德也二怖魔魔主
生死在家受欲增長生死出家離染趣向無
生是故魔王聞之生怖染欲破戒魔還快樂
勤修三學果證無生三破惡見思二使共九

十八名惡名賊修觀推窮名為破惡證智斷
 盡名為殺賊四眾者下釋眾三初釋通名二
 一有下釋別相三今此下明去取羯磨通凡
 故取有羞今此二僧者即有羞真實也論云
 是中二種僧可共百一羯磨同聞證信尚簡
 學人前三絕分也二千二下列數二初標入
 合數二初合一千二舍利下合二百五十二
 迦葉下常隨所以二菩薩眾二初科四文二
 天竺下釋二義二初釋位二文殊下翻名二
 發起序三初對辯不同二初泛舉差別放光

如法華經放眉間光照東方萬八千土也動
 地如大品世尊以神通力六千國土六種震
 動微笑如報恩經爾時如來熙怡微笑也入
 禪如金光明經是時如來遊於無量甚深法
 性也自唱位號如梵網經我今盧舍那方坐
 蓮臺也勸人令問如涅槃經普告眾生大覺
 世尊將入涅槃若有所疑今悉可問為最後
 問也然諸經發起事或兼有之今且各舉一
 端以明發起之相二今經下正顯今經二初
 正顯二何故下釋疑二就中下總科略釋二

初分科二問頻下釋二初問答釋疑二初問
頻婆韋提皆請弟子赴頻婆請何故唯遣目
連樓那至赴韋提何故如來躬親而往答頻
婆國父願聞戒法可遣人授韋提國母機在
妙觀須佛親開父母之稱從闍王得二頻婆
下預翻名字三初段下隨科解經初正明殺
父二初分科二初爾下隨釋四初為子幽禁
二初隨釋經文二初師資現事二初釋時處
標人經云爾時即當佛在城不遠耆闍山時
也前譯何闍世為未生寃今方釋義處胎之

日有寃害相占者預記因以為名二隨順下
明順友造逆五初釋惡友名族二為利下釋
惡友謀術二初從人學術阿難親弟知取通
法自未得通不知其心故授與之二心念下
誘人同謀作象馬寶以輪王事誑惑闍世作
抱持等欲其生愛也約六三語王下明惡友言教
正教造逆我殺牟尼以作新佛汝殺頻婆以
作新王新王新佛共化世間不亦快哉四隨
順下明太子造逆闍世受教乃行殺逆五調
達下明惡友造逆調達自造三逆成就復教

閻世殺父成就害母加行自行教他五逆罪
 故生陷泥犁二頻婆下父子前因被殺仙人
 生惡念故即來為子胎中已有害父之怨二
 如此下總結權化調達閻世頻婆韋提皆是
 大權現逆現順利益衆生二夫人奉食三聖
 為說法二初釋目連授戒二初釋疾至以其
 宿世事辟支佛今得神通疾至王所二授八
 下釋戒相初開香衣及上高牀以為八戒齋
 在八外次合香衣高牀為七不過中食為第
 八則齋在八內法無增減數有開合皆名為

八戒齋也二富樓下釋樓那說法四頻婆下
 法食延壽二次害下明欲害母二初分科二
 初閻下隨釋四初為子幽閉三初欲害母三
 初王問在不二守門下以事實答三王聞瞋
 怒二初消經文二應殺下釋妨難二劫初下
 二臣諫三初釋^{約六}勸辭二以手下釋^{并三}勸相三驚
 怖下明從勸三勅語下勅幽閉二韋提下因
 禁請佛二初分科二韋提下隨釋二初請人
 一是門師一是佛侍先常教誡故偏請二人
 既在深宮故請二人不敢偏一欲傳我意請

永樂北藏

觀無量壽佛經疏妙宗鈔

第一六六冊

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第四 約七

宋 四 明 沙 門 知 禮 述

二悲泣下請式科云請法即法式也三世尊
下因請往赴二初分科勝鬘等者勝鬘夫人
也即舍衛國波斯匿王女末利夫人所生為
踰闍國妃其後約七父母遣書云佛出我國神通
自在普益衆生勝鬘執書對使說偈云仰惟
佛世尊普為世間出亦應愍我等速來至此
處即說此偈時佛於空中現復說偈讚云如
來妙色身世間無與等等今韋提哀請佛即

降赴其事相類故云不異二知韋下隨釋五
初神通二初消文如來之心寂而常照無數
河沙世界衆生若干種心悉知悉見非同小
聖作意方知他心及以身如意通皆無記通
也二問前下釋妨二初出妨此難重出問不
異前答不同彼言二解者一滅即今嫌佛之
惡二生以後行法之善何以故若佛入彼頻
婆之室即令世王謂佛朋父還謀國政怨嫌
既重後不行法故不躬往毋無斯事故佛親
赴二時韋下色身三坐百下坐座四目連下

眷屬五番兩下兩華四傷歎請法二初分科
今向世尊下明請往生之因者即二意中第
二請示往生淨土之因經云唯願佛日教我
觀於清淨處文也初明供養問往生因者即
第一意問往昔生中何罪為因生此閻世惡
逆之子應知此二語同意別分二初我有下
供養問往生因經自絕瓔珞舉身投地號泣
向佛即三業供養絕瓔投地是身號泣是口
以二顯意闍世之因已略如前疏今但出調
達之緣二濁惡下正問生處二今向下請往

生因第二正說分二初泛科懸解二初科三
段二如來下解初文二初放下重科廣釋二
初總別分科酬前生處者前章提請云惟願
為我廣說無憂惱處佛今放光照其淨土今
彼見之以酬前請酬前淨業者前請云惟願
教我觀於清淨業處約七今示三種淨業二十六妙
觀即教彼觀淨業處也近答等者以章提希
於酬生處中因光見土乃再請云教我思惟
教我正受此在正宗故云近答若酬序中所
請即是速答二隨科解釋二初酬二問二初

酬前生處二初答其生處三初爾時下放光
普示二或有下示土差別三時韋下的示生
處二思惟下見土更請因此請淨土正助二
因初教我思惟若不思惟不成願樂有願之
思乃成業因惟願世尊教我修於淨土願思
令成業因此請事善助道之業也次教我正
受離邪倒想領納所緣名為正受此請世尊
教我修行淨土觀法即正觀也二微笑下酬
前淨業二初總別分科初業共凡夫等者今
三種福是圓助道與正觀合皆如來行故云

三世諸佛淨業正因但以三種有通有局初
孝養等通於大小及以博地故云初業共凡
夫次歸戒等唯通大小凡夫無分故云次共
二乘若菩提心等專在大乘不通凡小故云
不共之法二何以下隨科解釋二初三種淨
業答思惟三初正明淨業三初光約七照頻婆得
道二初釋微笑二初問二答二初解有下答
放光觀法得果者無生法忍是圓三觀習果
故也二微笑下答微笑惡業之報害命繫身
而為獲果及淨土緣如來心了善惡因果交

互萬差欲表內心是故微笑二阿那下釋阿
那舍二去此下舉果勸修因二初問大本小
本俱云極樂去此十萬億刹刹即大千故云
河沙何言不遠二解云下答有二意初以佛
力故令修觀者欲見即見故此云汝當繫
念諦觀彼國故知佛力加欲見者令觀成見
後文云一切衆生觀於西方極樂世界以佛
力故當得見彼清淨國土故般舟見佛而論
三力一佛威力二三昧力三行者本功德力
次意即是光中現土即目覩見也其二種見

皆由感應雖遠而近然若心性不具塵刹則
佛無應現之理生無感見之功故此經談是
心是佛觀速此意則非妙宗三第一下正示
往生因二初正示三初共凡夫業此經正被
頓修之機雖修佛行父母師長豈不孝事輪
王十戒豈不止行但能修之心一一稱性何
妨所修慈孝之善共於凡夫二第二下共二
乘業圓頓行者豈違小乘出家之式三歸衆
戒威儀等事但受持之心合於一體依於畢
竟而所行之法共於二乘三第三下大乘不

共業依無作境起無緣誓名發菩提心實相不二而二立因果殊二而不二始終理一信此因果方名為深讀誦大乘修三智解運圓乘行以此解行教其行者名為勸進此三種業得前前者不得後後得後後者必得前前故今行人能修前二前二不能修於大乘故云餘二不及是言大乘二佛告下結歎既是佛業驗是圓修故大經中復有一行名如來行雖云一行而具五行今亦如是雖是佛業而具三種二諦聽下歎其所問諦聽等者諸

經誠聽皆有此語莫不令人生於三慧而須按教明慧偏圓能聽所聽能思所思能念所念若作生滅解者即三藏三慧無生解者通教三慧無量無作別圓可知今令韋提等生圓三慧若不爾者安能此座即證法忍三即得下略付阿難經如執明鏡等者觀法如鏡修之如執觀成土現如見面像是知外有三種淨業內備十六妙觀乃得見也此雖略付淨業意說妙觀初住初地者圓住別地俱破無明是無生忍位妙玄一實位云若入初住

正破無明是明圓教無生忍位今意在圓引
仁王五種忍位者用顯無生居三忍上若依
別教十信伏忍十住信忍十行去順忍十地
無生忍妙覺寂滅忍若約圓位五品伏忍六
根清淨信順二忍初住至等覺名無生忍妙
覺名寂滅忍然別初地即圓初住故引仁王^七
以證今位行者應知如來將說十六觀法預^五
彰所說是圓妙觀故云一切衆生觀於極樂
觀成即得無生法忍是故韋提聞說十六隨
語觀成說訖即證此之妙位經示此觀是取

初住徑捷之門故不可云想事而已二初明
下明十六妙觀答正受二初分科二汝是下
隨釋二初明韋提見土之由經未得天眼等
者問阿那律天眼最勝但見大千豈有得天
眼者越十萬億土見安養乎答此語未得分
真菩薩天眼非二乘也故大經二十二云菩
薩所得清淨天眼異於聲聞緣覺所得以是
異故一時徧見十方世界現在諸佛大論亦
同此說韋提實大菩薩者此顯韋提本住法
身為欲發起淨土觀法故示同凡此會即得

無生忍者即者方將也此會聞觀將證法忍非謂前文說無生忍是韋提證前文乃是通說未來衆生修十六觀能得無生人見示同見夫之言便謂前文是韋提證須知即得非已得也既云實大菩薩乃是久證無生如來據迹言是凡夫心想羸劣劣想凡夫修之得忍顯茲妙觀能革下凡頓成圓聖異方便者十六觀法奇異方便也故起信論云修多羅說有勝方便繫念極樂今生彼國非直觀名方便者謂彼依正有二方便能令此土凡夫

得見一者修觀正受方便令心眼見二佛神力示現方便能令目擊既得見之由有其二種故云非直觀名方便佛力令見亦是方便韋提乃得二種之見一者將有隨文作觀之見二者已蒙佛力示現見也故云韋提見土之由二韋提下為未來請見土之法二初請韋提先領示現方便而為請由是故經云如我今者以佛力故見彼國土然後正請觀法方便乃以衆生而為請緣故經云若佛滅後諸衆生等濁惡不善五苦所逼云何當見極

樂世界五苦者疏有二釋初以五道非樂釋
二以五罪招報釋者地獄燒煮苦餓鬼飢虛
苦畜生屠割苦人間八種苦天上五衰苦次
釋者聖意多含更明五惡招於二報名出大
本無量壽經今云大經是也疏文先列三五
之名次五惡下釋出三五殺至飲酒五惡因
也如大經下釋五痛即華報也五燒下釋五
燒即果報也然其二報並無五相各稱五者
皆從五種惡因而立故彼五文後皆結云是
為一大惡一痛一燒乃至總云五大惡五痛

五燒故知二五皆從因立二答二初列觀分
科二初列觀義例云夫三觀者義唯三種一
者從行唯於萬境觀一心萬境雖殊妙觀理
等如觀陰等即其意也二約法相如約四諦
五行之文入一念心以為圓觀三託事如王
舍者閣名從事立借事為觀以道七執情如方
等普賢其例可識問今十六觀於三種中屬
何義邪答既不撮手法相入心成觀信非附
法又非借彼事義立境立觀驗非託事明矣
如來直談十六觀行修證之門正當從行也

問義例三種皆是理觀今之十六歷依正事何預三種邪答託事附法二種三觀有事有理且置未論從行三觀以何義故不得歷事既言從行必四種行常坐一種縱直觀理餘三三昧豈不兼事如般舟三觀歷念佛事方等三觀歷持咒事法華三觀歷誦經事請觀音三觀歷數息事覺意三觀歷三性事此等歷事若非從行攝屬何邪般舟三昧初觀足下千輻輪相次第逆緣至肉髻相彼觀相時即用三觀彼是從行今那獨非況義例云唯

於萬境觀一心豈今依正不唯一心經文具列十六境相大師但於首題示圓三觀今將此觀觀十六境正是萬境雖殊妙觀理等又今三觀并諸歷事三觀若非從行等者那云三觀義唯三種問今經但於像觀示云是心作佛是心是佛諸文皆無觀理之語則知佛外皆是事觀縱將此義例觀十五斯是行人用理觀意據經現文但是事觀答若自依經修觀入證何須四依解說經意製立觀法大師深得佛旨故於首題以妙三觀釋能觀觀

以妙三身釋所觀佛而云觀雖十六言佛便周今依大師用三妙觀觀十六境豈是行人自用觀意應知四種三昧無不於事觀三諦理但般舟等依定散善事覺意縱任善惡等事是故偏得歷事之名若常坐等直於三道之事而觀三諦約七不兼修善及縱惡事故受理名今經觀法豈可異於四三昧邪故知十六正是從行歷事觀理也應知十六皆用三觀為想相之法三觀微故且觀落日及以清水三觀漸著乃觀地樹座像佛身下去諸境皆

須三觀二就十下分科以十六觀三類分之六屬依報者日標送想之方冰表瑠璃之地雖此土物意顯彼邦是故六觀皆彼依報七屬正報者座為三聖親依像類三聖真體是故七觀皆名正報三輩之人自此之彼修因託質事相不同是故此三自為一類二第一下隨科解釋三初六觀觀依報六初日觀二初立意分科先作日觀意令繫心凡心暗散何能明見淨土妙境故令專想落日之形一事繫心想之不已其心則定心若靜細種種

觀法皆可造修繫心之法湏落日者欲令定
想趣於西方是向彌陀所居處故二隨解釋
二初佛告下總勸修觀經韋提希汝及衆生
者韋提希等是現在機一切衆生是未來機
故知修觀不專佛世况復韋提是發起者正
為今人請正受法是故我佛勸衆生修佛法
如何專繫一處所謂西方二云何下正明日
觀三初舉所觀境經文意者謂昔曾見者或
現前見日欲沒相為所觀境蓋以此觀所被
周徧唯除生下雙目俱盲既不識日故莫能

想若曾有目即今盲者亦可修之况現有目
見日分明修之越易即以所見落日為境想
之今起觀中之日二當起下正教觀察釋題
觀字明妙三觀題目是總經文是別豈不以
總而貫於別今想落日而能想之觀隨解而
進三藏事定能想所想無非生滅通教事定
能想所想皆如幻化別知能想元是佛性於
想能所次第觀中圓人妙解知能想心本具
一切依正之法今以具日之心緣於即心之
日令本性日顯現其前斯乃以法界心緣法

界境起法界日既皆法界豈不即空假中圓
人六根常所觸對尚須念念即空假中豈今
修觀頓廢此三此猶總示若別論三觀成日
功者以根境空寂故心日無礙以緣起假立
故累想日生以其心日皆法界故當處顯現
此之三觀同在一心非一非三而三而一不
可思議以其圓人凡修行皆悉如是若不
爾者非是圓人修事觀也通人必以如幻之
心修諸事定以驗圓人用印中心成其事觀
既以妙心觀於落日此心堅住能於本性顯

現日相不唯閉目能見開目亦皆明了若如
此者則日觀成也疏出二義二初教令下除
疑大本下卷云若有衆生以疑惑心修諸功
德願生彼國不了佛智修習善本願生其國
此諸衆生生彼宮殿壽五百歲常不見佛不
聞法不見僧於彼國土而受胎生此人宿世
無有智慧疑惑所致乃至生彼宮殿無有一
念惡事但於五百歲中不見三寶故作此觀
令除疑惑者經云不了佛智則生疑惑疏云
故作此觀令除疑惑即顯此觀能了佛智若

其不用一心三觀觀落日者則迷佛智那名此觀能除疑惑日觀既爾餘觀例然故知大師依乎佛智立今觀法然十六觀屬頓教故原始要終皆用佛智若凡小善乃於臨終迴向佛智作衆惡者須依佛智求滅罪障此等亦名了於佛智不生疑惑既有乘種生彼速得見佛聞法預於海衆不生邊地及胎宮也二障者下滅障即五逆重罪也彼經散善力弱故逆謗不生故彼經云若有衆生聞其名字信心歡喜乃至一念至心迴向願生彼國

即得往生住不退轉唯除五逆誹謗正法若依今經修正觀者下至日想即能滅除五逆重罪是知逆罪得生必由修觀下輩自論者下品下生觀云除八十億劫生死之罪今言六十者恐六字誤問既用法界以為心境顯法界日令閉目開目常得見日即是觀行見法界理當中三品今何判位在名字初屬下下品答理觀事定相即修者心雖不二事雜凡情故未伏惑事定可成理觀忘情伏惑方發故別惑初伏名觀行位見法界理深伏乃

約七

十一

名相似位見分斷方得真見法界今之行者
觀日觀冰及觀瑠璃雖用法界心境而觀而
惑全未伏凡情尚濃方得名字見法界日非
觀行位作此判者蓋約鈍根於日等觀且得
定心假想之益故在名字也若利根者法界
日顯便能圓伏及任運除二種麤惑豈非日
觀歷九品邪問今用理解想日現前縱未斷
惑事定已成據下經說下下品人以苦逼故
不遑念佛但十念地稱彼佛名心雖相續終
不可類見日定心因何同在第九品位答彼

由造逆及作衆惡臨終苦逼得遇善友爲說
妙法雖不能念彼佛三身怖地獄故苦切稱
名具足十念既絕後惡即棄此念託彼蓮中
名下下品今論始行樂習三昧親善知識聞
法了心本具淨土依正諸法標心具修十六
觀法故先觀日令心堅住望後諸觀此當末
品彼人雖即不成事定而能十念稱佛不散
亦爲定攝復兼臨終勇決之力故得預於第
九品也是故行相雖少不同品位無別三是
爲下結二水觀二初分科二二隨釋三初舉

所觀境即以曾見大陂池水爲所緣境二見水下正明起觀既稟圓宗知能想心具七大性故以具水之心託彼即心之水觀於本性令水現前并及諸相皆於心性觀令顯現經文爲四初作水想妙心既運性水即生專想澄清令心不散約七二既見下變水成冰十二性具之法轉變自由故可令水而作堅冰三見冰下變冰爲瑠璃冰想若成瑠璃可識四此想下觀瑠璃成地心藏具法有何邊涯無妙觀緣隱而不發今依佛語順性想之寶地光明種

種奇相隨心出現此自六段初成地瑩徹二下有下寶幢光明三瑠璃下地上莊嚴四一下寶光樓閣五於臺下華幢樂器六八種下風樂演法疏實無時節等者大本云彼無四時不寒不熱及無日月常有光明寄於此土四方四維有八種風故亦順此對有八風然彼八風不同此土令物生長及以衰落但鼓自然之樂演乎妙法之音耳三是爲下結三地觀二初分科二隨釋四初漸想者轉於冰想用表瑠璃雖復觀地種種莊嚴未稱彼

佛勝應所居良以三觀尚微猶兼假想故於
彼地名爲粗見二若得下實觀妙觀功著三
昧有成見彼勝身所依之地莊嚴之相豈可
具陳應了同居橫具三土其相非少如諸經
說凡小善行迴向求生縱依大乘仍是散善
故感安養淨相猶劣若今頓教心觀十七妙宗所
見淨相永異他部如修妙觀於同居穢尚見
尊特及實報土豈淨同居身土一繫故今地
想妙三昧成見莊嚴事不可具說三佛告下
明利益疏云前水是想者蓋託此方水成冰

事表彼實地但是假想故名粗見今成三昧
實見彼地則名實觀言假想不能滅罪斯是
大師順經策進令其行者速成三昧非是假
想全不滅罪何以知然日觀尚類下品下生
滅罪之數豈粗見地全不除憊四作此下顯
邪正觀與經合則稱性見名爲正觀見相乖
經是發魔事故名邪觀下去皆然四樹觀二
初分科二隨釋三初結前生後二正明觀行
問日觀水觀皆先立境地樹等觀何不云邪
答別論水日有曾見相可指爲境地樹已下

非曾觀對將何為境若通論者皆得有境何者諸觀皆用教所示相憶持在心為所緣境仍了能觀本具此法託境想成令性具法發明心目的是故心觀及所發相一一皆三故知通論皆得有境此文為五初觀寶下樹體者下之莊嚴及生法等皆是能依今一一樹八千由旬即所依體二一一下莊嚴相瑠璃具云吠瑠璃邪此云不遠謂西域有山去波羅奈城不遠此寶出彼故以名之玻黎正云罕波致迦其狀少似此方水精然有赤白者三

諸天下明生法生即衆生諸天童子也以生對諸莊嚴之事皆稱為法釋迦毗楞伽此云能勝摩尼正云末尼此翻離垢言此寶光淨不為垢穢所染又翻增長謂有此寶處必增其成德舊云翻為如意隨意此皆義譯也色中上者謂摩尼之光間雜衆寶色十四像殊妙最上無過也閻浮檀金閻浮具云捺部捺陀此是西域河名近閻浮捺陀樹其金出彼河中此則河因樹立稱金由河得名如帝釋瓶者帝釋具云釋迦因陀羅此云能主言其能為

天主言瓶者釋論第十五云有人常供養天
其人貧窮一心供養滿十二歲求索富貴天
愍此人自現其身而問之曰汝求何等答我
求富貴欲令所願皆得天與一器名曰德瓶
而語之言所須之物從此瓶出其人得已應
意所欲無所不得今此妙華涌出諸果如彼
天瓶出種種物故以喻之四有大下現佛國
非獨現一大千十方佛刹亦於中現樹觀若
發轉觀佛土亦應不難五觀見下結觀雖因
光蓋見十方土然從樹起故須結末而歸其

本三是為下結此乃結樹當第四觀五池觀
二初疏科二釋經五初明池體體義同樹二
一一下明池相支派金渠底沙蓮華皆是八
池奇妙之相三其摩下明隨心論其實水稱
適人情自然上樹然後流下故上生經明兜
率宮有水遊梁棟間與此同也四其聲下明
利益即水聲說法增人觀慧也苦空等是說
小諸度相好是說大又讚念佛法僧則令人
深觀三寶也說法既分大小驗此三寶亦讚
別體同體之殊涅槃經中瑠璃光菩薩欲來

此土先放光明非青現青殊言此光明者
即是智慧大師引此立有分別色若心若色
唯是一色今水聲說法光明化鳥豈不彰於
有分別色色能造心色具於心唯是一色耶
須知萬法唯心尚兼權教他師皆說一切唯
色但在圓宗獨從吾祖以變義兼別具唯屬
圓故五是爲下結觀疏釋八德而對五入并
前說法即聲入也雖成六入無非妙境故令
行者速證無生六總觀二初疏科二經文四
初明總觀二初觀寶樓二初衆寶下正明觀

樓二其樓下二處樂聲即樓中天作及空裏
自鳴此樂音中皆詮三寶微妙觀門二此想
下結成總觀最初繫念且寄此土落日及冰
以爲方便次觀彼國地樹池樓應知此四得
後後者必得前前故樓觀成四事都現是故
至此得總觀名雖云總見若望後觀此猶約
略故曰粗見二是爲下結三若見下明利益
除無量億劫極重惡業者華座中云除五萬
億劫罪前地觀除八十億劫然其滅罪多少
之數皆是佛智如量言之非是初心所能思

議但可信奉而已四作是下顯觀邪正二七
觀觀正報二初分科二隨釋四初勅聽許說
二說是下佛現身相三時韋下為未來請四
第四下酬請廣明二初別從酬請列五韋提
因觀三聖乃為未來請三聖觀如來酬請須
示五門何者既欲觀佛佛必坐座故先觀座^{十六}
又真佛難觀要須想像使心流利是故答三
陳茲五觀而獨標佛者以主包徒也二初華
下通就所觀釋七具論正報須依前科照於
七境文七初第七華座觀二初疏科二經文

五初成座法用及辯相子科分二初佛告下
明法用謂觀法之用也以由理具方有事用
能想之心何法不具依聖言境就性而觀華
座莊嚴不現而現一令其下辯相即法用所
成華座衆相也文四初華色數量二一一下
華間珠光三釋迦下華臺寶網甄叔迦者此
云赤色西域有甄叔迦樹其華赤色形大如
手此寶色似此華因以名焉四於其下寶幢
莊嚴須彌山者此云妙高亦曰安明夜摩天
者具云須夜摩此云善時以彼天光明無晝

夜之別故曰善時應知能觀三觀轉深所發
勝相漸大如前寶樹止高八千由旬今之華
座臺上寶幢自如萬億須彌驗其座體極為
高大故知妙境隨觀增明矣二一金色下
明能隨機利物座觀若成十方佛事隨觀皆
觀約十七三是為下結觀四佛告下明由願力成彼
佛因中作菩薩比丘名為法藏於世自在王
佛所發四十八願取此淨土攝諸衆生今願
力成故今所依華座若此五若欲下明未來
利益二第八佛菩薩像觀二初分科二法界

下隨釋三初泛明諸佛法身從心想生欲想
佛身須知觀體體是本覺起成能觀依體立
宗斯之謂矣須知本覺乃是諸佛法界之身
以諸如來無別所證全證衆生本性故也若
始覺有功本覺乃顯故云法身從心想生又
復彌陀與一切佛一身一智應用亦然彌陀
身顯即諸佛身諸佛相明即彌陀體是故泛
明生諸佛身以為觀察彌陀觀體疏約三義
釋此經文初釋初八句二初約感應道交釋
二初明佛入生心報佛法性身者滿足始覺

名為報佛究顯本覺名法性身始本既冥能起應用然須能感應方現前今論三觀淨心念佛方名能感故云衆生心淨法身自在此二道交是為入義復以白日升天喻始合本影現百川喻應入淨想二即是下相隨物現三十等者牒經是故汝等已下文也明佛下釋義由法報冥故應用自在有淨心感悉能示現前明佛菩薩者即指諸佛是法界身之文也而言菩薩者以法界身通分證故故兼菩薩意明前雖顯示法身入心未明隨觀現

身之相今明觀佛相好佛以相好隨心觀現故云此顯能隨也二又法下約解入相應釋前明感應道交恐謂佛體異衆生體感召方入今祛此見故云佛身無所不徧既法界無外豈少異衆生若爾佛體本徧全是衆生色心依正何故經云入衆生心然雖全^{十八}是而衆生迷背是故佛體成出離義今得觀解契合佛體是故佛體入觀解心故得名曰解入相應斯乃始覺解於本覺是故本覺入於始覺問解入相應釋之方的此義即足何須前約

感應釋邪答今之心觀非直於陰觀本性佛
乃託他佛顯乎本性故先明應佛入我想心
次明佛身全是本覺故應佛顯知本性明託
外義成唯心觀立二釋相假是今觀門故感
應釋闕之不可二是心下釋中二句二初作
是別明二初約能感能成釋作作有二義一
淨心能感他方應佛故名是心作佛言佛本
是無者法身妙絕無有色相迭相見故心淨
故有者衆生淨心依於業識熏佛法身故見
勝應妙色相也二三昧能成己之果佛故云

亦因等也復名是心作佛初作他佛次作已
佛二是心是下約即應即果釋是是亦二義
一心即應佛故名是心是佛向聞等者佛體
無相心感故有是則心佛及以有無條然永
異經泯此見故言心是應佛心外無佛二心
即果佛故名是心是佛即亦無佛之因十九一句
也既心是果佛故無能成三昧之因也衆生
心中已有如來結加趺坐豈待當來方成果
佛初是應佛二是果佛此乃消釋經疏之文
若論作是之義者即不思議三觀也何者以

明心作佛故顯非性德自然有佛以明心是佛故顯非修德因緣成佛應知外道諸句三教四門所有思議不出因緣及自然性故佛頂經明乎七大皆如來藏循業發現一一結云世間無知惑為因緣及自然性皆是識心分別計度但有言說都無實義彼云世間該於九界今於一念妙觀作是能泯性過即是而作故全性成修則泯一切自然之性即作而是故全修即性則泯一切因緣之性若其然者何思不絕何議不忘既以作是絕乎思

議復以作是顯於三觀以若破若立皆名為作空假二觀也不破不立名之為是中道觀也全是而作則三諦俱破三諦俱立名一空一切空名一假一切假也全作而是則於三諦俱非破非立名一中一切中也即中之空假名作能破三惑能立三法故感他佛三身圓應能成我心三身當果即空假之中名是則全惑即智全障即德故心是應佛心是果佛故知作是一心修者乃不思議三觀十六觀之總體一經之妙宗文出此中義徧初後

是故行者當用此意修淨土因不可不知故
今略釋二始學下作是共釋二初約始終釋
若論六即皆作皆是今辯修證作是須分始
則名字觀行相似三位修而未證故且名作
終則分證究竟任運真覺得名為是意存揀
濫故有此釋二若當下約當現釋以現釋是
以當釋作為令即心見佛法體以此現因而
證當果故以心佛同體名心是佛觀生彼果
名心作佛意在即心念佛及令慕果修因故
有此釋三正徧下後二句三智融妙名正徧

約七

二十

知無量甚深故喻如海斯乃究竟圓明大覺
與我心體無二無別今依頓教即三惑滅修
圓淨心能生諸佛正徧知海此約他佛釋心
生也若依此心能成當果此約已佛釋心生
也二多陀下徧觀彌陀并示觀法二初今徧
觀經是故應當者上已明示心感諸佛心即
諸佛以是義故知可即心而觀彌陀心尚能
作諸佛豈不感於彌陀心尚即是諸佛豈不
即是彌陀應知彌陀與一切佛不多不少諸
佛乃即一之多彌陀乃即多之一一心繫念

諦觀彼佛者即一心三觀也但云諦觀那云
三觀以所觀境列三號故顯於能觀知是三
觀何者多陀阿伽度此云如來阿羅訶此云
應供三藐三佛陀此云正徧知此之三號即
召三德今就所觀義當三諦正徧知即般若
真諦也應供即解脫俗諦也如來約七即法身中廿一
諦也以三德為三諦三一圓融不一不異此
諦與觀名別體同絕思絕議此乃復見彌陀
觀體當以此觀觀像觀真疏釋三號其文可
見問像觀文中示心作佛示心是佛復以三

號顯於三諦妙觀既立可用此法觀下諸境
其落日觀至華座觀佛既未示三觀之式何
得行人預用茲觀答佛對當機示觀前後全
由聖意非凡所知滅後之人欲修觀行所用
法則須憑四依大師釋題能觀之觀既論三
觀題目是總經文是別豈不以總而貫於別
況云觀佛十六俱包今依天台修習教觀不
憑智者更託何人如般舟三觀妙門普賢六
根悔法皆於定內見聖方宣而大師教人預
習精熟方入道場何不疑之邪獨責此且稟

斯宗者若聞若思不離三觀須於動靜用空假中立一切行若其然者今何不用空假中心想乎日冰及地樹等種種相邪如心想日以何力故日想現前般舟經云我所念即見心作佛心自見心心者不知心心有想則癡心無想則泥洹彼經初心以佛相為境故言心作佛等今之初心既先觀日豈不得云心作日心自見心等耶止觀以彼經此文示於中觀中觀若立三觀自成如此觀日方依此疏修日觀也況一切法皆是佛法何得依報

非佛法邪二想彼下示觀法子科分經為四初觀佛像二初正明像觀既是具足三號之像理合於像照空假中如見此方泥木之像尚須體達性若虛空三身宛然四德無減觀中寶像豈可不然若於像觀不達三諦次觀真佛寧見三身二見像下因像見土像觀既成心眼開發廣見依報地樹諸相應知樹等出過前樹無數倍也何者以今寶像必稱華座座像高勝樹合覆之皆由妙觀轉深故使所觀愈勝二見此下觀二菩薩三聖設化動

約七

并二

靜必俱一主二臣非並非別去乎三法三一
 妙融真身既然像合相似觀二足佛令妙觀
 成三三此想下像放光二初明光照諸樹二
 一一下明樹皆三像四此想下行者聞法二
 初明因定聞二行者下明與經合此文疏有
 二釋初須定與教合二須散與定合初義者
 謂出定憶持定中聞法須與經中所說符契
 故云令與教法相應次意者謂心雖出定對
 彼五塵須息愛憎淨乎身口三業若爾雖不
 住定亦聞法音故云出定入定常聞妙法言

與十二部經教合者以十二部總稱修多羅
 同名為經三藏分之經詮定學律詮戒學論
 詮慧學故名經為定與修多羅合是與定合
 經若不合名妄想者若定不合經若散不合
 定皆是發於魔事全非像觀禪定故名妄想
 若已合名麤想見極樂界者謂以經驗定無
 差出定與在定相似得名麤想見彼國界問
 見此妙事那名麤想答以像望真須分麤妙
 此想乃是佛觀方便豈可全同真佛觀邪三
 作是下明修觀利益像想若成真觀可獲故

於現身得念佛三昧

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第四

音釋

撮子括切感聚而取之也 瑩榮定切潔也 粗倉胡切不精也 罕蘇骨切
 捺奴曷切 甄居延切 憎咨登切惡也

永樂北藏

觀無量壽佛經疏妙宗鈔

第一六六册

永樂北藏

觀無量壽佛經疏妙宗鈔

第一六六册

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第五 約八

宋 四明沙門 知禮 述

三第九佛身觀二初分科真法身者前觀寶像則似佛身今對彼似故名為真然此色相是實報身應同居土亦名尊特亦名勝應而特名法身者為成行人圓妙觀也良以報應屬修法身是性若漸教說別起報應二修莊嚴法身一性若頓教詮報應二修全是性具法身一性舉體起修故得全性成修全修在性三身融妙指一即三問既言指一即三但

名為應自攝二身何故疏文立法身稱答若言報應恐濫別修歸於別教今以報應名為法身即顯三身皆非修得故今家生身應身報身法身對藏通別圓行者應知圓宗大體非唯報應稱為法身亦乃業惑名為理毒三觀十乘名性德行慈悲與拔性德苦樂今之勝應稱為法身顯示妙宗其旨非淺須祛滯想方見旨歸二隨釋五初明結上二正觀佛身既指報應名為法身即顯彌陀三身具足既為妙境但是法身行人心觀即空假中空

假是二修中觀是一性修性冥妙三觀圓融
既為能觀但是般若境觀相契見尊特身雖
具三身但名解脫此則以三照三故發現三
合此三三只是一三三不定三同在一念一
念無念三三宛然如此方名修心妙觀此觀
能令四土皆淨若不爾者非是頓教所詮妙
觀當以此觀觀彌陀身子科分經為三初次
當下總標略列二正觀佛身相四初阿難下
觀身色二佛身下觀身量疏釋分二初略消
經文二眼如下商較分量二初以眼度身二

定經斥譯三觀身光然觀色量及相好光明
皆須用前是心作佛是心是佛而為觀法以
心作佛故能觀所觀破立宛爾破則三惑三
智皆蕩立則三諦三觀皆成非此破立則非
淨心作佛義也以心是佛故忘能忘所非破
非立作是一念遮照同時此則即觀無觀用
無作行修念佛定此法乃是觀佛要術今若
不用宣示奚為此術不施勝相不發觀光分
四初身諸下毛孔光二彼佛下觀圓光三於
園下光中化佛四一一化佛侍者四觀相

好二初無量下正示相好身總相別相總好
別好總光別光此三總別皆云八萬四千者
即郭顯德故成此數佛居凡地具於八萬四
千塵勞於此塵勞皆見實相理智既合故能
示現相好光明故節節云八萬四千行人今
觀知心即是能於塵勞皆即佛相二一一下
光明攝生生佛體同雖土廣生多攝無一失
觀佛心處還釋此文須攝之意三明觀成能
見二初其光下見一佛二見此下見諸佛中
觀見佛佛體圓融一即一切同尊特身故觀

一佛能見諸佛三正觀佛心疏三初眼見下
因身見心疏有二釋初約如來由大悲心起
勝應身故令行者觀身見心由見身下二約
行者觀想明故得見佛心所以明者由觀佛
身是故二意皆是由色而見於心以心無形
由色表故以圓人約八所觀色心不二三既見微妙
色豈隔大悲心故勝鬘云如來色無盡智慧
亦復然既三種慈體是三諦今三觀明故三
慈顯以用果法為觀行故故於位位見佛色
心二佛心下正示心體若匪無緣慈悲不大

三以無緣下引文廣釋三初牒經引論以明文意問經文但云以無緣慈攝諸衆生疏中何故兼明生法皆云無心答起三慈者由三觀智照三諦也照真即起法緣之慈照俗即起衆生緣慈照中即起無緣之慈此三諦慈淺不具深深必具淺故照真俗未必照中若能照中必具真俗故次第生法不即無緣今無緣慈合具生法豈但具二亦乃俱深故今生法皆云無心故涅槃云慈若有無非有非無如是之慈非諸聲聞辟支佛等所能思議

當知三慈其體本一非三非一而三而一如是方名佛心慈也此自分三初衆生緣慈三無差別今盡現前心與衆生能所既絕無我心想緣他衆生而一切衆生與我同體十界因果不離一心而此一心是慈體故十界若集四種道滅能於一時任運與拔故云無心攀緣自然現益如涅槃下梵行品文也然彼經如來凡說八事一伏醉象二降力士三化盧至四度女人五塗割瘡六摩調達七救羣賊八醫釋女一一皆結云慈善根力見如是

事今文云我實不往者即引第五塗割瘡文
文現一處意通諸緣言割瘡者經云波羅奈
城有優婆夷名摩訶斯那達多夏九十日屈
請衆僧奉施醫藥有一比丘身嬰重病良醫
診之當須肉藥若不得者命將不全是優婆
夷尋自取刀割其股肉切以為羹施病比丘
服已病差女人患瘡苦惱發聲稱佛我在舍
衛聞其音聲於是女人起大悲心是女尋見
我持良藥塗其瘡上還復如本善男子我於
爾時實不往至波羅奈城持藥塗彼當知皆

均八

四

是慈善根力令彼女人見如是事今云我實
不往者正引此緣不言女人而言衆生者通
收十界衆生不以文害意也即俗諦慈也涅
槃云慈之所緣一切衆生如緣父母妻子親
屬以是義故名衆生緣以緣十界同在一心
故非次第生緣慈也二法緣慈十界緣起是
三諦法不離一心唯佛究盡境相既寂能觀
亦忘是故得云無心觀法而畢竟空智照此
三諦不受一塵此智自然照破衆生三諦惑
著或為衆生說斯空慧皆令得離有相之苦

證真實樂此即不思議真諦慈悲名為法緣
故涅槃云不見父母妻子親屬見一切法皆
從緣生是名法緣不見之言須忘十界是佛
法緣也三無緣慈以佛性中成究竟智有何
別理為心所緣故云無心觀理境智既泯空
有又忘無住無依絕思絕議此名安住第一
約八
義中心既無緣慈乃周徧入衆生性稱為內
熏或為現身說第一義稱為外熏以此攝生
名無緣慈二念佛下却牒前經以對初慈即
前正觀佛身光明攝生之文也雖與無緣慈

體不別若約義辯為門不同是故此慈念佛
衆生攝取不捨終令離苦永得安樂此從感
應生佛相關順於俗諦名生緣慈故舉魚母
念子不失喻此慈相也三今明下正以無緣
會釋經意既與生緣為門有異須辯慈相不
同前二故生法慈約次第論則兩二乘及偏
菩薩有修證分若此無緣唯圓唯極今約極
顯故云諸佛所被不住有無者正與生法辯
不同相生緣妙有法緣妙空今是妙中故云
無緣中必無緣故也不依三世者此之慈悲

非四相故知緣不實者了苦樂事即性德故以衆生等者此慈所被令衆生發即境之智方乃名得實相智慧得此智者方終離苦得於永樂故與前慈門異益等若對法緣亦以實慧故一切空是故三慈益物不異疏不云者略也四舉利勸修子科分三初正舉益勸得生極樂則見十方一切諸佛故云生諸佛前法身觀成已入相似是故至彼即證無生九圓地住也疏釋分四初捨身下牒釋二如人下喻顯習巧如修觀從少至長喻觀有微

著所作遂妙喻生彼土親見真法然且分喻是心作佛行者應以是佛與作佛義一念圓照方合今經由觀見佛三以隨下結示四故般下引證二的示觀法相有八萬都想難成故今但觀眉間毫相如五須彌此觀若成八萬皆現此為要門也疏釋二初從一下牒經二正示四初如觀下引他文示二種毫量此明釋迦勝劣兩相以例彌陀經明劣相論明勝相云云者即前疏云長一丈五尺毫有八楞周圍五寸二故文下據此經明凡心難及

約八

六

即第七雜觀中經文也三正可下正示初心
從易現觀斯是大師別示初心即觀佛相入
門要術也若從落日水冰方便次入地樹座
像等觀心得流利觀已宏深此之行人自可
稱彼毫量而觀使八萬相自然而現故知今
觀劣應毫相乃為未修前諸觀者及以雖修
觀不成者故於佛身別指初心可觀之相為
三昧門也行者須知所託之境有勝有劣若
能觀觀皆須頓照即空假中以勝劣相皆心
作故皆心是故四剋示觀成稱彼而見二初

若得下正示因用作是觀劣應毫觀漸深者
得成真似念佛三昧乃能稱彼勝相而見二
智度下引證引此釋迦勝身說法增真似位
念佛三昧類彼彌陀八萬相好須真似人方
能觀見三見無下就觀結成五作此下顯觀
邪正然此佛觀義具釋題疏文既略學者多
疑若不釋之造修無路故更寄問答明乎境
觀問此經觀佛止論八萬四千相好若華嚴
說相好之數有十華藏世界微塵二經所說
優降天殊彼經正當尊特之相此經乃是安

養生身凡夫小乘常所見相鈔中何故言是
尊特答一家所判丈六尊特不定約相多少
分之剋就真中感應而辯如通教明合身之
義見但空者唯覩丈六見不空者乃覩尊特
生身本被藏通之機尊特身應別圓之衆今
經教相唯在圓頓釋能觀觀是妙三觀釋所
觀境是妙三身疏解今文云觀佛法身約位
乃當圓教七信正託法性無邊色像尊特觀
心使其增長念佛三昧據何等義云是生身
用圓頓觀顯藏通身未之可也問以坐華王

具藏塵相而為尊特三十二相老比丘形而
為生身其文炳著那云不以相好分邪答約
相解釋四教佛身此乃從於增勝而說未是
的分相起之本其本乃是權實二理空中二
觀事業二識就此分之則生身尊特如指諸
掌故金光疏云丈六身佛住真諦丈六尊特
合身佛雙住真中尊特身佛雙住俗中法身
佛住中道此依二理故有二佛衆生二識有
二觀因故感二佛言二識者起信論云佛用
有二種一者依分別事識凡夫二乘心所見

者名為應身以不知轉識現故見從外來取
色分齊不能盡知故二者依於業識謂諸菩
薩從初發意乃至菩薩究竟地心所見者名
為報身身有無量色色有無量相相有無量
好所住依果亦復無量種種莊嚴隨所示現
即無有邊不可窮盡如八離分齊相隨其所應常
能住持不毀不失如是功德皆因諸波羅蜜
等無漏行熏及不思議熏之所成就具足無
量樂相故說為報文畢此乃佛用依二識彰也
應是生身報是尊特論意要在見從外來取

色分齊與知轉識現離分齊相而分二身然
須了知權理但空不具心色故使佛身齊業
齊緣生已永滅故曰生身名應名化體是無
常實理不空性具五陰隨機生滅性陰常然
名法名報亦名尊特體是常住須知依事識
者但見應身不能觀報以其麤淺不窮深故
依業識者不但觀報亦能見應以知全體起
二用故隨現大小彼彼無邊無非尊特皆酬
實因悉可稱報故妙經文句云同居方便自
體三土皆是妙色妙心果報之處故知菩薩

業識見佛一切分齊皆無分齊豈比藏通佛
邪方知智者師與馬鳴師精切甄分生身尊
特其義罄矣問約相多少分於二身其義已
顯何須理觀及就識分答華藏塵相及八萬
相雖是尊特三十二相不局生身何者以由
圓人知全法界作三十二及以八萬藏塵相
好故三品相皆可稱海既一一相皆無邊底
是故悉可名為尊特故止觀并輔行以法華
三十二相觀無量壽八萬相華嚴十華藏塵
相同是別圓道品修發法身現相對斥藏通

約八

九

相非奇特以驗三經所談相海皆是尊特然
有通局三十二則通大見無邊小見分齊若
藏塵八萬唯大非小若也不就理觀等分此
義全失故金光明龍尊歎佛經文但列三十
二相圓光一尋疏乃判云正歎尊特故知不
定以相數多方為尊特只就不空妙觀見耳
問行人觀於劣應談圓佛相只可即是法身
及自受用不即尊特以尊特身現起方有不
現則無豈見不空不待佛現便自能見尊特
相邪答既以尊特對於生身分身非身常無

常等今云劣應但即法身及自受用不即尊特則成壽量屬於尊特身相自屬生身如此分張進退皆失須知行者無有一見非如來力如來鑿機未始差惑有須現者即為現之如梵網華嚴及此經等相多身大也不須現者即以力加令於劣身不取分齊見三十二相即無有邊以知丈六是法界故應持不見其頂目連莫究其聲丈六身聲既因二聖窮不得際後之圓人豈不即劣見於無邊不必一一待現方見若不爾者用圓解為用業識

為若但即法身及自受用不即尊特此說全乖頌足之義何者如釋籤解色無邊故般若無邊云五陰是理故即陰是實相般若故皆無邊以由理故令法無邊自受用身既證理極豈不即劣而無邊邪行者應知今之妙觀觀佛法身見八萬相不同金光約八但於劣身見無分齊今是彼佛全法界身應圓似觀現奇特身非是彼土常身常相若彼常身即般舟中三十二相也今乃特現八萬四千相好光明經文自云身量無邊非是凡夫心力所及

正類淨名如須彌山顯于大海安處衆寶師
子之座藥師中巍巍堂堂如星中月大論中
色像無邊尊特之身此等經論所明尊特與
今所現無少差殊彼色像無邊既稱尊特此
云身量無邊那謂生身問所言龍尊歎尊特
相非現起者是義不然以彼疏釋尊特身云
巍巍堂堂若不現者何謂堂堂答華藏塵相
華嚴經列九十七名與龍尊歎全不相應又
無身相高大之說以驗非是特現之相只由
龍尊言中妙示即劣舍勝難思之文大師見

彼得意之處是故疏云巍巍堂堂得意處者
即總歎云諸佛清淨微妙寂滅也清淨乃是
四德中淨必不關於常樂我也寂滅豈非涅
槃之義既稱微妙是大滅度秘密藏也以總
冠別故三十二相徧嚴三身生身則百福所
成見無厭足尊特身則色無分齊劣即堂堂
法性身則色性即智法門爲相疏云此三不
縱不橫若縱橫一異則不清淨非微妙寂滅
豈非圓人了乎三身是秘密藏密藏乃是法
界總體一攝一切事事相收應用無邊不離

約八

十一

毫末相好至劣量等虛空故法華中龍女讚
佛微妙淨法身具相三十二顯是劣應以法
身具故相相尊特是故荆谿類同華嚴一一
相好與虛空等又文句云一一相皆法界海
又妙玄云垢衣內身實是長者釋籤云即是
瓔珞長者瓔珞長者豈非尊特何待現邪又
妙樂云若隱前三相從勝而說非謂太虛名
為圓佛法華已前三佛離明隔偏小故來至
此經從劣辯勝即三而一若也法華但即法
身不具尊特正以太虛而為圓佛又不具尊

特如何得名從劣辯勝即三而一問法華文
句云地師說多寶是法身舉南嶽破云法身
無來無出報身巍巍堂堂應身普現一切若
即此謂是三佛者未盡其體只是表示而已
多寶表法佛釋尊表報佛分身表應佛記釋
云無來者不合東來無出者不應踊出巍巍
不應塔內應身不應唯此尚非應身豈具三
身既云巍巍不應塔內信知報佛須現大身
若其即劣便得名報塔內何妨何得破他答
此破地師不知表示直將舍利便為法身故

記破云尚非應身豈具三身又以世人不知法華開權之妙即劣顯勝只執身大相多為報故就其見斥云巍巍不應塔內此用世人通解之義而破於彼不可據此便令法華相非尊特只如記云尚非應身豈具三身亦非

約八

十二

今家盡理之說如荆谿據論若知像性徧虛空三身宛然四德無減泥木之像尚具三身豈全身舍利皆不具邪雖曲引文欲令非報然終不能令法華機非業識見佛也問請觀音疏云無量有二義若生身無量是有量之

無量法身無量是無量之無量大論云法性身色像無邊尊特之身猶如虛空既云法性身此乃不滅方名尊特今第九觀觀於佛身第十即觀觀世音身觀音既是補處菩薩驗佛有滅豈非生身有量無量安以此身便為尊特答藏通補處彰佛有量別圓補處顯佛無量以十方三世一切如來更無彼此迭相見故同一法身一智慧故菩薩機忘如來應息名補佛處實異藏通前佛定滅後佛定生為補處也故金光明四佛降室疏乃釋云若

見四佛同尊特身一身一智慧即是常身弟子衆一故若見四佛佛身不同即是應化弟子衆多故故知只就同與不同常與無常分於二身藏通三乘故弟子多別圓純菩薩故弟子一豈論相好多少等邪既同一身復云常身豈豎分當現橫論彼此是知觀音補法約八身處愈彰尊特無量之無量矣且華嚴佛身委明八相既是尊特此論補處與彼何異云是生身是知今佛全法界身故滅即非滅觀音補處生即非生不滅不生常身義成尊特

相顯問今所觀佛高六十萬億那由他由旬雖云高大只是淨土常所見身何以知然如法華中淨光莊嚴國妙音菩薩欲來娑婆彼佛誠云汝身四萬二千由旬我身六百八十八萬由旬汝往彼土於佛菩薩勿生劣想故知淨土常身高大安以常身便爲尊特答於同居中淨光莊嚴土唯演頌如淨名中衆香之土以其所被純菩薩故所以但現高大之身佛知妙音所將之衆不知娑婆開權之妙於佛轉起定小之譏故寄妙音規未達者意令

得悟即劣之勝祕妙之權既誠勿生下劣之
想乃是今起尊特之心若謂不然安得皆獲
普現三昧若安養土漸頓俱談聲聞菩薩共
為僧故故使佛示生身法身二種之相三十
二相通於生法大小共見若八萬相局在法
身大乘賢聖方得見也是故衆經多說彌陀
生身常相今當略出小彌陀經云彼土蓮華
大如車輪大彌陀經說彌陀浴池廣四萬八
千里以依驗正身未極大般舟經說阿彌陀
佛三十二相此經中說慣習小者生彼即得

見佛聞法便證小果更有丈六八尺之身此
等豈非常身常相邪若今所觀八萬相好別
圓真似方得見之故上品下生疏判已登習
種性位生彼七日見佛衆相心不明了三七
日後乃了了見及聞衆聲皆說妙法唯上品
上生道種性位生彼即見衆相具足光明寶
林皆說妙法即悟無生三賢菩薩依業識故
知心現佛乃就尊特論乎明昧若慣習小者
及諸凡夫依事識故不於尊特而論明昧良
以此等雖因臨終迴向得生佛順本習故且

約八

十四

用小令其證果既說無常苦空之法須以生身相好應之浴池之身三十二相正對此機故般舟經云在菩薩衆中說經又云在比丘僧中說經信三十二相通大小人常所覩見是故彼經觀法之初不託日冰便觀此相斯蓋凡心可想之境故也若八萬相是彼如來現奇特身增進深位念佛三昧非是凡夫心力所及是故此經初令觀日疏釋齊於下品下生以驗想冰至假想地屬下三品當名字人次得三昧見彼實地合入觀行初二兩品

次觀寶樹及以池樓至總觀成當三四品寶座觀成當第五品以座上寶幢如百千萬億須彌山大比知座體其量難思非第五品三觀功成凡小事禪見莫能及此觀雖就經文未便許觀佛身乃令先想一大寶像稱座而坐及二菩薩皆想坐座況復悉用是不二妙觀觀之使心流利方令觀佛學者應知日觀已來所修三觀共於事禪良以皆須想成相起故也事禪既勝三界思惑悉已被伏妙觀觀像見破即登第七信位得此位已方令

約八

十五

觀佛真法之身八萬相顯乃得名為念佛三昧即感諸佛現前投記生彼便證無生法忍經文如此明圓深觀所顯之相誠謂奇特實匪生身凡夫小乘常所見相問釋題序云無量壽佛是所觀勝境豈非託彼依正色心修手三觀顯三諦理今八萬相既是正報義當生身託此修觀觀成理顯乃見藏海塵數之相方名尊特豈分段生身便為尊特邪答前正釋題以妙三身解所觀境今至經文以八萬相為所觀境信八萬相與妙三身無二無

別二處皆用不思議境而為所觀故八萬相觀之令顯顯名觀成無別所顯且行人念佛誰不託佛正報修觀但境隨解名生名法小機不解所觀佛身是法界用謂正習生故曰生身大機能解所觀之佛是法界用應既有本生即同法是故受於法身之稱故見佛相若多若少皆稱法身今經明示佛法界身入心想中故疏標云觀佛法身斯乃即三而一之法身也況今不是初心觀境乃圓七信所觀境耳豈於座像圓觀已成却託藏通生身

修觀又觀生身顯藏塵相此乃通人被別圓
 接全非頓教始終圓觀只如般舟三十二相
 即知心現故相相皆中據所觀勝境言是生
 身深不可也學者應知八萬相顯即三諦顯
 良以此相法身所具與彼二惑本不相應故
 一一相即真俗中即一而三即三而一不可
 思議名真善妙色今之三昧顯本妙相故觀
 音觀云真實色身也問尊特既是他受用報
 須入別圓地住方見今八萬相似位能見驗
 非尊特合是生身答據何文義別圓似位唯

約八

十六

見生身須知尊特地住已上分證論見地住
 之前相似論見斯乃如來以實報身應下二
 土

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第五

音釋

濫盧限切 較詭岳切 塗塗同都切 診診切
汎也 也畧也 居曷切 也
章忍切 股呆五切 炳補求切 罄苦定切 忒
候脉也 解也 明也 也
他得切 斥昌石切 慣古患切
差也 點也 習也

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷第六 約九

宋 四明沙門 知禮 述

故荆谿云勝象兩處少唯鹿園若其似位全
不見者法華四信何故見於實報土邪有餘
那見圓滿相海通教案位受接之人為見何
相若非尊特合身不成今經明說無量壽佛
身量無邊與大論云色像無邊有何異邪彼
云無邊既稱尊特此何獨非况疏專引彼論
此文以證身量無邊之義驗今佛身的是尊
特不須疑也問若是尊特合是常身何故法

刻十

一之一

華疏中判觀無量壽佛經云實有量而言無

量答此乃刊正鈔中錯引彼疏彼疏並云實

有量而言無量如阿彌陀與金光疏及此疏

同蓋以小大二彌陀經不專尊特被於頓機

故彼佛現三十二相通被眾機大機雖見尊

刻十

一之二

特常身其慣習小人洎諸凡夫雖因迴向得

生彼土未宜尊特說常住理故以應化說無

常法成其小果是故佛壽雖不可數終歸有

量娑婆生彼多是此機以別圓似位人難及

故三疏約此故判彌陀在有量中若觀無量

壽佛經純被圓人明說佛身全法界起應既有本生即同法的類釋論法性尊特正當無量之無量也故釋籤云教分二身為機劣故暫現生身今機不劣豈對生身問大本中云生我國者身皆具足三十二相彼國人民既具此相佛身理合超勝於人故知常身有八萬相般舟經說三十二相蓋借釋迦為初心觀境耳答般舟經云菩薩用是念佛故當得生阿彌陀佛國當念如是佛身有三十二相悉具足光明徹照端正無比在比丘僧中說

刻十

二之一

經經指彌陀有三十二相何文言借釋迦為境況止觀無文輔行不說豈得自言成於已見又彼人民三十二相故佛常相須八萬者其義不然以同居土佛應同人只由淨土人皆有於三十二相故佛常身須現此相但於同中相相皆勝穢土佛身雖異凡鄙亦同上人故應此方所有相法故三十二同輪王相亦於同中而分明昧三十二相既同彼人驗是彼土常身常相是知八萬別為大機現尊特相更何所疑問一等尊特以何因緣相分

刻十

二之二

三品答悉檀因緣故蓋一類機應以藏塵尊特之相得四益者故佛稱機而為現之應以八萬尊特之相應以三十二尊特之相得四益者佛皆稱機而為現之仍須了知此之相海別教則用別修緣了成就此相即修成之尊特故名報身圓教能了二修即性修德無功乃性具之尊特故名法身已在此觀開章中說須知華嚴華嚴塵數之相雖多此以素別故猶帶修成此論八萬既唯圓頓無非性具故三聖觀疏皆示云觀於法身行者當須

以教定理就理明觀於觀顯相無得但以多數斥少使勝成劣實在精學然後勤修欲罷不能故茲辯析四第十觀音觀二初疏科略釋帶果行因者觀音三昧經云觀音昔已成佛號正法明今為菩薩修淨土行斯乃帶昔果德行今因行頂有化佛表帶果也二依科列經三初結上二正觀菩薩身三初正觀身相子科十一初次復下身量應云十八萬億今云八十者翻過佛身二十萬億故知悞也問如釋迦丈六人身八尺今佛身六十萬億

菩薩十八菩薩之身何太卑邪答淨土勝應
不可以穢土劣應例也亦如妙音身量但四
萬二千由旬佛身六百八十萬由旬佛身之
量去菩薩更多二身紫下身色三頂有下肉
髻四項有下項光五舉身下身光六頂有下
天冠七觀世下面色八眉間下毫相九臂如
下臂相十手掌下手相十一舉足下足相二
其餘下與佛同異肉髻是相無見頂是好此
之相好表於極果今作因人故不及佛三舉
利勸修子科二初佛告下舉觀利勸二初約

修觀明滅罪二如此下約稱名況獲福二若
有下示觀次第身相既多先觀何相故今示
云先觀肉髻次觀天冠以此二種能別表示
觀音德相何者肉髻降佛表現行因冠有化
佛表昔成果別相若顯其餘通相則易可明
行者觀於冠髻毫面身色光明一一須用心
作心是而為能觀說在像前用在此處既云
作佛是佛豈不能作觀音是觀音邪作髻作
冠是髻是冠皆可為例不獨以佛例觀菩薩
亦須例於普雜三輩豈唯以前例後亦合以

後例前以今行人覽經始末方修觀故大師得意乃於釋題總示三觀若也不於十六處用則令大師虛說亦見行者謾修當遵佛言勿背祖法專用妙觀顯乎勝相以此妙觀為見佛本迥出餘因至彼土時速證法忍三作是下結觀邪正五第十一勢至觀二初分科叙意二初分科二叙意二初略無下約當門明闕真觀觀佛真身乃立觀云正觀佛身等觀音中云正明觀菩薩身今勢至觀但云因光神力制二種名及云與觀音辯同異何不

例上各立觀法故疏出意云略無觀法當不異上以大勢至與觀世音身量大小皆悉同等此令行者辯異之後用觀音觀觀勢至身何須別立二所以下兼觀音明無像想觀成見佛真法身後觀二侍者豈須更修像想方便邪二依科列經三初因光神力制二名子科二初徧示諸光二但見下正立二名光照十方故立無邊光為名令三途人得佛十力故立大勢至為名也行者應知即舉身光名智慧光以是隣極色心不二若不爾者焉得

色相名為法身二明與觀音同異子科三初
 此菩下正明同異二此菩下更示行坐觀音
 行坐豈不動地集佛等邪但於勢至觀中說
 耳若不然者何得云除頂上寶瓶餘與觀音
 等無有異三作此下結成觀相經云色相疏
 稱法身若非^{列十}全色是心色由心造安令色相
 即名法身此乃三諦一境之法身發我三觀
 一心之般若相冥見相則三脫圓彰故云停
 法界身入心想中疏云念佛三昧解入相應
 非此相應不發勝相三除無下滅罪以勸修

名為具足觀觀世音大勢至者以二菩薩唯
 有頂上化佛寶瓶二種有異餘相皆同同異
 分明名具足見六第十二普往生觀二初疏
 科二初對雜辯異二普中下就普分科二經
 文二初作自身往想上來諸觀先依次正先
 主次徒雖皆觀成未為普總又未想身生彼
 親見故今令想身終生彼一時普見非獨所
 觀境界頓足亦乃往生心想成就可類前文
 依報之觀初地樹池等別觀至樓觀成四事
 總見名為總觀然但能總依報四事今想生

彼普見普聞依正諸相故名普觀問上品上
生乘金剛臺上品中生乘紫金臺上品下生
入金道華今三聖觀成方修普觀合是上品
上生之者何故同彼上品下生邪答十六觀
人對九品位義有多途今且一往以三聖觀
及普觀成當上中品雜及三輩四觀成者方
是上上故上中品終時雖見坐紫金臺此臺
到彼成大寶華經宿則開此文亦云生極樂
界於蓮華坐作開合想蓮華開時見佛滿空
及說妙法正合上品中生之相若上品下生

刻十

六之一

華開七日乃得見佛仍於衆相心不明了故
知此文與上中品生相正齊若其以品對別
圓位至三品觀方得委論二無量下明三聖
來現上想終後生於彼土見佛菩薩今想未
終三聖常來入我心想良由當念即是來際
故能預想將生之事復由生佛體不別故故
令三聖不來而來斯乃三觀一心作是雙運
致令心佛往彼來此故知觀體不可言思七
第十三雜明佛菩薩觀今評此觀略有二意
一爲前觀佛及菩薩勝相不成者乃令捨大

刻十

六之二

而觀丈六二為觀前勝相已成之人令其更
 觀勝劣化用徧十方界使品位增進若謂不
 然前觀既成修後諸觀有何益邪疏從前意
 故作拂疑生重釋以觀成者自知經意是故
 大師從初意示釋此為二初分科二隨釋二
 初佛告下觀丈六像經若欲等者行人於前
 依正諸觀修雖不入求生之意彌加敦督名
 為至心故令此人捨勝觀劣未觀二侍前想
 彌陀故云先當觀於一丈六像行人欲託彼
 土蓮池故令觀像在池水上應知勝身既心

作心是豈今丈六非作是邪圓人作為皆了
 唯心全具而變全變是具具變不二故觀佛
 相勝劣皆然二明彌陀變現子科二初示化
 主隨物二初如先下勸常修觀二阿彌下拂
 去眾疑疏二初所觀下示相問疑二前聞下
 示疑明破勝身觀法修雖不成而且得知廣
 大無量今聞觀小頓違前說寧免輕疑為拂
 此疑故說彌陀神通如意能大能小皆全法
 界但以重心觀今成就勿疑身謝不生西方
 二明補處同生二初觀世下明劣應同眾生

佛應既隨萬物補處亦同衆生二但觀下倣
勝身論觀法前明觀音勝身觀法先想冠髻
則令衆相次第皆明勢至觀中髻有寶瓶其
餘身相不異觀音以此二種是二大士身之
別相今修觀者但觀別相別相若顯同相則
明疏釋首相雖通兩說然頭首之首手足之
手皆是別相悉可以別而顯於通應知觀佛
丈六之身先觀白臺方彭象相備如前疏約
釋迦說三後三觀明三輩往生四初立觀所
由此中二義初即雜觀觀劣應者位在中下

列十

七之二

今識三品進修勝觀登於上品次義即是前
觀勝應及修雜想了隨機化在八九信今令
此人以妙三觀分別九品即大本三輩事理
窮深登第十信既云此下三觀觀往生人有
二義乃是修前觀法行者觀於九品往生之
相非是凡小求生之者讀今三輩經文改轉
行業縱通此義亦是傍兼非今增進觀行意
也二釋會經論二初會論即無量壽經論今
云往生論是也天親所造有十七成就至第
十六大義門成就中偈云大乘善根男等無

譏嫌名女人及根缺二乘種不生長行釋云
故淨土果報離二種譏嫌過一者體二者名
體有三種一二乘人二女人三諸根不具足
人無此三種過故名離譏嫌也名亦三種非
但無三體乃至不聞二乘女人諸根不具三
種名故此十七成就俱明彼土果報故無二
乘等悉約彼土非是此方二乘等不得生也
恐惑者不曉故和會解釋之分二初會二乘
二初會不生且據彼論二乘種不生句並於
此經小戒得生以具足戒及沙彌戒等是小

乘種故二說相違而為詰問今以住小迴心
以會釋之堅住小道志趣無餘不求淨土故
云正處若迴小向大轉小乘業作淨土因故
云要由經就現今向大時說是以得生論就
本始住小時說是故不生然論說彼土無二
乘人由在此身因轉故也二何故下釋證果
云垂終迴小向大方生彼國何故中輩三品
行人生彼復證小乘果邪今釋意者迴心故
得生慣習故證小知大證小不執偏真而為
究竟不久證大也二問論下會女人復舉論

偈女人根缺不生之文並於此經韋提侍女
得生之說而為詰問今約彼此會釋二說論
就轉報是故彼土無有女人及根不具者若
名若體經就此土修淨業者故有善心一切
得往故大彌陀經薜荔多蠢動蜎蜚皆得往
生故知經論無少相違二問大下會經二初
對經雙問逆罪得生即下品下生文二釋有
下立義雙釋二初悔有輕重上即利根下即
鈍根俱舍云愚智所犯輕重不同愚作罪小
亦墮惡智為罪大亦脫苦如團鐵小亦沉水

刻十

九之一

為鉢鐵大亦能浮涅槃云智者有二一者不
造諸惡二者作已懺悔愚者亦二一者作罪
二者覆藏如阿闍世王殺父害母至涅槃會
身瘡腫熱生重慙愧悔過自責者婆勸往佛
所佛為說法得無根信文載涅槃梵行品此
經明逆罪得生淨土者即同闍王上根利智
能重心懺也彼經不生者下根愚人至于臨
終不能重悔也二二者下約行有定散大本
就此者指上散善力微也此經明觀者即觀
佛三昧問若定力得生下下品云此人苦逼

刻十

九之二

不違念佛善友告言若不能念者應稱無量壽佛如是至心令聲不絕具足十念此與大本散心十念理應無別答此雖造惡已曾修觀故使臨終善友勸稱十念定心則成亦是法行乘急戒緩人也修觀故乘急造惡故戒緩由乘急故得值善友縱現世不修三昧亦是宿種今熟故得往生所以華開見二大士說實相法自非定善孰至此乎故十疑論云臨終遇善知識十念成就者並是宿善業強始遇知識等當知作此解釋方合此中定善

則十

十一

之義若本不修三昧之者則屬前悔有輕義也三依品定位二初通示九品二初就三下示三中具九經文顯示三輩各三二判九品屬三二初上品下約位判雖分九品以義定之不出三位即內凡外凡及悠悠者然習種解行及十信名乃是別教地前凡位以為今經往生位者略有三意一別位次第對品顯故二別具四觀收機廣故三九品多判所觀人故若以九品判今能觀圓觀位者則以三賢對今十信彼之十信對今五品悠悠即對

則十

十二

名字人也以名字位通修未修故應知疏用此之三位判九品人其意深細不可麤心今試略言蓋一切善若能迴向皆淨土因仍一切惡若能懺願亦淨土因故種種善修之淺深無非九品其一惡約懺功力亦皆九品故上上品善通下下品下下品惡通上上品三心六念或聞或修未能伏惑屬下三品以此伏惑入中三品能破二惑方預上三如五逆罪臨終十念為能消功屬下下品闍王重悔得無根信即是上輩三品所攝豈非五逆

隨於懺功自分九品中間七品若善若惡若修若懺隨功淺深一一皆須明於九品若據經文下三唯惡中下世善中中上即小乘行上三唯大疏則純用大乘三位判九品者以中三品迴向大乘故下三品人依大滅罪故故九品行一列十成大隨一品行若至三賢皆上三品若至十信皆中三品全未伏惑即下三品應知經為收機盡故故以大小善惡分其九品蓋約增勝高下互顯也大師得意乃約三位判乎九品則何機不攝何行不深

乃由妙解大小觀行善惡之業全修即性一
一具於四種淨土但能迴向隨功能顯四種
樂邦如是說者多約一行隨功淺深歷於九
品亦自有人節節改行歷於九品若以三位
定其高下改與不改皆悉不濫問今十六觀
既是圓修為一列十一觀皆通九品為須節節改十一之二
觀入品答雖俱圓觀而所託境隨其宜樂有
改不改合有二途若就現文多從改觀歷於
九品以初心人雖了根塵皆是法界而心想
羸劣勝境難觀是故如來設異方便先觀落

日於西定心疏云除五逆罪下輩自論故知
妙觀想落日成當下品次以三觀想水結
冰合在下中轉想瑠璃粗見彼地可對下上
若得三昧見彼寶地及寶樹寶池雖五品初
而五住圓伏名得三昧品當中下總見依報
五品中心合當中華座觀成五品後心即
中上品此之三品雖成三昧能伏五住見惑
未斷事識猶存未可即觀勝妙身相故修三
觀觀於寶像像想現前見思俱盡所以盡者
以事定力深能伏思見斷即登圓第七信即

上下品事識既盡全依業識可觀三聖眞法
之身及普觀成在八九信即上中品故難思
相法界光明十方佛事悉能洞見後修雜觀
及三輩觀成當第十信即上上品內外塵沙
任運除盡故隨機應相及差別行業觀察明

刻十

十二

了宣示無窮此約修者從微至著三聖觀成
後修雜想及三輩觀故當如此若觀勝相不
成就者始依雜觀觀丈六身此人或在下之
三品或沾中輩今觀九品必能進功從劣觀
勝求預上流是故疏云令識三輩往生捨於

中下修習上品此從節節改觀次第入品如
是說也有因改觀超品位者不可定判此上
皆從次第改境修觀者說其不改者十六境
中宜樂何境即用妙觀修之捨乃從名字
修成觀行入相似位歷乎九品然十六中佛
境最宜從劣觀勝成於九品故疏令觀釋迦
毫相以爲初心入門之漸雜觀令觀一丈六
像經雖不云從一相入據理合然若般舟經
則從足下千輻輪相次第上觀至頂肉髻故
知但解今家住前三位以判九品於境於行

改與不改次比自成也非獨今經九品如此
 法華五品其義亦然解一千從矣二何以下
 以經驗以念三忍位在別圓初地初住非別
 十向圓第十信何能見佛便登此位上上既
 爾諸品例知復以造罪驗下三品以別圓教
 內外凡位不造眾惡既約罪說知是未入外
 凡人也類此似爾者經不明示故以得悟及
 造罪等比類驗之此乃大師尊經謙已近人
 判解不遜者多二別明上三二初上品下約
 三位定上以三品判於九品下至悠悠今則

刻十

十三之二

別明上輩三品故約種性以分三位瓔珞經
 明六種性一十住習種性二十行性種性三
 十向道種性四十地聖種性五等覺性六妙
 覺性問今此上品是出假位合在穢土利益
 有情何故求生淨土邪答大論四十三正有
 此說故彼問云菩薩法應度眾生何以但至
 清淨無量壽佛國中答曰菩薩有二種一
 者有慈悲心多為眾生二者多集諸佛功德
 樂多集功德者至一乘清淨無量壽國土好
 多為眾生者無佛法眾處讚歎三寶之音故

刻十

十三之二

知一等斷惑菩薩而好樂不同故有二別又論第四十五云菩薩有二有先自成就功德然後度衆生有先成就衆生然後自成就功德者故知今十向菩薩求生淨土乃是先自成就功德人也故十疑論明未得無生忍已還要須常不離佛故須求生二一得下約二義求上上生已即悟無生法忍上中經七日得不退轉上下經三小劫住歡喜地得無生忍證念不退即歡喜地也四隨文解釋三即十六中後三觀也疏前標云此下三觀觀往

劉十

十四之一

生人若但讀文不名為觀必須覽經所詮之相入一念心用空假中微妙之觀照於心性本具淨土因緣果報生佛咸然三無差別諸佛淨土因果已滿能應衆生衆生由具淨土因果能感諸佛感應緣起不一不異一一融妙相宛然隨品隨功德佛感土觀之不巳則難思俗諦淨土因緣自然明了明了之位大判有三若相似明當上三品若觀行了即中三品名字觀解屬下三品論斷伏等雖有高下而皆了知一切善惡迴向懺悔皆通九

劉十

十四之二

品或共不共或超不超或改不改或進或否
狀類萬差難以言具若不爾者豈得名為觀
於三輩往生人邪初第十四上品生觀三初
上品上生二初分科二隨釋三初標二釋四
初明生因經有二段初段既云發三種心即
便往生知此三心是一人發次段乃云復有
三種衆生當得往生據此合是三人各修成
三種行然修之在人或別一行或兼餘行或
具足修但能位至別教道種圓第十信即得
名為上品上生言至誠等三心者此與起信

論中三心義合彼云一者直心正念真如故
二者深心樂集一切諸善行故三者大悲心
欲拔一切衆生苦故今初至誠疏以專實釋
之非念真如豈名專實解於深心疏雖三義
而不相捨求高深果須契深理欲契深理須
厚樂善根此乃立行依理求果也十五二經證成
三種深義不出彼論樂集一切諸善行也經
迴向發願心疏雖不解義當彼論大悲拔苦
之義蓋以真如實念趣果善心二心功德善
巧迴向願生淨土速證法忍廣拔一切衆生

苦惱然此三心順於三法何者初念真如平等一性次二即是自行化他二種修義既是修二性一乃就圓融二法而發心也今此三心一念中修見思塵沙任運先去入第十信故當此品若此三心但能圓伏即中三品若全未伏當下三品文在此中義該下八經慈心不殺具諸戒行者以無緣慈不害物命知性離非心具諸戒讀誦方等者隨文成觀也修行六念者涅槃疏云前三念他後三念自戒施是自因生天是自果戒是止善施是行

善天有近果遠果遠即第一義天也安心下釋念義謂念同體三寶一心戒施第一義理悉不為二邊所動故通名念經迴向發願等者總論不殺等皆須善巧迴向願生淨土證無生後廣度含識經具此功德者或全或分皆得言具一日乃至七日即得往生者上一行修之成就至道種位長時彌善下至七日或唯一日皆得預於上上品生也此等悉須約於斷伏及全未伏分下八品若不爾者豈令初修六念等人三惑尚熾便登極品邪

須知九品難將法定只可隨功此去科節經
疏分明鈔不標也上品中生明生因云不必
受持方等經典善解義趣等者是義持人不
樂讀誦但於經中取一句偈深窮旨趣於絕
言思深廣之理心不驚動又復其心安住中
道不為二邊之所驚動了達因果皆是實相
名為深信雖不徧習或聞大教赴機異說知
顯一理不生疑謗此一種因亦通九品但今
此觀位至圓教八九信位故當此品若第一
義解全未伏惑只在下品三品攝也如常不

輕不專讀誦但以一句禮拜授人深知義故
多年不懈此以第一隨喜品行始從名字歷
於五品至六根淨故知讀誦等四品行皆可
從於名字修之至六根淨若證分真無偏修
者也生後利益中疏云名之深妙精進等者
以聞衆聲說第一義能成趣理不思議觀既
頓泯絕情塵微礙是故進趣其疾如風比餘
事行雜而且滯故此精進最稱第一疏牒阿
耨不退釋云道種菩提等以阿耨多羅三藐
三菩提翻為無上正等覺斯是行人之心之本

性所求之果於此不退其位有三若破見思名位不退則永不失超凡之位習種性也伏斷塵沙名行不退則永不失菩薩之行當性種性及道種性也若破無明名念不退則永不失中道正念聖種性也上中生者此土已

觀十

十七之二

得性種菩提到彼一劫始得無生聖種不退今於七日所得菩提不退轉者義當道種菩提不退也通名地者凡聖所依皆名地故四種授記一往現前者淨名大疏出四受記謂未發心記密記現前記無生記言一往現前

者以現前記通於凡聖今無生位佛就一往通名現前耳上品下生亦信因果不謗大乘同上中品故名爲亦彼以解了第一義諦而爲別行此以但發無上道心而爲別行究理攝生標心雖異從凡入聖歷位無殊謂依無

觀十

十七之二

作四諦妙境發四誓願名爲真正發菩提心未度苦者誓令得度陰入皆如故未解集者誓令得解塵勞本淨故未安道者誓令得安即惑成智故未證滅者誓令得證即生成滅故發此道心亦通九品名字中發自有靜散

即下三品觀行五位即中三品相似既分三般種性即上三品今習種發故當此品此心深運分真可階豈不能至上上品邪約位判之無法非九生後利益中經雖見佛身於衆相好心不明了於三七日後乃了了見者以

此品人位當習種見思雖破塵沙未除故於衆相心不明了過三七日進入性種侵斷塵沙故八萬相一一分明自此三劫遊歷十方供佛聞法進入道種登於初地此地即得百法明門言百法者如百法論所出名數今於

列十

十八之二

此法皆證三諦乃以百法而爲明達三諦之門三諦若明則了一切是故論云增長智慧思惟種種法門義明此義故心大歡喜故名歡喜地也中品上生明生因中但言衆戒斯乃略舉三學之初也若據生彼聞讚四諦便成羅漢三明八解以果驗因不專持戒合修小乘理觀事禪但未證果猶在賢位於臨終時聞讚方等迴心向大願生淨土然迴向心須至別教七信已上圓教觀行四五二品方是中品上生人也若其小行已至忍位及世

列十

十八之二

第一但案位迴即當此品若在煖頂及外凡者須猛利迴超入此品大約小乘并世間善從迴向心深淺高下判於九品生後利益疏二初正釋經文四諦者既是共二乘行由宿習故而聞生滅無生二種四諦也生滅者苦則三相遷移集則四心流動道則對治易奪滅則滅有還無無生四者苦無逼迫相集無和合相道不二相滅無生相次三明者過去宿命明現在漏盡明未來天眼明此三名明復得名通餘三但得名通者婆沙云身通但

是工巧天耳但是聞聲他心緣他別想而已是故非明宿命知過去苦生大猷離天眼知未來苦生大猷離漏盡正觀斷惑是故此三稱明大論問通明何別答直知過去等名通知過去等因緣行業名明次釋八解脫一內有等者內色即內身骨人也為修八色流十九光故存骨人欲界結使難斷故以不淨心觀外色也位在初禪能脫自地及下欲界二者下位在二禪二禪內淨故壞滅內身骨人欲惑難斷故猶觀外不淨之相三者下除外不淨

相但於定中練八色光明清淨皎潔故名淨也住在三禪四空處者若滅根本四禪及二背捨等色一心緣無邊虛空而入定即觀此定依陰入故有無常苦空虛誑不實心生厭背而不受著五識處者若捨空緣識入定即觀此定虛誑不實而不受著六無所有處者若捨識緣無所有入定時乃至而不受著七非非想處者若捨無所有處緣非非想入定時乃至而不受著八滅盡等者背滅受想諸心數法也諸佛弟子愚昧散亂心欲入定休

息以涅槃法安著身中故云身證而想受滅也前三等者位在色界能離自地五欲也中四等者位在無色界皆展轉離下地然前三亦離下中四亦離自地互現說耳後一可知亦名下背捨因稱解脫果名二釋會下釋諸疑妨三初會小乘不生疑疏與釋論取法華意會於今經及往生論論云不生據決定性入無餘者今經云生是退菩提取小乘者疏前會云正處小行不生要由垂終發大心故生若無宿種豈能垂終迴小向大故知與前

義不相反仍釋伏疑既因迴心向大得生何
故至彼却證小果故釋云無漏道熟等以退
大既久習小功深是故彼佛稱言說小且今
證果或接下再出經論引小之意今經釋論
說至彼土證小果者意欲別接小乘求生其
若生已咸慕大乘必不證小然雖出此意前
義為正二中品下釋中不及下妨以下下品
生彼聞法應時即發菩提之心中上生彼何
故只證無學果也邪以大小故難第四品不
及九品解云下以登地速而為答也中上順

劫十

二十

習雖證小果不逾十劫必入初地九品惡重
十二大劫方得出胎雖發大心更經多劫方
皆法忍故以速證比彼為勝三大本下通中
不出家難彼明中品云雖不能行作沙門故
云不明出家長時始終者謂盡形出家者就
短時者謂一日一夜也是知若據短時大本
約義亦有若論長時此經約說亦無此乃二
經事同也中品中生修因中疏云十戒者釋
經持沙彌戒也金銀生像者南山云胡漢二
彰謂胡言生像此翻金銀也善見云生色似

色似即像也此謂金則生是黃色銀則可凈似金故云生像若爾生像此方之言何謂胡語邪答謂五竺之北胡地言音有涉漢者故謂生像胡人重譯又却入漢故存胡音中品下生修因中經云孝養父母行世仁慈此凡夫善不能伏惑豈預中輩列十疏前判位中輩人當別教十信即圓五品斯由垂終善友廣說阿彌陀佛隨順本性取極樂國及談法藏稱理發願行者聞已解悟大乘發迴向心求生淨土經雖不云發迴向心既聞廣說豈不迴

心特是影略臨終發心心猛利故能入別圓外凡初位通伏頓伏故今世善當此品位大師唯就大乘三位對於九品深有其致生後利益中過一小劫成阿羅漢問到彼證小皆順本習今此行人本習世善是人天因非聲聞行至彼那得阿羅漢邪答孝養仁慈大小基址何教不談而其阿含偏論此善以果驗因是依三藏行孝順等雖行世善心在無常既久標心無漏道熟故證小果第十六下三品人造罪輕重值緣得滅為往生因須知經

意為易解故以三業等惡滅為下三品因迴
向凡小為中三品因以大乘諸善為上三品
因此乃上下互相顯映為觀法境若稱實觀
依義而說大小善惡逐迴向心隨滅罪力淺
深階位各論九品今之三人聞法稱佛雖業
郭滅全未伏惑位在名字故屬下三若滅罪
心利入別圓外凡即中三品能至內凡即上
三品闍王悔逆得無根信是其類也下品上
生經云雖不誹方等經典者此品不謗顯罪
猶輕至下下品云五逆十惡具諸不善則謗

列十

二十二之一

經等一切惡業無不造作故言具也圓頓教
說罪無輕重悔則皆滅如仙預殺諸婆羅門
地獄三念知謗方等心生改悔即生佛國下
品中生經偷僧祇物盜現前僧物者所盜之
物不出四種常住一常住常住謂眾僧厨庫
寺舍眾具華果樹林田園僕畜等以體通十
方不可分用故二十方常住如僧家供僧常
食體通十方唯局本處三者現前現前謂僧
得之物四十方現前如亡五眾輕物若未羯
磨從十方僧得罪若已羯磨望現前僧得罪

列十

二十二之二

則屬第三現前現前盜前二種名偷僧祇物
 盜後二種名現前僧物不淨說法者但求名
 利非益物也無有慙愧者屏處為惡不慙於
 天顯露為惡不愧於人慙愧猶羞恥也下品
 下生疏釋修因中二初稱無下明念佛滅罪
 二引大論問答二初問云下約少時責二是
 心下約猛心答此猛利心從二緣發一值善
 友二為苦逼心怖惡道耳聽佛名是故牢強
 至誠稱念既境勝心猛故時少功多能超百
 年悠悠願力若此二緣猛心不發此人乃是

合墮地獄也二明利益二初疏科二釋經二
 初夫人悟道經豁然大悟逮無生忍者以凡
 夫心聞十六觀即聞即修頓入圓住蓋由了
 知依正應色即報即法非縱非橫三一融妙
 全心作佛全心是佛能所既忘思議泯絕三
 德祕藏當念頓開是故名為豁然大悟悟通
 觀行及相似位是故特云逮無生忍顯此大
 悟的在分真若十六觀非妙宗者豈令當機
 頓入圓位經文結益顯此觀門非偏非漸信
 不可用事相銷文二明侍女發心經文但云

刺十

二十三之二

發無上正等覺心是何位邪經示夫人無生
忍後別云發心驗非真發淨名疏云菩薩柔
順忍方有發義故多約相似明發心位名字
觀行亦有發義去無生遠故不得論大段第
三流通分金光明疏云流名下澍通名不壅
欲使正法之水從今以澍當聖教筌不壅
於來世是故此下舉名舉益勸人修習若不
爾者安令法水下澍不壅疏二初總別分科
二隨科解釋今經兩處流通觀道初於王宮
佛自囑勸次迴靈鷲阿難備述初文自四初

列名教持二初阿難問二初當何下問經名
疏云言義非一等者經文別示三種淨業十
六妙觀未審以何而為總目二初法下問持
法二如來答二初佛答前問觀之一字心觀
妙宗也極樂三聖實相圓體也此從宗體而
立此名淨除業障極至五逆生諸佛前該於
九品此名從用總此三義即是釋名此四既
圓即當教相故示二名五章意足信今釋題
冥符佛旨二汝當下答後問無令忘失即是
念心念心能成欲等四法良以欲進巧慧一

心若其忘失皆不成就佛令不忘則具五法
受持之功於茲盡矣二舉益勸修三初明生
善滅惡二初次明下直明生見佛善能見彌
陀及二菩薩真法之身生善極也以深比淺
何善不生二善男下况顯滅生死罪聞名是

刻一

二十四

聞慧憶念是修慧舉聞之劣况其修勝行者
應知前無忘失亦是憶念然屬方便今之憶
念乃是正修名同義異善須分別二明身勝
友勝二初念佛下喻白蓮明身勝分陀利者
此云白蓮華涅槃云水生華中分陀利最為

第一顯修圓觀超餘一切修道之人即七方
便也二觀音下類補處明友勝二聖本修圓
念佛定今為補處行者今修亦是此定位雖
高下所修法同故可為友其猶世人道術之
交豈分貴賤三當坐下明得果起行事相解
釋菩提樹下坐金剛臺此處成佛名為道場
事本表理今觀本性彌陀覺體此體即是所
坐道場所生佛家理一義異名場名家此理
為場坐必得果此理為家生必起行果即分
果行即真修此觀本期分證之果無功用行

欲以病行及嬰兒行度衆生故修念佛觀求生淨土生彼遠獲故云當坐三結名下結名付囑經好持者好即妙也以不縱橫絕思議心方能受持此經章句別文既妙是故能持經之總名上以三一融妙釋者意在於此此列十寄阿難囑今人也四歡喜下衆聞歡喜言三二十五之二義者一遇人二聞法三得果文出大論義歸此經人既是佛佛必具足四無礙智謂法義詞及以樂說說觀佛法離於錯謬故名清淨今遇此人寧不歡喜法是觀法一十六門曲

盡其妙能令凡心入深三昧離虛設故名爲清淨聞如是法豈不歡喜果即修觀剋獲之果韋提希等聞法即修登分真果侍女諸天得相似果目連阿難同佛化機或能增道莫測淺深各以離惑名爲清淨得如是果豈不歡喜此三相由得果由法法由人說彼衆歡列十喜具茲三義我於今日雖面不覩金容而爲二十五之二妙智所被又得聞此微妙觀法但未獲果是故闕於第三喜耳二崛山流通二初者山下佛步空還前赴請時從崛山沒於王宮出今

