

金光明經玄義拾遺記卷第一 并序 會三

宋四明沙門知禮述

問曰昔者寶雲法師嘗有撰集贊釋玄辯近歲孤山闍黎又以章記表明微旨今復纂述其故何哉答曰寶雲講次學徒隨錄義或闕如未及補治不幸歸寂孤山之製多事消文復於中間毀除觀心斯實不忍今故秉筆拾先師遺餘之義拾後人遺棄之文使教行二塗不至壅蔽但諭新學達者無誚吾之煩辭也時天聖元年歲次癸亥四月望日序

題有六字上四所釋下二能釋能釋乃通由智者師解釋諸經皆立五義故以所釋揀非他部入文廣解經題四字故不預叙能釋二字者玄謂幽微難見也義謂理趣深有所以也其幽微義而有五重蓋一經始終能詮之名所召之體即體之宗宗成力用此四言教通局相狀大師搜抉如是五義解釋一題欲令學者預知經旨然後尋文使於文文成智行故斯是道場持因靜發稱會佛心演茲奧旨故不可以暗證者及尋文者同日而語也

幽微所以豈虛名哉能說師號者天台即棲真之處智者是隋主所稱大師乃群生模範說者揀異他師握筆撰述也若始終事迹具彰別傳今略不書二釋文二初釋序文二初總示法體此者指定之辭也金光明者所示法體也甚深無量明體德也應知此經三字別題是法非譬何以知然經叙如來游於無量甚深法性諸佛行處乃住此定而便唱云是金光明諸經之王豈非直指所游法性名金光明不云法性如金光明而下文所立譬

喻一釋者蓋以諸師解金光明爲世物象用譬如來所得深法諸師雖乃用譬顯法其實不知法相圓融隨名局解是故不能徧譬諸法大師欲示金光明海無法不備無法不融故順諸師以金光明三字爲譬具足比況佛之所游略則十種三法廣則一切法門一一互融皆不思議此乃格他譬法不周因此廣顯法性圓具然雖順他以譬顯法其如經題是法非譬故後自立附文當體二種解釋斥彼義推譬喻踈遠依經就法方爲親切斯由

會三

二

大師深解法性可尊可貴當體名金寂而常照當體名光大悲益物當體稱明是知法性具金光明真實名義究竟成就也除法性外所有名言皆無實義故金光明三種法門舉一即三全三是一非三非一而一而三不縱不橫絕思絕議是秘密藏佛所游處又復應知以金光明示法體者即五章體蓋由此經以金光明爲名以金光明爲體以金光明爲宗以金光明爲用以金光明而爲教相亦可三字別對五章以金爲體以光爲宗以明爲

用總三爲名分別三名而爲教相法體既爾體德合然甚深是光之德窮法性底故無量是明之德達法性邊故此二不二是金之德法性究竟尊貴義故亦可三義皆甚深皆無量皆不二五章之德莫不如是二別明教意上已總示五章法體今乃別明起教之意初叙說經意即如來顯示五章二叙宣通意即是智者流行五章初自爲二初據理絕言蓋由至理但可妙證難以狀名二赴緣可說此約大悲無說而說說必利人初又爲二初約

我辨上至極果下及庸凡皆不能令妙理有說更分三初明果人不能盡喻四佛說偈山斤海滴地塵空界皆不能比釋尊壽命此之四喻虛空最大以山等三依空立故虛空雖大而是妄心變起之境迷真故生悟性則滅與眼作對心緣所及安能盡喻不可思議金光明耶故經云空生大覺中如海一漚發寧將一漚類乎大海空尚莫喻三那可論問經云空等莫比釋尊所得壽命今何得云不類大覺及金光明答覺性若少金等三義則不

名大釋尊壽命義當於明不具金光則非永壽一法不少三法不多生佛無差體用不二若不爾者非方等義四佛世尊喻不能及彰理絕言也二明因位未能窮源上舉果佛證雖究竟而法本寂滅故言喻莫彰今辨因人未到性源故擬議非及此自爲二初約喻以智斷斥日輪赫奕喻智德般若嬰兒之眼喻空假觀慧既違本智則非佛眼故於智德赫日非所瞻仰大舶樓櫓喻斷德解脫新產之婦喻生法緣慈既異無緣則無妙力故於斷

德樓櫓非所執持此約圓果三智三脫斥前三教菩薩悲智故也若圓菩薩脩既即性則能從始不乖二德然雖解即若因望果智有明昧力分強弱是故因人於果智斷亦非瞻仰及以執持須了智斷名為光明二德不二即是法身復名為金雖用二斥乃顯未窮三法源也二約法以因果定偏圓菩薩皆能伏斷隨其所行悉名清淨今圓極果所行法性超越一切故言過也於金光明極證之人尚不能喻未窮源者寧可言耶三明凡小全迷

所以二初小偏圓菩薩發曠大心有分證智於金光明妙絕之理猶尚不能騰象立言況復二乘滅心自度如聾如啞豈能思說諸佛行處二凡三乘賢聖雖小異大因不及果而能修證三諦理智尚莫言想金光明海況凡外之徒本非其分隨語生見故言則傷實既執無言故默則致失若具論於言乃有單複及具足句具論於默則於三重四句之外各一無言并擯子部我在第五不可說藏此皆邪外發語默見也若悠悠者及學佛人惟理

心非語即默於茲二處增見長非雖非神
我全當人執故四教四門皆生語見離四即
起無言之見故起信論明五人執皆是執於
如來藏起今之所斥正在此人故言與默皆
云不可如是具論凡夫起見之語默二乘偏
會三證之思說菩薩未極之智辯皆不能詮至圓
五之性上至果佛純淨心口究竟說證亦不能
喻者蓋顯金光明本來祕密離言說相離心
緣相俾乎行者辭喪慮忘二引文證二初大
品彼經及論明先尼梵志本雖邪外道機已

熟詣佛請云令我此坐不起得跟佛為開決
證須陀洹佛還詰其悟理之智由內觀故得
是智耶答言不也外觀及以內外俱等得是
智耶皆答不也此乃四句言想都絕方得預
流小智尚爾況金光明乎二大經初文總泯
一切思說又生生下別忘四說今家以此泯
於四教言思之道實因緣生成所生法故名
生生三藏教也幻有之生即是不生名生不
生通教也不住不生立十界生名不生生別
教也圓教名為不生不生者理本不生事即

理故事亦不生名不生不生性本不生順修
即性修亦不生故二不生惑體空故不生智
用忘故不生故二不生無因可修故不生無
果可剋故不生故二不生自他感應諸相對
法性皆不二本寂滅故重言不生四種皆云
不可說者斯有二意若當分者四教之理但
可智證皆不可說身子云解脫之中無有言
說三藏也三人同以無言說道斷諸煩惱通
也無言童子非凡非聖非有非空故不言者
別也諸法寂滅不可言宣圓也若跨節者圓

妙之理都不可以四種言示尚叵圓說況三
教耶如此皆彰法金光明是秘密藏不可思
議矣二赴緣可說金光明理雖離相寂滅若
忘情而證以四悉檀無說而說則令衆生獲
益無量文自爲四初明有緣須說大經四種
不可說後即云有因緣故亦可得說豈非赴
緣可作四說言有因緣者十因緣也於十二
中唯除未來生死二支此是因緣所成因果故
過去無明至現在有此十皆是能成因果能
成四教所得之果何者以無明支乃是過去

愛取之心以有此心故佛菩薩示以四教種種名義既愛且取乃依四教起四行業即無明緣行也此業能持稟教人識來說母胎即行緣識此識隨於四教業緣成名色等四種之果即是識緣名色乃至觸緣受也既四教業感今五果故於受心還愛四教即受緣愛愛必取索四教之法即愛緣取也愛取若深則能勤修四教行有即取緣有也有必招果故於現當成就賢聖之果此乃衆生有十因緣故於是諸聖說四教法未種與種復以四

法令已種者熟復以四法令已熟者脫說有此益是故對緣不可不說二明此說可尊通論赴緣則一期四教今別對機示此經五義而其五義一一尊崇更分爲二初列經五義以金爲名等者名有三字一必具二金最上故光明亦然法性爲體雖通一切如來所游唯局果證通之盛也局之極也特舉義者三字所標即是究竟第一義也莊嚴菩薩等者下文定宗專取於果今云菩薩者剋果人也既能莊嚴深妙功德即果四德深妙之極也

語雖帶因意正在果照耀諸天等者諸天鬼神皆大菩薩法性光明照必增道是故大權心生法喜顯經力用廣而復深文號經王等者此部多文稱金光明諸經之王王能統領故教攝衆典然疏釋經王以文理合而爲中道是經復是王於九種經而得自在文是能詮理是所詮文理合故能所互融若教若理皆名中道悉是經王疏以經王叙體即所詮是中道也今以經王叙教即能詮是中道也若非中道教莫詮中道理慎勿僻解以所名

能稱中道教二結示可尊以金爲名故貴果理爲體故極究竟三身故宗深無物不益故用大文字即中故教稱王是故五章一一高廣三明尊故諸聖護持二初極果護持所詮妙中一切法趣名不二體一切如來證此體故依之住持常所護念今諸衆生八倒不起經表四智故舉四佛其實此體無佛不護故云三世十方亦復如是故下經云十方諸佛常念是經二大權宗奉一切菩薩等者下讚佛品云爾時無量百千萬億諸菩薩衆從此

世界至金寶蓋山王如來國土到彼國已五
體投地爲佛作禮向佛合掌異口同音讚歎
於佛疏云陳列讚衆至彼國土故云徧他方
以遙禮樹神善女等者亦此品文菩提樹神
讚偈中云我常修行最上大悲哀泣雨淚欲
見於佛諸天覆之等者四天王品散脂及鬼
神品皆廣說常以神力護說聽者并其國王
及以土境堅牢地神品大辯天品功德天品
各於品內廣明饒益行經之者此諸菩薩及
諸天神多是古佛却來或乃分真垂應遙禮

稱揚如來功德護持饒益說聽之人皆爲宗
奉經王流通方等若非法門至妙曷能裨贊
惟勤四明說故其益該博諸有悉乾枯者懺
悔品云三有之中生死大海潦水波蕩惱亂
我心其味苦毒最爲麤惡如來網明能令枯
涸諸有不出欲色無色三有故也三塗除熱
惱者四王品云是經能令地獄畜生餓鬼諸
河焦乾枯竭舉要等者壽量品云爾時三千
大千世界所有衆生以佛神力受天快樂諸
根不具即得具足舉要言之一切世界所有

利益未曾有事悉具出現說經利益不止能
除三塗諸有報苦而已應明二十五有十番
離苦十番得樂能令究竟金光明顯方是具
論未曾有事出現之相二叙宣通意上之所
明從本寂理赴緣立說皆叙如來說經之意
會三
今是智者自叙智力取義釋題依文顯義通
經之意也自分四初聖者讚護已欲開談先
思上聖讚歎不已護法忘疲故希聖之心有
自來矣金龍三世讚歎者信相菩薩過去爲
王號金龍尊廣說章句讚歎諸佛願於當來

值釋迦佛今遂所願乃於此會以偈讚佛金
龍尊王是過去讚信相菩薩是現在讚又有
誓願未來無量阿僧祇劫在在生處夜夢金
鼓晝如實說即未來讚也是彼一身三世讚
歎問金龍三世皆讚於佛安得類宣金光明
經人法既殊若爲通會答攬金光明無上實
法而爲果佛無上假人離法無人離人無法
讚佛之語乃是宣揚微妙心色此之心色即
金光明如馬鳴大士歸依三寶以救世大悲
者爲佛以彼身體相爲法就佛歎者即是刺

體讚金光明也地神等者其品堅牢白佛云
隨是經典所流布處敷師子座令說法者坐
其座上廣宣此經我當在中常作宿衛隱蔽
其形於法座下頂戴其足上聖重法所以尊
人二凡師軌則二聖深證尚歷劫稱揚屈身
敬護況外凡下位稟法勵行豈不弘宣者耶
三託義興言託上諸聖護法之義興今五章
通經之言四稱法求益消露禽鳥喻通經之
善入海向山喻此善順性實藉片緣即上所
喻之善同均鹹色即今所冀之益蓋言消露

微善願同性海一鹹味也禽鳥片緣願均佛
山一妙色也山謂妙高四寶合成東黃金西
白銀南瑠璃北水精鳥隨近處皆同其色然
一念隨喜尚功等虛空五品流通豈善同消
露特是大師以凡望聖謙已尊經意識後昆
不自矜伐矣二釋玄義二初列章科判初釋
題即玄義二釋文即文句此卷標名但云玄
義科文順此是故不列釋題釋文二段科目
今列章科判何妨對下文句為釋文判今玄
義為釋題於釋題中先列五章是其所釋就

此五章而作二釋所謂總別以茲二釋皆釋
五章故二依科解釋二初總釋二初生起二
揀別若廣論總釋如法華玄總釋五章而作
七番一標章令易憶持起念心故二引證據
佛語起信心故三生起使不亂起定心故四
開合五料簡六會異起慧心故七觀心即聞
即修起精進心故今文從略但作兩番唯起
二心生起起定揀別起慧定慧若立諸行皆
成也二中初生起名居初者是能詮故而名
是假必依實法所謂聲也由聲屈曲方成名

句推假由實故論此土音聲佛事然若從佛
及善知識名則因聲若從經卷名雖因色而
其色經本集聲教故從經卷亦云聞名此從
自行初稟名言也體居次者名是能詮如標
月指體是所詮如所標月若失意者執指爲
月不唯迷月亦失於指若得意者忘名得體
不唯識體亦不昧名今論得意故云以聞名
故次識法體也宗居三者宗即是行行能進
趣從因至果若不識體則不成行此說猶通
若前三教識真中理緣理修觀亦得名爲體

顯次行今明圓宗全性起修若不識性以何爲修性是本覺修是始覺本覺無念徧一切處即以此覺而爲始覺故不思議境即是觀此之觀行方是圓宗故知體顯次行文寬義緊須善解之用居四者以宗成故方有力用言宗成者顯體竟也全體起宗宗還顯體全鑑發光光還顯鑑顯鑑既畢現像無遺是故宗成能徧益物教居後者用能益物益物之方在乎施教故教當五聞名等者然名之與教俱能詮理以約自他而分兩章自行始稟

從名命章化他初施從教命章有始有終等者即二始終尋名得體宗成發用自行始終也施教益他他亦尋名乃至發用仍成始終故知五章有二始終文舉二始形出兩終矣二揀別二初料揀三初問起約極略極廣而爲問端引處中答也二答通若名數大廣旣難憶持修觀智者望涯而退若章段太略顯義不周玆名教者不能生解故立五章豐約得中則令行者義觀俱成於第一義易得明了三結示二分別二初正分別二初約六種

即是總別理事因果教行自他說嘿六雙料
揀五章也總別者前一章即釋名也總金光
明三字爲能詮名次三者即體宗用也派三
字爲別者以金別當於體以光別當於宗以
明別當於用故稱爲別後一章即教相也兼
於總別者乃是分別總別四章教味相也次
理事者體是四章所顯之理四章是體所起
之事三因果前三是因後二是果者據下明
宗定在於果合云前二是因後三是果恐文
悞也然體非因果而是因果所顯之理尋名

會三

十二

得體猶是因中信解顯理未是宗成果顯之
理故分屬因四教行前四是行者對後施教
故前皆行何者名是行法體是行本宗是行
果用是行德五自他復以五章皆名爲行而
分前四屬自利行用屬自利者自在應用緣
因顯故猶屬自利唯後設教屬於利他皆名
行者以由二利悉爲作故六說默以自四章
既當自行悉須忘言故皆屬默後一化他赴
機設教故當說也並云聖者離語默見是聖
人法故二例餘義六種之外解行修證縛脫

體用感應等種種義皆可分別五章之初避煩從略耳二約喻顯二初立喻顯即示也中當即五章也分明包富即法喻之德也包富如囊中有寶分明如探以示人故大論云解釋佛經如囊中有寶繫口則人不知應為解

卷三

十三

佛經囊釋其道理今亦如是用此一譬顯示六雙故云皆為分別作譬也二合六種總總於別別別於總對譬可見理具四章如囊有寶全理立四如探示人因具果德如囊有寶從因顯果如探示人行蘊於教如囊有寶教

詮於行如探示人利他之法自必修之如囊有寶還將自修而利於他如探示人默然圓證如囊有寶如證而說如探示人不但六雙諸皆可譬二別釋上一一番皆通五章故曰總釋今則五章逐一解釋於釋名時不言餘四釋四皆然故當別釋大分為五初釋名名即一部所列名言今就總示以題為名此自為二即通別二名經之一字即是通名通諸部故金等三字即是別名別題此經故今家解釋諸經題目但作通別二名分之不云經

是能詮餘是所詮稟山教者切在知之初釋
別名二初定三五詳略無妨以今四卷是曇
無讖譯但標金光明三字而爲別名無帝王
兩字若真諦所譯七卷之題即於金光明下
更有帝王二字此本題中雖無帝王之言而
於經文有經王之義故釋題者於其二字說
與不說二途無妨又應大師頻宣此典釋題
之際帝王之名存沒適時故使玄文本有廣
略二約文義先後而釋二初據文先釋三字
二初約教義釋謂教詮義理二約觀行釋謂

修觀成行此乃今家教行俱明義觀兼舉欲
令稟者解行功成也初二初標列五中前二
兼通號後三唯別名三中初一順古立後二
唯今義二中附文有理事當體獨在理二正
釋五初通別二初揀示通別四初泛明三通
別斯蓋大師深解二名不獨召於通別二教
亦乃召於通別二行及通別二理故云依教
明行行有通別從行顯理理有通別故三通
別皆二名召是故諸部有但就理立二名者
即如來藏經等藏乃別在妙俗之理經即通

卷三

十四

理有專就行立二名者即楞嚴三昧經等楞嚴既異偏小三昧即是別行經即通行有但以教立二名者即遺教經等遺教既異諸教乃是別教經即通教或以教爲別名行理爲通名如維摩詰所說經等說既是教所說經即行理也或以理爲別名教爲通名如寶篋經等實相如寶此經如篋教合理也況諸部中以理爲經其類非少此部乃云十方諸佛常念是經華嚴云破一微塵出大經卷法華云此法華經藏深固幽遠無人能到又云爲

諸佛護念殖衆德本入正定聚發救一切衆生之心成就四法乃得是經疏云四句即開示悟入佛之知見知見得經非妙理耶以行爲經如小彌陀經云諸佛出廣長舌說誠實言汝等衆生當信是稱讚不可思議功德一

會三

十五

切諸佛所護念經既指功德爲所護經經非行耶佛自問起何名諸佛所護念經佛自釋云若善男女聞是經受持者及聞諸佛名者是人則爲諸佛護念得不退轉於阿耨菩提以所護念經爲問以能修行人爲答豈非以

行爲經又大彌陀經中彼佛談行皆云說經故知行理爲經甚多所出不可但以教名爲經通經既具教行理三別名具三顯然可見二揀二用教三通三別今家釋題諸部已委故置其二且就於教明通別相只此一釋已能揀異諸家釋題何者蓋以諸師獨以經字爲能詮教餘字是所詮理豈知二名俱在於教三明教功能通別二教相須而立能詮理故問此云理無名字名字名理與當體章真諦有名俗諦無名頓爾相違云何融會答彼

辨真俗此明理教彼以圓教所詮爲真而以凡人所見爲俗真既本具究竟名義故曰有名俗無實義故曰無名今之理教俱就圓論理無名字者乃彰本寂離名字相名字名理者非謂凡俗著相名字乃是圓教稱實之名由理具德能應諸名故一一名無不名理取喻虛空無長無短而能應於長短之數故一丈及一一尺無非虛空當體章云真諦有名既就圓談非定有之有乃無名之名故彼有名與今無名其義一揆同起信論云真如

義先明離言次明依言雖分二義只一真如
故荆溪云性本無名具足諸名是知今文與
當體章略無乖舛又引般若總持之義雖無
文字而云總持若不具足真實名義豈稱總
持深見有無義不相反四正明教通別上已

會三

十六

雖說教之功能而未明示通別之體今取文
字為教通體乃取所以為教別體何者詮善
詮惡示偏示圓皆用文字其教則通所以者
能詮意趣也文字隨於意趣而轉意趣不同
故教成別應知全通為別以用文字詮所以

故別不離通以其意趣用文字故今之通別
皆在於教故二皆能顯也二經題道別二初
偏示諸部二初正用通別釋題二初通聖說
該收一代聲教無非文字從經至言皆云一
者趣舉一也即衆經中趣舉一經乃至群言
中趣舉一言列則自廣之狹數則前少後多
謂經少時多乃至句少言多此等皆是聖說
說必文字故知文字是教通體文字通故通
一稱為經二別二初明別相即能顯之所以也
聖說言句意趣雖多四悉收之義無不盡世

界悉檀使世諦不亂如華嚴異於阿含方等
異於般若令欣樂故爲人悉檀便宜不同令
發善故對治悉檀破惡緣殊令滅罪故第一
義悉檀入理機別令妙悟故故說諸經名相
有異二結四悉悅宜對悟配四可知若說一
經皆由四悉此四彼四意既不同是故諸經
稱爲斯別二喻顯通別成教鹽梅鹹酢組織
經緯皆喻文字之通所以之別滋味文繡皆
喻諸經名相之異也二的判此經二初釋從
別所以等者別明今經四悉意也有世界機

聞三身常忻樂讚用有爲人機宜聞讚歎三
身生善有對治機堪修懺悔破三障惡有第
一義機合悟諸佛行處之理從此別意故說
此經部雖四悉皆從金光明法門獲益故標
三字以彰教別從通文言等者四悉所以雖
異衆經而一一悉皆須文字文字之體乃通
諸部故標經字以表教通二結二翻譯今之
題目雖是識本然真諦所翻金光明帝王經
題名最委悉故大師用之定其華梵故前文
中論題詳略帝王二字若說不說俱亦無妨

也三譬喻釋若准第四附文釋中明斥譬喻義推踈遠非是佛語驗知附文及當體釋是今正意若譬喻釋文相雖廣蓋見古師雖用譬釋譬法不周翻屈此經所詮之義因茲大師同他用譬徧譬一切圓融法門此之法門雖從譬顯乃是預示當體釋中法金光明諸異名耳蓋由法性具無量德有無量名名金光明亦名法身般若解脫亦名法報應亦名正緣了乃至名苦惑業一攝一切一切入一以約所譬說此義已至當體中但定三字非

譬是法法必徧融則於一切無二無別然若得知法金光明是諸三法中一種名者即曉此經立題之旨也此自分二初古師釋三初數師二初叙舊經師者即是舊來講此經人也本弘數論兼講此經以譬釋題對於三德

會二

十八

二破章安記錄智者之義故云若大師云有時亦云天台師云或今師云先破違宗既其本論但立二身何故釋經而用三德若開二身釋三德者已宗則壞故云於論不便次破垂經若云本論雖但二身為順經文須用三

德者經文何處明示三德若云經雖無文推義合有者則何所不通合具一切三法豈獨三德耶既違本論不會今經故無取也二地人二初叙地人者本弘華嚴十地論兼講此經也此師釋題縮三爲二金質之上雖有光有明若望金體同名爲用又定此用不從外來故云自有譬般若解脫雖是二德若望法身同名爲用此之二德不從修成故言自有此師祇以體用二義釋今三字也二破論明三佛者論釋舊經故有三佛一毗盧遮那法

身也二盧舍那報身也三釋迦牟尼應身也正合此經法身應身化身之義若用三佛爲此經題三字所譬則於經論義不相違故云自便那棄三身自立體用特違已論若云本論雖說三佛爲順此經須談體用者此經新

合三

十九

本顯以三身而立品目品內三身燦然可舉若今舊本雖略此品而三身名義經中甚多如四王品云佛真法身猶若虛空應物現形如水中月旣水月是應豈空中無月空月即報也天辯巧故以二顯三又如別序如來游

於無量甚深法性釋迦如來應身也游必妙
 智報身也深廣法性法身也又懺悔品以桴
 擊鼓出大音聲鼓即法身桴擊即報身出聲
 即應身故知三身名義不少有何一處但言
 體用進不會經退違已論故亦揀之

金光明經玄義拾遺記卷第一

音釋

詰

淡吉切問也

裨

賓彌切助益也

涸

乎各切渴也

酢

倉故切酸也

組

側古切組綬也

金光明經玄義拾遺記卷第一

會四

宋四明沙門知禮述

三真諦親譯此經名金光明帝王經而自約譬釋茲題目文分二初叙三初標列諸師之中真諦稍勝能以一譬譬三法門三法皆三二釋三初釋三身彼經三身與法報應二三名異其義是同第二應_聲身此是妙智與法相應與報義同第三化身應_聲機而化與應義同二釋三德金有四義以譬法身具足四德一一法譬其相顯然光明各二義譬般若

解脫各具二德光云除闇明云無闇義有何別光能破闇故名爲除闇更不生故名爲無乃以除闇譬般若除惑無闇譬解脫衆累永盡此師雖昧三德互具以譬對法不無所以三釋三位復用三字喻正緣了乃以三性對於三位文義亦顯三料揀揀三身者法身是性故是實二身修成故不實揀三德者法身是總體故具四德二是別相故各二德揀三位者正因在性故本有了因修證故現有緣因在果故當有二破以真諦釋義出諸師語

與今濫慮其後學不見其過執非爲是復欲對彼不融之義顯今圓妙之談是故破斥其文稍廣文二初總破彼以三種三法解今題目故云三三大師評之三義不了一因果義二別圓義三法性義既其不通有乖不稱故云不了二別破三初舉三失二釋三失三初因果不通問真諦但以三因分對三位何故破云分置三德殘缺不足答一切三法祇一三法以具衆德故有衆名常樂我淨故名三德可尊可重故名三寶不生不滅故名三涅槃

槃諸法聚集故名三身是如來種故名三因即事通理故名三道既其法門體本不別故分置三因即是分置三身三德兩節注云云者令準大經說圓三德互具之相法身即云直法身非法身法身必具般若解脫般若即云直般若非般若今四般若必具解脫法身覈出解脫合注云云例上故略以直解脫非解脫解脫必具法身般若彼既分置乃令三位各唯一德則因不攝果果不攝因故云不通二乖圓別先舉圓別四德之相然後方斥乖違

之失圓四德者法身乃是性中三德法身常
我般若故淨解脫故樂此四在性但名法身
全性發修必成三智智真性德同性具四從
照了義但名般若智合性故解脫應機既全
性起必成三脫是故同性具於四德從起用
義但名解脫般若契性同性具四其相易知
故不別示解脫應機起成外用同性具德其
相難解故今別示果即二死脫此苦故名爲
樂德因即五住脫此染故名爲淨德永無二
縛性即自在故名我德惑因死果是生滅法

本來解脫非此因果故名常德雖是離縛說
此四德然縛本空是故四德全同於性別四
德者約三身說法身具二常即常德實即我
者法身堅實方有主宰及自在義是真我德
應身智慧照破惑染別當淨德化身三昧即
首楞嚴普現色身拔苦與樂故名樂德別是
教道故以三身分對四德今明圓別二四德
者由此二教多無異部聞說三身具於四德
失意之者分隔而解即當別教其得意者互
具而解名爲圓教知一一身皆即三身故一

一身皆具四德若三身不融四德乃別故善談別教即共有四德善談圓教即各具四德融別即圓分圓即別明二教已乃斥乖違三藏所明共四不成故乖別各四不成故乖圓三不稱法性三法不改名之爲性一切三法皆二屬修一在於性逆順二修皆在於性一性全在迷悟二修故使三法橫該十界依正色心豎徹三位迷悟因果是故經稱無量甚深之法性也若其稱此法性而談則於三位位位具三一一該徹今具言此卽是破他也

此自爲四初引淨名破道前據此三文驗知道前不獨一法然須了知菩提是智德至果方證得涅槃是斷德至果盡滅惑經既顯云不可復得不可復滅乃是性中已具果德豈非道前具金光明他云一金安稱法性二引華嚴破道中初發心者發心住也便成正覺者能現八相也此是圓教十住位中第一位也住前圓修登住圓發發於性三即慧身等三身三德一切三法且以一三以破真諦立道中位但一了因初住之後至于等覺皆名

道中位位三法漸增如月華嚴圓說乃稱法性無量甚深證則俱證驗彼分割實為不稱三指前義破道後具三如上說者前破因果不通文云三身三德本是果上圓滿之名而今分置三德殘缺不足又云道後衆善薄會何得獨有解脫十四彼義自壞故不別引經四約圓總斥據前引經位位圓具豈各一耶三約喻斥經談法性稱無量甚深若金光明橫周豎亘無德不備無位不通其猶鳳之威靈龍之神異真諦所釋德既不備位又不通如覺

縮於鳩巢若槃迴於兔窟豈不辱禹門之鱗鬣丹穴之羽儀俱無壯勢耶上三句皆喻後一句法合故云非法性之圓談矣二今師釋六初舉今異古通異諸師是故都云義則不然二據經斥局若論無量不少於事以從法性故增勝說云理無不統也中道經王豈與理異今且從事故云何所不攝比如法界之橫三諦之豎不分而分也豈止三三九法者別斥真諦也三稱法釋題經云無量意顯橫該復云甚深意彰豎徹今以三字徧譬橫豎

一切法門方稱經意不違王義四捨廣從要
據金光明所譬法門長廣無際何教名相而
不統收既淵且博慮其始心言想不及故於
一切取要談十以爲行者悟入初門若入此
門何法不見五列章六正釋三初標十數二
初正標名數二略示功能二初約逆順生起
合四
顯十法該括始終二初徵二釋三初略顯示
捨於無量取十種者蓋由此十該於逆順括
於始終而其兩番皆成次比二正生起二初
約施教逆推理顯由事二約立行順修即妄

歸真此二生起初從法性無住本立一切教
法二從無明無住本立一切行法問法性無
住立於教法依何文說答此文當體章明諸
聖人依真立名乃引淨名從無住本立一切
法既引此證依真立名豈非法性無住故立
一切教耶然若具論從無住本立一切法不
出四重如妙樂云理則性德緣了事則修德
三因迷則三道流轉悟則果中勝用如是四
重並由迷中實相而立上皆今之初番是彼
第四果中勝用今之後番是彼第二修德三

因問初番生起始從祕藏終至三道合當迷
故三道流轉何以却對果中勝用立教法耶
答今云祕密藏顯由三寶等豈可迷理而由
三寶及諸三法耶故知須作依理起教釋之
方允況今逆順二種生起與法華文句釋開
示悟入約位智門觀四義生起逆順意同故
彼文句云見理由位位立由智智發由門門
通由觀觀故則門通門通故智成智成故位
立位立故見理記釋云此逆順生起者初明
所由於能次明能顯於所今文初番豈非所

由於能次番豈非能顯於所耶得此意已方
可消文初文者三德之理是佛極證絕乎名
相曰祕密藏此藏得顯功由覺智與不覺理
合是故如來示現三寶而其三寶立由斷德
故說三涅槃涅槃得成復由智德故說三身
身由乘至故說三大乘乘由行通故說三菩
提菩提由智照故說三般若般若由性發故
說三佛性性種元由解了名義故說三識識
解本由三障即理故說三道都由三德祕密
法性無堅住性是故大聖以此法性無住爲

本立九名相及一切教法此番生起為後解
釋十法立也釋次文者上辨大覺證三德藏
以無住故立諸教法極至三道今辨衆生處
於三道由無住故成諸行法極趣三德三道
復以無明為始無明明故業苦皆轉轉迷成
解了別聖言故成三識解為乘種即名佛因
故成三佛性種熏本覺故發智慧名三般若
智能道行行大直道成三菩提智行契性無
不運荷成三大乘乘辨報智上冥下應即成
三身身永離惑不生不滅名三涅槃斷德自

在施恩利物故現三寶利物功成自他休息
同歸三德此番生起為後十重觀心立也三
總結示逆討教由順修觀行皆成綸叙也二
約無量甚深明十法皆悉高廣三初徵起二
解釋二初約徧攝明無量三初明各具十法
會四
三德法界既無邊量有何法門而不包攝且
從其要具於九種自體本是常樂我淨故稱
三德能具所具即當十法三德既爾餘九互具
可以意得故不備陳二明各具一切一具九
三既從要說當知一一各具一切三法門耳

法性無礙能應諸數故一法門能具一切一
數法門復具一切二數法門乃至河沙名數
法門無不能具若解法性無量之義於此不
昧故云可知三引經證結經即華嚴趣舉一
法爲法門主其餘一切皆爲眷屬一法既爾
彼彼皆然方於一中能解無量如是解釋方
稱法性無量義矣二約豎窮明甚深上約無
量始從一法至河沙法豈不豎高但未約位
義具屬橫乃即豎之橫今明甚深一一法門
皆約三位及以六即即彼橫法各示豎深文

三初約十法共論三道三識是迷時法故屬
本有三德三寶是果後法故屬當有若三佛
法至三涅槃始自微因終剋大果皆是道中
故屬現有若昧三法高廣之義見今配對謂
爲分割須知十三祇是一三蓋一法性無量
甚深具十種德立十種名一三不獨十三不
分若其三道在本有位已攝九三若言三德
在當有位亦攝九三中八皆爾又一等者一
法具九能所有十亦以此十分對三位此十
既是一法中具即當一法徧在三位顯前分

對故非隔截三約各具六即示一一法門者
十中一一中具九九中一一一法乃至無
量河沙一一法門無不豎通六即之位何者
蓋一一法體是法性無量甚深博地全迷唯
有理是若蒙說示於一一法名字知是深廣
法性五品位人觀行知是六根淨位相似知
會四
是四十一位分真知是唯妙覺位於一一法
究竟知是深廣法性故成豎義也復以六即
對乎三位皆就橫廣而論豎深故但結為甚
深之義三結歸祇以三字徧譬橫豎窮邊極

底法性經王文旨俱得二釋十相四初標二
結前生後三勸須信解取大經意以人肉眼
對佛智眼而辨勝劣常人肉眼但能分別色
相同異五品觀行雖是肉眼名為佛眼能見
佛性秘密之藏今之解釋十種三法一一祕
密非三智佛眼何能分別淺深同異淺深對
偏三教為淺唯圓乃深同異明圓十即是一
為同一即是十為異同異俱時淺深宛爾大
師已得此之智眼今為領宣偏圓十法而慙
行人未開此眼故勸深信生於圓解依乎名

字分別十門四正釋十相二初正解釋十初三德四初標名略示三是法體四是德相二約圓廣釋二初釋三以軌釋法深廣法性孰不軌之但由九界雖軌而違故於法身而成苦道諸佛順軌能於苦道而成法身以聚釋身者一色一香無非中道一切趣一一切皆然名之為聚一切眾生等者良由佛身具一切法一切眾生各於一法真實識知則真知佛則真識佛故佛是一切真善知識華嚴亦云一切法不生一切法不滅若能如是解常

見盧舍那釋般若中集即俗諦假智照故諸法集成散即真諦空智照故諸法散壞雙非即中諦中智照故諸法絕待三智一心名為般若釋解脫中諸法不出真俗中三既於此三不染不住名三解脫即三惑累永不相應二釋德三初明法身四德一一法者生佛依正至一隣虛一刹那念無不圓具微妙四德約三業明淨德者十界三業皆與六染本來遠離名法身淨法身四德妙而無類強以世金四義為喻二明般若四德即體之智還冥

於體既其不二豈智功德少於法身是故般若亦具四德大品經中果有此義言色淨者陰色即性故是法身合具四德爲成蕩相且舉一淨淨德不孤必具餘三合云色常故般若常樂我亦然言諸義皆成者即是體具清涼不變義真實識知義光明徧照義乃至過河沙諸功德義智既實體是故般若皆成此義故復引經色大色無邊立廣大義例明深奧立豎高義般若皆具也境但色者色居陰初是法界首故經先舉既色具四德受想行

識界入諦緣六度道品至于種智皆常樂我淨是故般若常樂我淨此乃般若具四德也三明解脫四德前破古文已別列四故今約義總明合有而有二義初約諸惡永盡諸惡不過無常等四既離四過合具四德若其別論無常等執但在二乘若通論離無常等障金四唯佛方盡今就通說次約衆善溥會善法雖衆豈過四德會集既溥德必無虧是故解脫具足四德三引證體圖引三文者初文之意乃明解脫同於法身具足四德次文通論三

德意在法身所照法身必三德故經雖闕於般若之文而盛說三因因是智性三因圓故即是三智各具四德言三點具足等者哀歎品云何等名為秘密之藏猶如伊字三點若並則不成伊縱亦不成如摩醯首羅面上三目乃得成伊我亦如是解脫之法亦非涅槃如來之身亦非涅槃摩訶般若亦非涅槃三法各異亦非涅槃是則三法離乎縱橫一異之相方得名為大涅槃也點是文字者蓋天竺新伊三點如此方草書下字復有細畫圓

連三點故知點點皆是文字以喻三法法法互具皆大涅槃三點悉備四德者若迷三點皆是文字安令三點悉備四德以法身常我般若是淨解脫是樂既點點收二則點點成四故知三點之法身方具四德三點之般若三點之解脫方具四德故云悉備及具足也所言三智各具四德者智是般若以收二故二皆名智乃成三智是將三德而為三智故令三智各具四德三德若此安可思議故得名為秘密之藏四結前生後良以三德與九

法門無二無別一章得解餘九應知猶患聽徒未窮旨趣故難緘默更爲宣通耳二三寶二初約圓釋義以佛法僧皆具四德是可尊重故三名寶此與三德其體不別蓋具覺不覺和合及以可尊重義是故依義立三寶名今明三寶是一體義而文略難見觀音玄中其相稍委今具寫之用顯此義彼文云以實相慧覺了諸法非空非有故名佛寶所覺法性之理三諦具足即是法寶如此覺慧與理事和合名僧寶與事和即有前三教賢聖僧

與理和即有圓教四十二賢聖僧今釋曰佛必三智略語雙非法寶乃云三諦具足此之三諦即差無差性中理也無差而差性中事也慧合無差三諦即有圓教僧慧合而差三諦即有三教僧今佛法二文與彼不異但小略耳其僧寶相語異義同須會其語今云毗盧遮那即彼所和理也徧一切處即彼所和事也彼文理事雖各論和其體不二是故今云即事而理此之事理皆法寶也能和覺慧是佛寶也今文從略但舉所和以顯能和是

故結云此和可尊須知祇一三諦而分事理
圓融三諦名之為理即融而隔三教諦理名
之為事佛寶權智與法寶事和應現三教賢
聖僧寶佛寶實智與法寶理和應現圓教賢
聖僧寶彼云四十二賢聖為圓僧寶故知應
為妙覺亦名僧寶以其法報屬於佛法二寶
故也故釋摩訶衍論云等覺已上有真僧寶
又華嚴中以統理大衆為僧寶者豈非應佛
應佛對機統衆之極也此之三寶一人一念
皆能具足名為一體實通六即文從真證能

垂應說故云四十二也二例餘對喻三德三
寶名異義故聖以四悉廣布不同其實體性
無二無別故用三字復喻三寶然此同異三
昧智眼之所知見非尋名者依教安布當生
信解即聞而觀證悟在通三三涅槃二初約
圓釋義涅槃之言章安疏中有多翻譯今取
一翻不生不滅明三種相義甚分明三種別
名性則不改淨則本空圓則智滿淨則惑盡
方便則赴機淨則無累三種通名名通義別
隨文自見性淨中諸法實相者修善修惡徧

收一切名為諸法修全是性相相皆實故名
實相非謂諸法內有實相亦非修虛其性本
實諸法當處既皆真實故無法可染亦無法
可淨既無惑染豈有法生既非智淨豈有法
滅是故名為不生不滅圓淨者據性而論雖
無染淨約修而說惑智宛然惑本違理智若
契理惑永不生智既順理若理全顯智永不
滅惑盡智圓亦得名為不生不滅方便淨
者智冥寂理即鑑群機故云寂而常照照必
垂應機感即生心常寂滅故此生非生緣謝

即滅應用常興故此滅非滅應機出沒非存
非亡是亦名為不生不滅此三涅槃約契理
應機二種修義對於本淨一性而說當知一
性對修故合約性常開全修在性故性具三
若全性三起契理修乃成三智若全性三起
應機修乃成三脫既應機有三即方便淨具
三涅槃既契理有三即是圓淨具三涅槃既
一性具三即是性淨具三涅槃不爾安能三
點具足四德無減豈三涅槃獨論離合須知
餘三亦復如是二例餘對喻三涅槃體與三

德等無二無別豈唯體一義亦相從故以涅槃義成四德復由具德故成寶義今三涅槃體義既同三德三寶豈金光明不能比況三涅槃耶四三身二初約圓釋義身有三義謂體依聚欲令易解但取聚義徧釋三身聚何法耶所謂一實二諦三德四信五眼六通七覺八正九禪十度百門千法八萬四千法門三昧總持諸波羅蜜乃至過塵沙無量諸淨功德如是等法性具則名理聚法身也智證則名智聚報身也行成則名功德聚應身也

然理無等者然智行屬修修成則聚不成名散理非成不故無聚散今約顯覆義言聚散理雖具法覆故不見與散義同例顯可知此三皆言從初心者雖通觀行今據顯出正理之文合從初住終至妙覺以垂應身非二會四十四凡故此之三身一念齊顯故不縱三義相由故不橫何謂相由由行聚故資智智聚故顯理亦是理聚故發智智聚故導行行聚故證理復須了知智行在理理方名聚行理在智智方名聚理智在行行方名聚開合之義在其

中矣二例餘對喻五明三大乘二初約圓釋
義大乘即大車取運荷之義運而不荷荷而
不運俱非乘義無法不具故名荷能趣極果
故名運此三皆爾故名大乘初理性虛通者
一性虛故萬法具舍任運荷也法法自然性
通祕藏任運運也任運下少一運字隨乘者
智照諸法終歸祕藏而言隨境者良由諸境
性本趣極智隨性故亦能趣極是則理乘本
運故隨乘能運隨理荷法其義亦成得乘者
體是衆行隨乘導故莊嚴極理故名得果自

既解脫能令他脫故名得機修性離合亦同
前說二例餘對喻六三菩提二初約圓釋義
菩提翻道道曰能通即前三乘各一運義也
若三別相同於前後故不特釋但舉異名兼
而顯之故云真性亦名無上真性體是第一
義故更無過上二實智者即惑成智體染本
空故名清淨三方便者智但自淨未滿大心
今用善巧逗機則使已他會極是故方便復
名究竟開合如前二例餘對喻七三般若二
初約圓釋義通名般若此翻智慧別名有三

即實相觀照方便此三般若體是圓常一大覺也即此一覺有三種德就非寂非照之德名實相般若就非照而照之德名觀照般若就非寂而寂之德名方便般若此乃寂覺照覺非寂照覺三皆覺故名三般若寂照之上皆言非者以依雙遮起兩用故然寂照等義初學難曉今略言之照謂照明明故了法了法無相名一切智畢竟空也寂謂寂靜靜故諦法諦法緣生名道種智難思假也非明非靜無緣之知名一切種智絕待中也然實相

般若他宗執實相無知名般若者以所照境從能照智得名如此釋名非性宗義二例餘對喻上釋三德以般若智照法身境界智既合乃起解脫若謂三智定是一德作少分解則迷經旨莫銷此文若定多少則有二有別應知般若具於法身及解脫故方受三名三德既是修二性一般若豈不然乎三德離九三智亦爾是故三德與三般若及諸三法皆同一體而立異名悉是法界之全分也故今三字亦喻三智八三佛性二初約圓釋義通

名佛性華梵兼陳佛翻爲覺即三智融明徧一切處無不明了名大圓覺性以不改爲義謂大覺性不增不減非變非遷豈正獨然緣了本具亦無變異別名者正因了因緣因正謂中正了謂照了緣乃助緣緣助於了了顯於正正起勝緣亦是正發於了了導於緣緣嚴於正正起勝緣相由既然非橫義也一心頓具非縱義也此之妙因能剋妙果俱名因者其義在茲文釋三相皆云雙非者以其正因是中實故故常無常苦樂垢淨我無我等

十四

十六

八種之倒本不相應文且從略舉非常等也全此正因發照了智智豈邪倒此了導緣衆行皆中也以從勝說故舉雙非中必雙照三諦義足是則以即空假中正性發即空假中了智導即空假中助緣嚴即空假中正體起即空假中勝緣如是方曰圓釋三因文舉開掘金藏爲喻顯此三相喻通別教須依即義釋令歸圓天魔外道不能壞者魔等當體自是三因豈應佛性更壞佛性二例餘對喻九三識二初約圓釋義釋通名云識是覺了智

慧異名問三識之名在本有位又阿黎耶體
是無明阿陀那性是染惑何得云識是智異
名答大聖悉檀示諸衆生顯理名教或存或
廢義有多途如大經令依智不依識及諸教
中勸脩觀智斷諸煩惱此以廢惡之名詮斷
煩惱而成理觀也若楞伽經殺無明父害貪
愛母此以惡逆之名詮斷煩惱而彰理觀也
若無行經貪欲即是道患癡亦復然如是三
法中具一切佛法今家釋云是大貪大瞋大
癡三毒法門即與三觀無二無別此以惡毒

十四

十七

之名詮不斷惑而明理觀也今以三識及下
三道爲金光明所喻法者同無行經用於惡
名詮不斷惑而顯妙理良由圓教指惡當體
即是法界諸法趣惡十二因緣非由造作即
是佛性故陀那惑性賴耶無明相相圓融與
祕密藏無二無別是故得云識是覺了智慧
異名然若不以不斷煩惱即惑成智消此文
者圓意永沉釋別名中存三梵語逐一釋義
即是翻名言第九等者出梁攝論真諦所譯
故輔行云真諦云阿陀那七識此云執我識

此即惑性體是緣因何賴耶八識此名藏識以能盛持智種不失體是無沒無明無明之性性是了因菴摩羅九識名清淨識即是正因唐三藏不許此識云第九乃是第八異名故新譯攝論不存第九地論文中亦無第九但以第八對於正因第七對於了因第六對於緣因今真諦仍合六七爲緣因以第六中有事善惡亦是惑性若分別者爲易解故以一念中所具之法教道權說分對諸位且立遠近以第九識無染不動故當於佛第八屬

菩薩者以十地位六七二識已轉成智正以賴耶三分爲境雖是境界而即用此便爲觀智如初心人亦用現前第六王數而爲境觀故引大論在菩薩心名般若也第七名阿陀那者據真諦譯若新經論皆云第七名爲末十八那今依古譯言訶惡生死等者以二乘人人執既忘見思所熏第六事識轉成無漏既塵沙未破正住第七法執之中不了生死法空故有訶惡不了涅槃法空故有欣羨此識若於果佛位中却復用之而爲權智以二乘法

接引小根著蔽垢衣執除糞器故知諸識破後自在爲機載用也波浪等者第六識也楞嚴云陀那微細識習氣成暴流而爲波浪乃當凡夫心心數法也此約四人各對一識若就漸斷分別四相麤必含細凡夫具四二乘具三已破第六故菩薩具二六七已轉故佛唯有一第八至果已轉故也然其第六是意家之識乃阿陀那之枝末若說第七自己收之故今不論上明三識分三位者乃屬教道若稱實論此三種識即是三德何人不具何

物暫虧若識若色唯是一識若識若色唯是一色豈可有無增減而說且約有情一念心具一切染淨佛究竟具寧容獨一若不然者豈爲三字所譬之法二例餘對喻例三德者問三德與三識無二無別者三德修性有離有合今明三識有離有合耶答有又問不二門云順修對性有離有合三識之中七八二識迷九而起是逆修義豈得對性辨乎離合答離此逆修立順修者則有感可破有智能觀能所既存此修名逆何順之有若即七八

爲順修者既無所破亦無能觀惑智既忘修性亦泯而其三識一異同時無逆順中強名爲順是故得云識是覺了智慧異名今文三識明此順修此修對性辨離合者九具八七名爲性三八具七九及七具八九名爲修二各三之義是爲離也今合性三但明第九各合修三但明七八是爲合也離合既爾故與三德及諸三法無二無別乃以三字喻今三識十三道三初束十二支爲三道二初正束此十二支教門不定有通三世有通二世有

在一世有唯一念時雖延促皆論十二今就三世束爲三道教門多故其相顯故二釋名上束十二是釋三名今明道義是釋通名通名道者謂業惑苦互相通故故今世世相續無窮然今文意即以事通彭理不壅二約圓釋即事而理經指癡愛中間五果爲佛性者蓋於報法易顯正因故以此五果雖有觸受未生愛取就此色心顯正因體易成妙觀如摩訶止觀初觀陰境其意亦然凡明觀法初多就易易處觀成無難不曉大師得意故例

惑業皆是佛性即是緣了二因性也舉三喻者世間物象比於妙理皆是分譬須將法定方顯偏圓如如來藏經九喻止觀喻別餘文喻圓今冰水等亦兼圓別何者若謂結佛界水爲九界冰融九界冰歸佛界水此猶屬別

全四

二十

若知十界互具如水情執十界局限如冰融情執冰成互具水斯爲圓理薪火縛脫其例可知故十二緣輪迴之法謂實則三障確爾情虛則三德圓融於十二緣不損毫微全爲妙境即惑業苦一一通徹法界邊底是名三

道欲顯此三圓融義故名從勝立故云法身般若解脫但轉其名不改法體其實祇是當體通徹耳三約體達例德對喻問前明三識第九一性對八七二修以明離合故類三德今明三道三俱逆修如何說於修二性一此義不成則與諸三有二有別豈是三字所譬之法答即事而理事理無差且如事中惑起於業業感於苦苦還起惑此三修惡即是性惡乃名性三亦即因法轉名三識三佛性三般若三菩提三大乘亦即果法轉名三身三

涅槃亦即果用轉名三寶亦即祕藏轉名三德故知節節但轉其名不改其法故不二門云性指三障是故具三修從性成三法爾其義既爾安云三道不具離合以金光明譬於三道其意略爾二示融通三初勸解法圓融上極三德下至三道不增不減無二無別即異而同也迷解智行因果自他至同歸處名義不濫即同而異也終日同終日異用十同異以爲初門從門入者則於一切同異無礙如風行空能於一法解一切法若同若異

能於百法解一切法千法萬法河沙塵數各解一切若同若異故云亦如是二引諸經圓證一法門者趣舉一法攝無量法故云眷屬彼彼攝法亦復如是此經云於一切法舍受一切法以此例之一切諸法皆譬衆香之九隨色之珠地具四微海容諸水若同若異合法可知三設問答顯益問意者如前三德尊重名三寶不生不滅名三涅槃乃至通達名三道此於一法顯一切法已自具足何用更說三寶等九法及一切法皆各能攝一切法

耶答意者其實一法已具一切無所減少但
爲人根宿熏差別致令宜樂斷證託緣不同

有聞三德攝一切法得四益者乃至有聞三
道攝一切法得四益者故須徧說能益多機
一說下明於徧說令彼一人生一切解圓頓
根性聞說一法尚解一切若聞諸法妙解愈
明能知佛意佛是一切智人故云智者麤言
軟語者大經云諸佛常軟語爲衆故說麤麤
言及軟語皆歸第一義然則麤軟之言該乎
一切今就十法論者三道至麤中八相望三

德至軟既約圓說一一互融法法高廣故令
聞者入第一義及無違諍也

金光明經玄義拾遺記卷第二

音釋

縮所六切鬣良涉切確苦角切
缺也 鬣鬣也 確與確同

永樂北藏

金光明經玄義拾遺記

第一六四冊

金光明經玄義拾遺記卷第三

會五

宋四明沙門知禮述

三簡十法十初簡三德三初標二正料簡二初斥偏三初三藏太子五陰久修五分雖未無漏得名法身在二德前樹下真明方有般若三十四心者十六心破見十八心斷愛若頓證羅漢及辟支佛此之二人皆一時得三十四心羅漢但斷正使支佛分侵習氣若樹王下用三十四頓斷正習一時俱盡是故此心獨在菩薩解脫在後其相可見此之三法

以漏無漏存亡不同故異而且縱此教經部名為阿含釋論明文以摩訶衍對三藏為小婆沙翻數此論廣說四階成佛阿含唯經婆沙唯論三藏之名具經律論此三所說但有三義全無德義何者終歸灰斷故無常德非大涅槃故無樂德無八自在故無我德不斷五染故無淨德二通教通詮體觀法本不生非證後空此為法身是故本有境雖本有須依此境體破見思正習盡處正是般若故屬現有果縛盡時方是解脫故屬當有此之三

法空境無知般若若照如幻色心盡方名脫
故云異而且縱前代成論師見乾慧等十地
中二乘證果謂是小教所明人法俱空乃取
此義釋所弘之論意謂小教探明大乘故妙
玄云舊云成論探明大乘又云成論師祇見
共般若意不見不共意即此義也故知彼師
不知藏實是三藏空門與衍門永異又不知
衍門真諦含於但中及不但中今就彼不知
及鈍菩薩故無四德三別教前破真諦乖圓
別者蓋違本經別分四德對於三身故云乖

別若以彼說四教收之既談四德非前藏通
德既不融非後圓教雖收屬別然非別教通
方之說故云一途問真諦立云般若解脫各
具二德今何斥云無德可稱答若就別論二
各具一亦可名德今以圓斥隨有所闕德義
不成何者若般若照境故常破暗故淨若無
樂我乃是有苦之常淨不自在之常淨豈成
德耶若解脫無暗故樂廣遠故我而無常淨
斯乃無常之樂我垢染之樂我豈成德耶既
德有增減則法不高廣焉稱經王無量甚深

耶二顯圓具如前說三勸生圓解四德殘缺
非經之王縱橫可思非佛所護有念心眼皆
是牛羊無緣知見方可論道二簡三寶相從
者從佛說法從法有僧從是三寶于今不絕
皆由歸佛稟法成僧故曰相從復名階梯者
蓋喻等級非相亂也此明別體四果之僧定
不成佛其猶下級不成上級又樹王下迷真
輕者見如幻佛說無生法三乘因地皆能斷
結有異三藏菩薩因中全不斷惑衆即空故
名理和僧雖異三藏而其三乘共證之理既

是偏空亦無四德若華王世界成盧舍那雖
通圓別今就鈍根迷中重者不知即性作修
成解是故佛寶從報彰名法寶但名無量四
諦既非無作故從多數受河沙名稟法之僧
雖純菩薩且非發心便成正覺故四十一位
分於賢聖此之三寶佛是僧果僧是佛因法
是因果所修所證實僧成佛佛現權僧永異
階梯高下不改然從別相未是同體言同體
者三寶一體此體覺了名佛此體不覺名法
此體和合名僧迷悟因果其體不分一人一

念無不具足故華嚴三歸以體解大道爲佛
深入經藏爲法統理大衆爲僧三雖在果而
是一體三寶若此方與三德無二無別是金
光明所譬三寶也三簡三涅槃般涅槃那翻
爲安樂故凡聖大小皆有涅槃若世人適意
亦是涅槃若外道不知非想非非想定十種
細想及無想天第六心心數法暫爾不行故
皆計爲永寂涅槃若染欲心伏名方便涅槃
若二乘菩薩論得未得是三藏涅槃若三乘
同盡子果兩縛是過教但空共小涅槃簡不

但空不共二乘今就共論故無四德若中道
理智及同緣示滅三種涅槃此有得意及不
得意其得意者一必收二三皆圓具即成圓
教大般涅槃是今所喻今就失意互不相關
者故屬別耳若言等者即地論師也但以實
相名爲性淨修因所成爲方便淨不明緣因
薪盡火滅隨機涅槃旣但二種攝義不周即
非三德圓融涅槃故非今經所喻之法四簡
三身二初簡偏二初明藏通但二無三二初
三藏樹王下佛爲真身者非即事而真是證

真之身故名真身神變爲應亦非無謀全是
作意三藏之中唯明此二無法報應三身之
說證真現變皆從析法觀智所成二通教二
初正明但二此教雖云即事而真但即偏空
非佛性真真無實體非任運應此教及藏但
詮二諦未明三諦是故論身唯二無三二徵
釋真身欲示即真先詢色相若爾者領前也
事即真空方是佛體是則丈六非是真佛又
作人形復非鹿馬究論文六爲是何身答中
二意初意是應次意是真初云應同人像者

以此丈六非愛業感自己辦地搭扶餘習潤
神通生與物結緣淨佛國土群機既熟出現
王宮故知丈六是神通身應同人像然未盡
理故云一往故又一下正示真身剋分大小
理在空中今以即空爲真身者猶屬於小故
例大乘祇以中智所合之理便爲法身豈離
色心別論中道今但空真亦即人像全體是
空色心不生色心不滅爲真身也依身起變
名爲應身是故此教唯有二身二明別教雖
三且異若其互融那分虛實驗其所立體相

各別三身不圓故今不用二顯圓三初明三
身皆實三初正明體實理體既實理智豈虛
實理實智冥故起用用豈不實三既相即二
乃非虛二引經類顯淨妙欲境作死壞觀雖
是假想能治貪心虛有實益例乎應身非生
會五
現生故非本體益物不虛故名爲實三取意
五
結成二明四句俱融圓說三身舉一即三各
有四句何者若別分之報身真證故實應身
假說故虛法身平等遮照皆雙雙照故亦實
亦虛雙遮故非實非虛三身互具四句皆融

當細揀之三明增減自在二初約義立身二
初問意者以金光明譬三身者所譬之身可
增減不二答二初明義立無咎就題三喻故
立三身以爲所喻對喻雖爾若其得意多少
不拘或增至四身或減至一二若蕩名數亦
可說無二明經意本通若增若減悉在經文
釋迦牟尼是第三身種種示現義當第四開
應出化是四身義文中出字合在應下佛真
等文義雖具三今就現文得名二身諸佛雖
有二三四身以一真法收無不盡故唯一身

善寂大城寂亦空也既無諸數即無身義也
二以身用譬二初問意者譬有三字可顯三
身約何道理令譬增減對多少身二答意者
譬雖三字義有盈縮若四身之譬文義宛然
若為二者乃合光明而為一用對於金體以
為二譬顯於二身若為一者取正捨旁從本
除末唯以一金對於一身無身譬者以無貪
為金此金無質為世至寶可譬無身數量都
忘是出世間第一義寶揚震等者東觀漢記
揚震為東萊守道經昌邑昌邑令王密是震

所舉秀才夜懷金上震曰無人知震曰天知
地知我知子知已有四知何謂無人遂不受
此蓋貴乎不貪即以不貪為金也故知世金
有名無實五簡三大乘因緣六度者三藏教
中自立大乘十二因緣是支佛乘對聲聞為
大六度菩薩對二乘為大此是三人各有所
乘即羊鹿牛雖立大名用別於小而其同趣
偏真之果是故名別其義同也通教菩薩與
二乘人同無生觀同斷同證永殊三藏三因
大異故云三乘同乘一乘此一既共二乘所

證驗非中道也別教詮中獨爲菩薩說理隨得而理乘但是所契之境隨乘但是能契之智得乘但是自他之行三乘隔異互不相融非圓乘義三種者即藏通別所說乘相都是圓教得乘之中得機之義故云得乘方便所攝也若正法華說羊鹿牛三車之外更有象車即妙法華中三車之外大白牛車也牛名同故一乘難顯致使他宗於菩薩乘不分權實今據正經象名不濫乃彰圓教是一佛乘若羊鹿牛羖是得乘得機所攝彼之象乘是

今所譬圓教三乘但云理乘者欲顯隨得皆即理故圓教智行是性本具修而無修是故文中就理立稱華嚴四乘者彼部雖無小機稟教何妨說於三乘麤淺顯圓佛乘六簡三菩提請觀音等者三菩提翻爲正道彼經論會五蓋通於三乘是故發心有其三種即聲聞緣覺菩薩也三皆破惑故名清淨皆離邪倒故名正道既共二乘非圓實智故是方便菩提所攝若緣真如佛智神通發心爲非依文殊問經發心爲是者乃辨三心隔別圓融爲是

非也何者若緣真如理則發真性菩提心若緣佛智則發實智菩提心若緣神通則發方便菩提心三既不融是故爲今化他方便菩提所攝義不高廣非今所譬若無發是發即理之智是圓實智一發一切發不思議假是圓方便非一非一切而一而一切即邊之中是圓真性即一論三即三論一此與三德無二無別是今所譬須知文殊問經三種圓發非離真如佛智神通但非三處各發一心若於一處圓發三心故名爲是如摩訶止觀發

大心中云諸經明種種發菩提心列於十種謂推理發菩提心觀佛相發心觀神通聞說法遊土視衆見修行見法滅見起過見受苦於此十緣發菩提心而於十處皆生四解以圓對三而分是非以此例彼豈不然耶是知緣於三處各發不融正屬別教故爲所簡三一互具發者屬圓故爲今用七簡三般若初爲世人不知般若畢竟空三智具足謂是忘寂不照諸法故順世情以斷滅問設生後答俾乎學者識般若體是三智眼然此眼智

有次不次故先列次顯後不次其次第者即
是前空次假後中各一眼一智智則觀於三
境分明眼則見於三諦審實分明故審實審
實故分明因修止觀果發眼智次第三種一
一皆然二眼二智偏空偏假中眼中智雙遮
會五
空假雙照空假若三止三觀一心圓修者必
三智三眼一心圓證觀一切法一相寂滅相
中智也行類相貌皆知二智也三智既圓五
眼斯具以法眼攝肉天二眼是故五眼與三
智齊般若若此能知能見諸法邊底那云忘

寂不別諸法若於忘寂不生邪慢則與汝是
聲聞曲見若以此心壞於因果生邪慢者則
須奪之是尼捷子斷滅之見尼捷此翻離繫
蓋此外道專守空見或裸形自餓謂離繫縛
也八簡三佛性先斥三性各在一位體不通
融非圓三性次引諸經明三性圓具華嚴既
云一具無量豈緣了正有所虧耶大品一心
萬行乃至涅槃寶藏無缺皆是三性圓足之
文理性名字觀行相似分真究竟位位皆即
三佛性也淺深明昧宛然一一即三無缺九

簡三識若分三識陀那屬聲聞黎耶屬菩薩
菴摩屬佛此乃教道分張次第斷相若菴摩
是本性無明迷故生業轉現名阿梨耶復執
見分起我見我愛我慢我癡名阿陀那此乃
三識次第起相皆是教道非今所譬若欲圓
論須依攝論金土及染三不相離五則於聲聞
菩薩及佛三人心九中皆具三識大師猶恐尋
此喻者作真妄二法相合而解謂除土存金
至佛唯有菴摩羅識故據大經依智不依識
而為問端為欲答出三識乃是三智異名則

土喻陀那是方便般若染喻黎耶是觀照般
若金喻菴摩是實相般若至佛究竟三種淨
識豈但一耶然若不知性具染惡安令七八
土之與染至果不滅又道前等者地前名道
前皆依煩惱及以生死故八心王通名為識
佛果為道後轉依四智菩提種子是故八識
轉名四智轉第八識為大圓鏡智轉第七識
為平等性智轉第六識為妙觀察智轉前五
識為成所作智故云轉依即是智慧注未詳
者磨斥之意耳以彼所明道後轉依重成種

子轉成智慧不言八識性是妙智斯是唯識
一途教道非今所譬然是菩薩所造之論不
欲顯言故但注未詳如諸文中破古多云此
語難解故知未詳不異難解十簡三道前解
釋中雖云三道與三德等無二無別而未分
別界內外相雖於界內十二因緣明不思議
未明界外三障即理示障既淺深理難彰今
的辨之令皆究竟故設問曰界外云何答中
引寶性論界外四障對十二緣體狀宛爾此
之三道不就隔生唯論當念故起信論明不

覺即心動說名為業動則有苦果不離因不
覺即煩惱動即是業此動即苦是故結云果
不離因斯是變易生死之相界外三乘同有
此障今明即障全體是德三障乃是三德異
名即金光明所喻法也四附文釋二初標二
二釋三初對前顯勝二初總對上義辨前作
譬釋蓋為古師不知三字從法得名謂是譬
喻及其解釋何曾洞曉所譬法門真諦最優
尚乖圓別因果不通不稱法性況諸師邪大
師見昔譬法不周是故同他用譬擬法略譬

十種三法廣譬一切法門橫豎該收無法不備顯於法性無量甚深若作譬釋合當如是然而大師深知三字是法非譬從茲自立附文當體二種解釋其中附文含於二義一直名理二從事用若當體釋唯從理立今欲依文先貶譬釋多是義推不及依文顯然可解二別約四事辨初之二句總舉四事以已情下釋出四事初三兩句約情智明親踈住前觀智皆名爲情況人師推度是故言踈初住已上證理名智況今極果三業隨智故云用

佛口說是故言親二四兩句約彼此釋遠近以彼凡世金光明義例此出世三種法門是故言遠即此經文聖言詮召理性事用不假他求是故言近豈可下結責四事二正明附文二初委明所附文相二初通論諸品名事

會五

十一

名是理名事是事用諸品之中或單或複名事分明故非髣髴一文而已二的示一部文相三初正示諸文別序文云是時如來游於無量甚深法性諸佛行處過諸菩薩所行清淨是金光明諸經之王旣在法性定中而便

唱言是金光明諸經之王是之一字即指法之辭不指法性更指何物爲金光明耶故知三字直名深廣法性不從譬喻此文最顯故云創首標名彌爲可用壽量品放大光明雖無金字既是佛光佛身金色此金身光明全從法性金光明起即事用也懺悔品中夢見金鼓其明普照即光也讚歎品王名金龍尊奉貢金鼓讚佛此等皆從金光明理起於種種金光明事用也若空品中言尊經者金以可尊可重爲義光明既是即體之用豈不尊

耶此乃名於金光明理爲尊經也四王品內六番問答重重名事具載其文又人王燒香供養經時香蓋金光徧照十方諸佛國土文云皆是此經威神力故二明通三世信相所夢既是佛世即現在龍尊屬過去可見香蓋徧滿是佛滅後供養經時屬於未來由金光明法性深廣故得事用三世徧通三結徧一經二結示無量甚深二初正結示手擎香爐一處起煙十方佛刹皆有雲蓋悉放金光又金龍往劫發金光明願信相現在感金光明

相人王未來作金光明佛事若名若事亘三世爲縱徧十方爲橫此等既是即理之事故稱法性金光明理無量甚深也二勸審思理名事用重重標示佛意令人解金光明理事不二如何講者不附經文釋其題目順情推喻棄親逐疎故勸識者審今依經立名之意也三例同諸經二初例指事立名稻稈事者佛見枯株稻稈即說十二因緣生滅因名稻稈經象步事者即無所希望經一名象步經諸經所說既即指其事以立經名此經盛說

會五

十二

金光明事何不即以此事立名却謂金是世寶體有光明堪喻三德豈非彰灼違佛旨耶二例以經名事又如諸經說稻稈等便即名爲稻稈經事此經盛說金色光明何得不名金光明經事耶此乃以經名事意令以事名經耳現行即本象步經下等字悞諸舊書本皆作事字方是以經名事也五當體釋二初標言當體者當謂主當體即法性謂法性主體名金光明此對譬喻以彼顯此則三字名從他而立非是法性自體之名今據經文見

三字名直名法性即前所引佛游法性便即
唱云是金光明經既不云如金光明驗非譬
喻大師深解經家之意故立三字是當體名
又與經中諸文符契問今當體釋亦是依經
全同附文那分二釋答前斥譬釋但是義推
付五
無有一文無而強用有而不遵今當體釋若
不依文則成自斥故知此釋非不依經得爲
兩釋者蓋有兼獨何者以此部中重重舉名
重重說事既附文釋題須名事雙附事即事
用謂金色光明也名即理名直召法性也如

創首標名驗是召理此乃前釋雙兼名事雖
復雙兼而其理名未曾顯說讓今當體委陳
其相是故兩釋雖通依經而當體釋獨在理
名二釋二初反常情立今正義二初叙古寄
俗名真大師欲定經題三字是法性名且爲
常情執於真諦本無名字一切名言皆是世
諦聖人談真蓋寄世名名真無名故引成論
證真無名此義若成則金光明名須從譬立
故今順理反此常情二明今則真名俗二初
對他略立他師本立真諦無名俗諦有名今

特翻云俗本無名隨真立名即是寄於真名
名俗無名也問今之破立若真若俗有名無
名為是何教二諦相耶答凡論二諦須辨三
番一隨情二諦二隨智二諦三隨情智二諦
即情智相對合明一諦此之三番有總有別
所言別者則於教教各明三番隨情則凡位
自論二諦隨智則聖位自論二諦隨情智則
聖位二諦以隨智故合為真諦凡位二諦以
隨情故合為俗諦此乃四教各論三番也言
總論者以前三教及諸凡夫是可思議法故

總束為隨情二諦圓教始終是不思議法故
總束為隨智二諦隨情二諦併名俗隨智二
諦併名真故名隨情智二諦今云真諦有名
者即是圓教始終二諦以不思議故但名真
諦此之真諦具一切德本有一切真實名義
會五
故云真諦有名言俗諦無名者即前三教及
諸凡夫所有二諦以可思議故但名為俗此
俗虛假淺狹故無真實名義故云俗諦無名
今之所論乃是聖人仰則圓教隨智真名俯
立凡夫隨情俗號二稱理委示二初約義委

示若論大聖則真名俗有何時節今舉劫初立名事顯成劫之始尚似空劫故云廓然萬物雖立皆未有名諸大聖人所證真法具足一切究竟名義乃應生其中俯順凡情見於萬物有淺近義乃則真法深遠名義立於世諦淺近之名如世道路有少能通乃則如理究竟之道名於世間淺近之道如世珍寶凡情所貴乃則如理究竟可貴之寶名於凡情可重之寶網之與響皆悉如然問如靈鷲山劫劫皆有乃是聖人以昔名今驗知萬物皆

是以昔而名於今今那忽云則真名俗答大聖常以五眼等照四悉被機若但緣過現不則真法則聖唯有肉天二眼無餘三眼但用世界無於三悉其實不然不以二相見諸佛土鑑機即照理照理即鑑機何有一事不則

會五

十五

真法而施為耶故知不妨將昔名今而若今若昔所有名字皆從真立如此方名聖人立法二引教誠證五初引華嚴則真立俗聖見出世真如理中本具耕田作井真實義故乃教眾生耕世間田作世間井也二引大經真

具名實諸佛菩薩雖則真法俯立俗號但順
衆生淺局之情立名召物能召之名雖法真
立而其所召無真實義何者如依真名道其
實不能徧通諸法故云世諦有名無實唯有
如理究竟不應通達一切故云第一義諦有
名有實如依真名實無可重義且世七珍但
於穢俗心生愛重若廉潔之士視如糞土況
三乘人耶唯有如理諸佛尊重如依真名網
豈有該羅萬有之義唯真如理徧該生佛羅
罩十方如依真名響豈能一時徧應衆緣唯

有如理無思無作十界機扣一時普應故云
世諦有名無義第一義諦有名有義也三引
大論隨理立名若第一義理不具名義如何
隨之立乎名字則真名俗其意昭然四引淨
名事由理造所引經文大意明於從理造事
而所造事有修性迷悟故妙樂明法性無住
本立一切法具有四重謂理則性德緣了事
則修德三因迷則三道流轉悟則果中勝用
今明聖人仰則真法俯立俗號蓋由證悟真
如之理理具諸法不守一性故則此理立世

俗名故不可以三道流轉爲所立法正當第一
四果中勝用爲所立法五舉誠教勸物生信
二用今義立當體名前破古立真諦無名顯
於今立真有名義廣引經論證真有名此義
既成乃知經題金光明字從當體立是法非

會五

十六

喻故約當體釋三字題文三初明經從當體
立名題稱金者可重爲義彰於法性妙絕難
思諸佛所師最尊最重光者照了爲義彰於
法性當體覺照徧一切處無不明瞭明者應
益爲義彰於法性當體即是無緣慈悲隨對

即應拔苦與樂當知法性金光明義義方究
竟如來入定游歷法性知此法性究竟可重
究竟照了究竟能益即依三義唱三字名直
以此名名於法性固非寄託世金光明以爲
喻也既知三字是法非譬乃是一種三法之
名法性當體名金光明法性當體名法身般
若解脫乃至法性當體名苦惑業既十三法
皆常樂我淨此金光明一一皆具常樂我淨
彼諸三法不縱不橫此金光明亦不縱不橫
則與一切微妙三法無二無別前順諸師用

世金三義譬於法性十種三法及一切法令
當體釋以金光明直名法性則前十種及一
切法並為金光明三種法門之眷屬也二明
人從所證立稱經題三字既是法性三種法
門故菩薩分證此三法門從法立名佛乃究
竟此三法門從法立名以此驗之三字之名
竹五
彌彰當體三二問答料簡人法二初覈人二
初以能仁立妨二約通別為酬二初明別稱
允同諸佛釋迦牟尼雖是別稱此別具通豈
釋迦文不證三法從通證故允同諸佛從別

因緣名為釋迦二辨通名皆具三法三初引
一文同具金之三義無量菩薩唯讚釋迦
而所讚德允同諸佛即金色明耀是佛法體
具金光明三種妙德則與諸佛無二無別非
借世金有光明用比類於佛問前云法性具
於可重照了應益三種義故名金光明故以
此名還名法性此中既云金色明耀乃是色
法豈是法性三種之義前就義辨今就色辨
云何同是三種法門答前之三義皆絕思議
名第一義今文讚色不縱不橫名微妙色此

色此義相去幾何真善名色與第一義空譬異體同楞嚴經云性火真空性空真火起信論云智性即色性色性即智性又復應知今讚色身金色明耀是解脫德解脫必具法身般若須了二德不離色身即色非色非色非色金色微妙即非色非非色名中道色法身也耀是非色般若也明是應色解脫也不得此意寧於色身讚三法體允同諸佛耶二引二文明同證性之三法釋迦牟尼允同諸佛則一切三法無不同等且舉當經及華嚴

經二處三法示其同相此二三若同則一切不異體即法身同也意既是智智能合體即應身同也事謂事用即化身同也共一法身復言一身者牒上法身與智俱一也十力四無所畏及六通三達一切法門體通三德若從所證即法身德若從能證即般若德若用化物即解脫德今文既以一身一智示於二德故力無畏的在化用須屬解脫此二三法對金光明者乍似以法而對於喻其實不然以前引教定此三字是法非譬故今以其三

會五

十八

身三德類金光明三種法門彰於諸佛皆同
證得恐謂是譬故文結示非假世金寄況佛
法三引文定此經題非從譬立言妙寶者名
金為寶皆以可重為義並是當體得名此法
性寶具足光明即是照了應益之義非借世
寶為譬喻也二研法二初設執譬問以附文
釋及當體釋並據經說雙附理名及事用故
得名附文獨附理名乃稱當體是故二釋皆
依經文故今設問舊但從譬何得矯異而依
於文矯強也亦詐也謂強依經文詐顯異義

二約雙存答二初答雙存今釋經題存於二
意一順佛語故依文釋二對古師故作譬釋
言對古者因見三師不善用譬所譬不周乖
違法性故作譬釋具顯法性深廣之義而對
形之如此用譬雖無經據存之有益是故二
途不偏廢一汝專執譬則棄親逐疎我今雙
存則親疎俱得二被二根即釋伏疑恐人疑
云依文二釋既甚親切何須復存譬喻一釋
故以被根利鈍為答存譬釋者為鈍根人以
根鈍故不能直解金光明字是法性名欲被

會五

十九

此根乃以三字爲世間金有光明用三不相離比擬一切圓融三法也若依文二釋爲利根人以根利故能解性具一切名義知其能譬世金光明本無名義聖則真法而作其名故云利人即法作譬尚知即法作譬豈須以譬擬法故引當經二文爲證住法性故即金光明而得見佛故知法性與金光明釋迦牟尼名異體同見則俱見此證利人解於三字是法性名也然經所被非純利根故空品云爲鈍根故起大悲心佛說茲典旣被二根故

通經者釋三字題亦須兩說赴其利鈍復貶從譬如守株指褒依文者懸解兔月不守株指二觀行釋此文及前一番問答并後重明帝王之義在昔清敏二師云得舊本無此等文乃謂後人添製耳今原略本直是往人不能深解境觀之說故輒除削以今驗昔昧者可知復恐大師頻講此經其觀行門有時不說帝王之義進不亦然故前文云或說不說俱亦無妨記錄隨時或圓或缺致有一處存乎略文以其觀道對境用心意趣難見與夫

教義或少不同淺識之流既闇廣文忽偶略
本便生封滯形于章句廢此觀心予於早歲
出釋難扶宗記救茲正義彼徒抗論因數窮
逐於是妄破之義皆爲蕩盡近有孤山圓師
既審所承能破義墮經十餘載別構四意重
會五
斥斯文一謂詞鄙二謂義踈三謂理乖四謂
二十
事誤今慮後學遭其眩亂故不獲已引而釋
之彼破詞鄙曰吾觀其詞也繁而寡要質而
少文苟留心翰墨者讀之則知其言非向者
之言知其筆非向者之筆則真偽可辨矣豈

待潛心佛學能斷其是非乎釋曰詞之巧拙
將何準憑情若謂非妍亦成醜良由昧此觀
心深義翻將無礙之辯以爲輕鄙之談又復
此文委明觀行曲示心要故其詞尚實不尚
華也況諸部中文質相間其例甚多不欲援
據苟執片言而害正義斯蓋攻於細務而不
明於大用也若義踈等三既其各有所破之
處待至其處一一對論文爲二初標對前教
義即當解行兩門意也前約譬顯十種三法
附文雙附理事二文當體獨彰理性之號雖

皆深廣微妙圓融然是約教談於佛法生人
信解故大師云今時行人既無智眼當以信
解分別同異如前生起十種三法而有兩番
前番約教後番約觀約教則為顯三德次第
生起九種教法終至三道約觀則始翻三道
次第生於九種觀法終會三德故解釋十法
及料簡十法既為生解並順約教生起之次
今論觀法為成行故所明十法乃順約觀生
起之次故知前立後番生起意在今之十法
成觀又今觀解十種三法不獨成行兼資深

解何者以就觀門研心具法故使十法圓融
之義轉更分明是知大師為成智眼故立觀
釋是故標云觀心釋名也又復應知前當體
釋定金光明三字之名非譬是法今附十種
三法之觀皆研法性金光明也是故十處皆
標三字並非譬喻得此意已尋茲文者方可
略見觀心旨趣

金光明經玄義拾遺記卷第三

金光明經玄義拾遺記卷第四

會六

宋四明沙門知禮述

次釋中三初設二問答示觀心所以二初明解須行成故於心作觀二初問起者前已廣約譬喻附文當體釋金光明足顯法性深廣

會六

圖融今何更立觀心釋耶二釋出二初正釋此一段文須得心佛高下之意方免疑情妙玄云佛法太高衆生法太廣初心爲難心佛及衆生是三無差別觀心則易今從上來至不能開發自身寶藏是論佛法太高也從今

欲下明觀心則易也上來等者即前譬等釋金光明一一無非豎徹三位徧該諸法說衆生皆如菩提涅槃本性具足此顯法性無量甚深而但是佛所游之法佛是聖人金光明是聖寶尚過菩薩所行清淨豈是凡夫已之智分若但言議上之名句不能觀察已之心性則於聖人聖寶有何益乎故引二喻斥其多聞無觀智者鸚鵡學語者曲禮云鸚鵡能言不離飛鳥猩猩能言不離禽獸人而無禮不亦禽獸之心乎今但借喻有聞無觀徒學

聖言不離凡夫之心耳客作數錢者華嚴云
譬如貧窮人日夜數他寶自無半錢分多聞
亦如是今欲等者攝前佛法入心成觀心是
心性若陰若業若煩惱等即凡夫心地既三
障當體是金光明故云珍寶此乃立心爲顯
理境也欲令行者即聞而修開發自己金光
明寶免同學語數錢之類也二引證初引淨
名諸佛解脫者三解脫也與十種三法不多
不少此是佛法若緣佛修則增念慮理難可
顯故佛示要門令諸衆生觀已心行即空假

中則三解脫當處發現此乃心佛無差觀心
則易也又引釋論彼論九十三云有慧無多
聞亦不知實相譬如大闇中有目無所見多
聞無智慧亦不見實相譬如大明中有燈而
無照無聞無智慧譬如人身牛故大論云如
安息國邊地生人雖生中國不可教化根不
具支不完不識義理著邪見等皆名人身牛
也有聞有智慧是所說應受如人有目日光
照見種種色今亦如是若聞上來種種釋金
光明不觀已心者即多聞無慧句也若但觀

心不聞圓融說者即有慧無聞句也能攝上來無量甚深十種三法觀於心性顯金光明者即有聞有慧句也有三觀目圓教日照則見三諦種種之色二明心爲行要故觀必研心二初約簡數觀王問若約三科論去就者則棄界入但觀五陰復於五陰簡四觀識大師譚觀常論簡境去丈就尺去尺就寸義既可知故今但約觀心爲問既云觀心五陰除色四皆屬心何故棄三而獨觀識然設此問令知觀境唯在識陰也孤山四意中第二義

踈破此文云今家約行附法託事二種觀中唯約行觀簡示陰境其餘二種全不觀陰但託事攝法明理觀耳今附法觀祇合直攝三法以歸三諦而發棄三觀一之問者蓋不知三種觀心規矩驗是後人擅加也釋曰義例立附法觀云攝諸法相入一念心合六以爲圓觀且一念心豈非陰耶既觀於陰簡有何過法華文句託靈鷲山觀於五陰記云諸餘觀境不出五陰今此山等約陰便故以諸文中直云境智又云亦應於此明方便正修簡境及

心既諸觀境不出五陰乃知託事及附法觀無不觀陰也直云境智者即諸文云觀於一念即空假中一念是陰境三觀是智也又令明於方便正修簡境及心須棄思議取不思議方名簡心不於三科而論去取安名簡境又王城觀云應如止觀十乘十境下去皆爾記主意令講此觀時人欲修者須叙私記簡陰境文及十乘等而委示之令山城觀行法備足非廢託事便自講說止觀全部他之致意直欲如斯既云下去皆爾信諸託事及附

法觀皆須簡陰及示十乘也彼文不簡尚令簡之今有簡文那成非義據此棄三觀一之問云義疎者義實不疎蓋汝解疎耳又若直攝三法以歸三諦不許簡陰便是觀心則成偏觀清淨真如何反宗之甚耶是知彼人都昧一家三種觀法如釋觀經十六觀云是一心三觀的非義例三種觀攝且義例云夫三觀者義唯三種豈應妙觀更有異塗況諸文觀心皆一家樞要儻解之錯謬徒成斐然既失其本餘皆枝詞矣彼又於金錚記中云若

取止觀來消事法觀文乃以止觀隨機面授
深達大師遺囑也囑云止觀不須傳授私記
時爲人說輔行釋云囑意正言隨機面授意
多不周非後代所堪彼人曲解輔行之文成
於已見也且輔行釋面授等意者斯蓋隨逐
大師修心之者或觀道不進或內外障起有
所諮問師乃隨機面授口訣一時取益意多
不周若後代人心病既異故非所堪蓋不須
用面授止觀而授後人非謂不得叙十卷中
十境十乘消事法觀以茲境觀載於私記若

其叙者正以私記時爲人說雅合大師臨終
遺囑若全不許叙止觀荆溪何故於山城觀
令辨方便正修簡境及心十境十乘耶叙此
令修山城觀不又若謂此是開其解心非謂
令其修習者何故妙玄明觀心文中令即聞
即修耶釋籤云隨聞一句攝事成理不待觀
境方名修觀何公背吾祖之教乎故知今辨
棄三觀一正符荆溪於山城觀中指授意也
二約心淨法融答二初約離性先觀內心上
定三字非譬是法法性可貴名之爲金法性

能照名之爲光法性能益名之爲明今用此義觀於識心若心不具金光明義那可於心觀於法性此文爲三初約貴論金欲顯心貴先於萬物推人爲貴從劣至勝見心不昧名爲靈智靈智雖貴而通四陰分於王數問已棄三數今獨推王而爲最貴識心既貴故觀心王即法性金二約照論光光有勝劣故先就劣比至心識最得名光是故觀心即法性光三約益論明即能充益色等四陰益色陰者良以色心性不二故色隨心轉大品佛現

色像無邊皆由般若性周徧故色淨亦然亦能等者心王若正心數亦正化轉塵勞心數衆生故心能益是以觀心即法性明此約心有貴等三義故觀於心顯金光明法性三法此文即是離性爲三也所觀之性既離爲三能照之智任運成三所起之用亦合有三文雖不言二修各三以性顯之其義合爾二約合修自融諸法上示心境即金光明義當修性三各具三今明徧融但指光明至後結文具言三字驗知此是修二性一文有離合作

覽難知此自分二初徧融諸法迭顯光明此
文豫示觀成理顯徧融諸法以釋伏疑云
若唯觀識陰顯金光明於一切法何能融淨
是故釋云若知心無心為光知想行無想行
為明等意云識陰金光明顯則一切法皆金
光明故以王數心色實假正依及一切法從
狹至廣迭顯光明二修之德對於一性以成
三法知心無心為光者即以三智觀於識心
見金光明法性之體則識心相寂故云知心
無心其能知者實是三智今但合為一觀照

智故唯名光知想行無想行為明者既以合
一觀照之智知此心王即實相故無心王相
為光則任運有合一方便智知心數實相無
心數相為明此以知王知數而為光明也復
以觀照之智知四陰心即實相故無四陰相
為光則任運有方便之智知色陰實相無色
陰相為明此以知心知色而為光明又五陰
實法對於假人論於觀照方便二智而為光
明又以正報對於依報論於光明又約依正
對一切法論於光明義悉如是言一切法者

即假人實法及以依報各有相性體力作因緣果報本末究竟等法也此由觀識金光明顯故於諸法任運觀成欲彰諸法一一是金一一是光一一是明故歷諸法迭論二智故義例云修觀次第必先內心內心若淨以此淨心徧歷諸法任運泯合既云任運知不加功二約顯一性結成三法上於諸法從狹至廣約於二智迭示光明而二智所顯無非一性即當於金是故結云金光明也而云觀心者從本言之二正附十法明觀心成行二初

舉上教義爲所附之法上約十種三法論金光明有其二意初則同他譬釋以金光明喻十種三法次則附文及以當體釋金光明非譬是法故十種三法當體名爲金光明也今之觀釋順上次意故云上約十種三法論金光明故以十種金光明義爲所附法即攝此法入心成觀耳二明今觀門爲能顯之行十初三道二初示觀二初釋二初通約三道明圓正觀二初兼通數祇於報障義立三道之境言通數者謂想欲觸慧念思脫憶定受此十

會六

七

隨王能作一切善惡之事故得名爲通大地
數問前簡觀境棄三觀一今那却取慧及諸
數爲煩惱業耶答今論觀法具有十種後九
皆從所顯之德其體本融可約一念識心爲
境而修三觀顯其三法唯此三道從所破障
立於觀境是迷惑事體本不融若於一識示
其三境境既叵分觀難成就故特兼通數爲
三道境也問若欲分明示三道境何不徧取
五陰爲苦三毒爲煩惱七支爲業何但王數
對三道耶答今祇於陰境示三道相識親別

苦報之總主是故心王的屬苦道慧分違順
故起貪瞋乃以慧數對煩惱道諸數隨慧能
造善惡故以諸數對於業道雖非業惑當體
而是業惑親依常與王俱有三道義可以正
觀顯金光明若現起煩惱動作之業爲下助
道觀之所觀也二約圓乘即障顯德以明妙
觀之功此文雖略觀法可明先須了知金等
三字是法非譬即於王數三道之境體金
明三種法門即體心王可尊可重是法性金
體於慧數即寂而照是法性光冥理智也體

於諸數能多利益是法性明即體之用也斯是光明二修對金一性爲三法也圓論三法必非孤立金無光明非圓正因光無金明非圓了因明無金光非圓緣因但爲前文數曾顯示故此三道略對三字是合三相也應須了知以離爲合合體常離言三不少言九不多問此三道觀何故不用空假中耶答心王是金三諦一境也慧數爲光三智一心也餘數是明則有二意在果則三脫應機在因則三行資智也此正觀文極簡略者以此文中

有助道觀別於身等麤顯三道明觀廣故故今正觀未暇備陳從三識去一一明於一心三觀故今三道略對金等三法門耳二別約三道以空助道今於三法立觀釋者意在行人即聞而修然其初學見愛彌隆於身於心起重惑業若但令觀三障即德不破不顯必生見慢更增生死是故大師於三道境略譚正觀廣說助道就假實境委示二空於惑業中廣推四性令見思調伏業累不生方於九科示妙三觀麤心既息妙觀可修製立有由

不可云謬此於三道各論空觀分三初約假
實觀苦道二初約六分觀假人三初舉經文
總標觀法彼爲觀佛先推己身以己實相與
佛無二故云亦然今文且取觀身之言修於
空觀見思若息三法現前則身與佛皆金光
明有何差別二於現境窮逐假人六分者身
首爲二及四支爲六此六合處執成身見也
如是橫豎者六分爲橫三世名豎觀智推求
畢竟叵得執有雖息傳入無中及雙亦雙非
此之三句皆依身起悉是身見推令無理故

皆叵得所召之身執雖似泯而猶復存能召
名字若不推窮還生見惑故以心色内外中
間及常自有以爲四句推能召名皆不可得
故引肇師名物俱空證今所推身及名字本
來空寂言假實既空者非指假人及五陰實
法也祇指所召之身爲實能召之名爲假故
下句云名物安在三明治道助開圓理觀身
是實相是金等者蓋此行者聞前教義明三
識三道三一圓融與三德等無二無別乃能
信解分段之身及見思惑當體全是性惡法

門但爲執情故成重障實類盲者身居寶藏
爲寶所傷今修空觀助道功成見執既虛即
於境觀皆見實相身之實相是金法門即此
實相體能觀照是光法門緣身心數本亦實
相今不隨情名寂不行皆悉轉爲實相之行
是明法門二就五陰觀實法二初結上人空
上之觀法雖言六分及以五陰但推身見意
顯生空故空品云是身虛僞大師指此爲生
空境故文句云攬陰成身計有我人衆生壽
命故約身假爲生空境故今結前觀身觀法

是觀假名若今諸部衍門空觀人法雙觀以
色性如我性我性如色性故唯此經空品明
於圓空即先觀生空次觀法空此文順經先
生次法蓋由初心人執障道故今對治先廣
推檢至觀實法例之而已二例觀實法例上
今六
人空名物叵得此中亦合以所空陰爲金能
空觀爲光緣法心數爲明悉應例上也二約
愛見觀煩惱道二初簡示身因之境上之假
實是身果也今推身因因有惑業業屬業道
次文明觀今觀身因且在煩惱二正明體法

之觀三初舉經文約句簡判二初直舉經文
簡於析觀故云不壞體觀通中名隨一相二
簡非經意二初明雖有四句四初標列句法
所言誰者檢人之語推四種人當於四句二
指示因果三去取業惑因雖兼業今正論惑
業在後觀故云且置四約人對句即前誰字
所檢人也四果者第四果也有餘解脫能壞
身因無餘解脫能壞身果俱壞句也凡俗之
流俱不壞句也王憲害者怨對害者自害體
者此之三人名壞身果彌增煩惱名不壞身

因第三句也餘三果人斷五下分者初果斷
三分謂身見戒取及疑也二果三果能斷二
分欲界貪瞋也名壞身因此而此五分所感果
身猶存欲界名不壞身果此以未壞且名不
壞壞在不久名第四句二明不隨一相前所
名壞皆是析觀其不壞句自指凡惡是故四
句俱非體法本不生滅故皆不隨一實相也
二於惑境順經修觀二初推本不生此是大
乘體法巧度亦論橫豎橫破因成豎破相續
破因成中非自等者龍樹云法不自生待緣

故法不他生因本具故法不共生無二分故
法非無因生有因緣生尚不可得況無因耶
次破相續具足應云非前念滅故起非前念
不滅故起非前念亦滅亦不滅故起非前念
非滅非不滅故起今云非生等者生即不滅
而非於雙非雙亦唯闕第二句如是橫豎
等者結示因成相續求心不得生相既本不
生今亦無滅故名不壞也二結隨一相圓解
之人修空助道既了身因不生不滅即能隨
順中道實相三明治道助開圓理二初正明

體法功成本以圓心修空破障正助合運即
於煩惱隨一實相所隨是金能隨是光諸數
是明三不縱橫名開圓理二更明餘觀助道
壞身因者析觀斷集也壞身果者前第一句
也不壞身果者前第四句也體法空觀既堪
助圓析法空觀亦能治惑若以圓解合而修
之壞與不壞皆隨一相三約動作觀業道三
初舉經文總標觀法今就六作觀業道者蓋
一切善惡由茲辨故舉足下足六中屬行淨
名指此而為道場通於六即今是觀行佛成

道處不觀舉足即空假中安令此處是寂滅
場安能具足一切佛法如此觀業見業本際
方稱經文道場之說但爲初學雖有茲解尚
於六緣計我我所若唯正觀反增執情故立
助道且令觀空對治此惑也二於六作體本
會六
無爲二初約行緣明觀業是身業業者是心
十二
以心爲因以身爲緣單因單緣或共或離推
於舉足不得舉相下足亦然如是觀時我
所相寂然不起一切業累自茲清淨初心行
者得無介意乎二例餘作亦爾以住坐卧足

於行緣即是四儀復加言語及以執作乃成
六作止觀稱爲語默作作今云言語就顯示
相其實默然亦能成業文雖闕示義合俱觀
三明治道助開圓理以解圓心推業四性四
性空處正觀現前境觀諸數成金光明三法
門矣二結此乃總結前文正觀及以助道皆
顯法性金光明竟二結位若約教釋明六即
者多爲顯於法性高深若今明六即正辨行
人全性起修觀之成不入位淺深仍示因果
皆金光明故六皆名即觀親踈故即須論六

就即論六免生上慢就六論即免生退屈不慢不退妙位可階初理即位言有心者大經云凡有心者悉當作佛若不具金光明性佛何由作言法界法性者不異而異法界橫論法性豎說意云理具橫周豎亘金光明也

會六

十三

既其未有信解等事但有理性金光明德故名理即名字位聞金等名解了本具觀行位修成圓觀塵緣不間故得相續相似位閉目則見開眼則失者此位未入無功用道三不退中念猶退故故以開閉彰其得失問觀行

尚得念念不休心心相續似位治生不違實相那於金光開眼則失答觀行相似雖俱圓觀親疎不類得失懸殊其觀行位三惑全在於彼疎觀能安忍者則論相續於無術者則有退失若相似位見思已去於親觀中而論得失若能防護則速發真名閉目則見若起法愛則有頂墮名開眼則失不進為失非退失也大判意根似解已立故云治生不違實相細檢此位未破無明若無住風息名開眼則失分真位善入出住楞嚴三昧故開閉皆

見究竟可知孤山第三理乖有三初破此也
彼云且金光明本喻三德前文尚作當體釋
之而相似之文翻作眼見金像釋之吾知其
往者竊取觀經六即於茲謬說彼明觀佛色
身仍在觀行之位故云開目閉目周眸徧覽
無非佛界吁可怪也任作金像用義且彼疏
文是大師親說觀行位者閉目開目境界常
現何以今於相似證位而云開目則失顛亂
之說徒惑後學釋曰若其竊取觀經疏者必
不文相頓爾乖違予今詳之文違理順闡者

罔知何則今於三道直觀理性金光明也若
觀經疏託彼佛身顯三諦理雖俱圓觀託境
不同彼想色身以為事境即於此境修空假
中以為理觀境觀雖於一念同修而其事境
是應物相觀中先發故觀行位閉目開日常
會六
得見佛此顯三道金光明理登住方發故相
似位閉見開失蓋以開閉用顯此位是似非
真良以此位尚須作意登住方入無功用道
彼疏似位於妙三諦豈不然乎又復似位論
開閉者蓋約五眼非獨肉眼既體上二惑任

運先除必二諦四眼此位先發若策四即佛則稍同真見亦速入真名閉眼則見若任四眼則起法愛呼為頂墮故云開眼則失若不然而者離愛一法為被誰耶故輔行云三諦之乳真善妙色五眼洞開方見諦境是則相似猶屬於盲障中無明未破故也彼人全迷般舟觀法佛身為境空等為觀一念之內難易淺深而却妄斥此作眼見金像釋之相似開失觀行俱見謂之顛亂若論不解事理淺深則顛亂之責須歸已也又見與不見妙旨難

知如法華四信弟子聞經信解即能見佛常在靈山文殊等覺不修三昧不見妙音此經樹神觀佛禮塔為眾詢疑及至讚佛哀泣雨淚請佛現身此之經義忽有一本無如是文他必謂之後人擅加耳二觀三釋三初標觀會六顯理十種三法皆可當體名金光明以十種十五三法無不具於貴等義故是故今云觀心三識論金光明二附法作觀三初略示境觀一念心境也即空假中觀也即是觀心識於三識者三識本來是妙三觀九界忘本識隨妄

轉不識本性今順性修觀觀無別體即以本識識本識也二廣陳觀相二初明一心三觀三初空三識沉隱其相難知而不暫離第六意識此識緣外故以意根對塵為緣推於四性不在一處即以四性而為眾緣從此緣生即無生故云我說即是空也空無分別即阿梨耶識二假眾緣生故空無性相眾緣生故善惡熾然惡即四趣善即人天非善惡識通於四聖此四俱非有漏善惡於彼空中順緣起性種種觀察言是非者即藥病也於空

假立故謂之強此觀立法即阿陀那識此識名意以其第六是意之識名為意根是故根立識亦立也三中心性不動本來中實不可思議而體具足空與不空二種功德故體及德成圓三識故雖觀空而不定空雖觀於假而不定假即現前識絕二邊相能所叵得此觀即是菴摩羅識二明雙亡雙照二初明即照而亡二初約義立識於三識照三識也亦不得三識觀忘三識也二引經證觀色等五即是觀俗觀五皆如即是觀空觀五即性是

觀中也今皆云不觀者即於此三無觀無得名約三觀即照而亡經明五陰今但於識忘三觀也二明即亡而照雖於識心忘於能所而三境觀了了分明故云不濫而言雙照者以識識如乃是二邊識性是中今頓觀三諦即中邊雙照驗不得三是雙亡也三結成附法觀於意識即如即性乃識三識言亦照亦滅爲阿陀那者淨名經文旣以觀識而爲假觀是故今文順此識義以結附法何者蓋第七識能生第六故名亦照常緣第八故名亦

會六

十六

滅故用雙亦而結此觀三結法判位例上三道可以意知然道識二三位雖在理聞名作觀成修中五而此五位皆即性三是故須約六即判位三觀三佛性二初標觀顯理例三識觀義可知也二附法作觀二初約三觀所顯明佛性三初直約義立於一念心明妙三觀例前三識其相已明故不委示二引經證成三初引淨名病本明心即三諦居士權病以示衆生三障實病實病之本不出通別二種見思此二見思皆緣三界即分段變易二

病之本病必須藥相兼而示即假觀也空中
可知二引華嚴無差明心即佛性初立三觀
觀一念心顯三佛性三觀即心其義雖立如
何於心明三佛性故引此文三無差別以驗
我心即是佛性他生他佛尚與心同豈已佛
性心不是耶此證觀心顯三佛性其義明矣
會六
三引般舟念佛明佛即三諦二初引法喻二
文如文二釋皆成三諦四初釋法文作兩番
銷文以顯空假初於一文而示二觀以諸句
中如字為空即以諸句我佛心異便名為假

次以二文而示二觀諸句之中雖有如字以
我佛如異故當假觀乃以不見我佛如異方
名空觀兩番見佛皆是中觀故知彼佛是我
覺體以具空假二種德故故用二觀觀於二
德助發中觀佛即現前問覺體是心今見色
相豈不相違答須知本覺具一切法離分齊
和色性即智智性即色唯心唯色方曰見中
故見彌陀以為中觀二釋喻文於諸喻中但
釋夢食餘皆倣此然不出法性似法非喻斯
蓋作夢及以成觀皆法性力今以作夢法性

而喻成觀法性如釋籤云夢事宛然即假求夢巨得即空夢之心性即中此之三法不前後不合散故知今家如此釋喻最能況顯一心三觀三明亡照初我心下立假也次我心如下立空也空假既立若不忘之中觀不顯故先以二不得句忘於假觀次以二不得句忘於空觀二觀既寂心絕所緣即見彌陀中道之佛任運雙照妙假妙空四顯一心經文既云常得見佛佛即中道大覺之體豈有見體而不見用用即空假即見佛句仍是三觀

一心之文三結法判位性德三因而爲三諦全性起修即以三因而爲三觀諦觀名別體不殊是故三觀即三佛性三性當體名金光明六位皆即二約六法境智明佛性二初正釋二初約境智明佛性附法作觀非局一途

會六

十八

前明三觀觀一念心顯乎佛性則佛性二字俱是所顯今明佛字既翻爲覺即能顯之智性字既以不變爲義即所顯之理此乃即就佛性二字論於觀境行者應知此之一釋能顯前義何者前文雖立能觀三觀實非別修

體是覺智今之佛字爲能觀者示前三觀元從性起此覺之性即爲所觀能令修性其義一合故後結云得此大好性云理極者果佛之性爲妙境故此理至極如以性德名無上也二約六法明三因二初對顯三因今以佛字爲能覺智即以性字爲所覺理爲覺何法而爲理性即指六法故也即於此法覺智研之令理性顯六法者所謂五陰及假人也以此六法而爲三境問五陰中三即是心數今那陰外別指諸數答心王心數通於三性今

以無記王數及色爲正因境以假名人爲了因境以善惡數爲緣因境如託王舍立境觀義以五陰爲舍心王居之荆溪云以善惡王居無記舍今無記陰外指善惡數於義何失蓋由前釋境唯一心而就能觀立空假中故得所顯具三佛性今於實法立記無記并其假人乃成三境各顯實相即三佛性以所顯能令一覺智成於三觀境觀互映一三無礙立義之巧無以加焉問於無記陰顯乎實相復名正因其義可爾假名諸數那名實相於

會六

十九

二實相那名緣了。答佛智究盡諸法實相故。假實國土諸法皆實。今修佛智。豈觀此二不稱實相。假名實相對了。因者大論云。衆生無上者。佛是佛。翻爲覺。豈非即達鄙俗假名而爲無上佛之假名。佛既是覺。今對了。因有何乖舛論。又云。法無上者。涅槃是涅槃。斷德正屬緣因。數是陰法。若不體達善惡數法。寧顯緣因大乘因果。皆是實相。豈獨正因性爲因果耶。二引證六法。雖善惡數別對緣因。而體不出五陰實法。五及假名而爲六法。以此六

法對三佛性。不即不離。以不離故。六法全是三種佛性。以不即故。須觀六法破二種執。以不離故。破無所破。以不即故。無破而破。以不離故。顯無所顯。以不即故。無顯而顯。又不離故。六不可遺。以不即故。六不可立。不遺不立。妙性存焉。二示意文中。先且結名辨位。從思得下方正示意。祇以二字示妙觀境。用此境觀體於六法。一一稱實。見於三性。故云大好。孤山第三意有三。二破此文也。乃云。又解佛性云。佛者覺智性者。理極能以覺智照其理。

極境智相稱合而言之名為佛性且佛性名出乎涅槃能仁談之章安疏之荆溪論之皆言因人有果人之性故名佛性儻大師於此反經別立章安荆溪亦合指之以申其說既其不爾則後人謬立又何疑哉釋曰前譬釋

會六

二十

申三佛性義豈非因人具果人性而不妨作性一修二相契釋之又若執云但性中三是果人性者便成緣了自外別修安得名為全修在性全性起修況復大師不云因人具果人性唯言佛名為覺性名不改不改是正覺

智是了與今分對境智之釋無少相違那獨謂今反經別立又金錕云因不名佛果不名性彼以二字分對因果蓋示因果二而不二今以二字分對境智欲彰境智二而不二夫論觀法若其不用果覺為觀則非圓行若其不以即覺之性為所照境則非妙境非極理也當知今立境智不二名為佛性正與金錕因果不二佛性義同其義既同安得名為反經別立耶既非引立何須指說耶普門玄說性具三觀既用此觀照性為境今性具果覺

豈得不用照性為境也今附法觀祇附佛性
二字之法立觀立境是故能所二即非二不
知此妙斥為謬譚悲哉悲哉彼人雖引因有
果性而不能信果覺為觀觀於六法顯覺之
性徒聞因人有果人性全不能用有何益耶
會六
妙樂云果理在行方名等賜又此觀意全同
普門玄義所說彼云觀人空是了因種者釋
論云衆生無上者佛是佛者覺也始覺人空
終覺法空彼指果覺為了因不即以果覺為
觀智不所覺人法是六法不二空所顯是覺

之性不彼文亦是後人添耶應知二字分對
境智為妙無盡何者即以果佛為初心觀智
是如來行也用即性之覺非別修緣了也照
即覺之性非心外境也如此方名附佛性法
修圓觀也然茲妙趣彼尋名者爭不怪之

金光明經玄義拾遺記卷第四

金光明經玄義拾遺記卷第五

會七

宋四明沙門知禮述

四觀三般若三初標二釋三初約圖總舉總
舉一心空假中三是三般若何者下略示三
相以即一而多示假相即多而一示空相非
一非多示中相於一念心而論三相不前不
後亦不一時二寄次別釋三初假次空後中
初一心一切心別示假也假在初者假有二
種若在空後即建立假若在空前即生死假
欲明凡夫從心生過警於初學有漏之心念

念常造六道三障令知其過動習空中以求
出離故於三觀示假在前日夜常生無量眾
生者謂一業成百千萬生受報不盡一一果
報皆有假名如諸經律所明來報那不自省
輒謂無生十二因緣喻如鈎鎖相續無際故
云一心一切心此生死假即建立中所治之
病舉病顯藥假觀立也二一切心一心別示
空也既知心有則生諸心欲寂諸心當觀心
空須約四性檢一念心生滅叵得一心既空
一切安有故舉小火小珠喻一心空燒薪澄

海喻一切空故云能觀心空從心所生一切諸心無不即空欲明空觀其相顯故故寄二乘分齊而說三雙亡二邊故煩惱非一非一切別示中也現前一念若定空者下能舒出一切有心若定有者何能卷歸一空心耶不空不有無狀無名強稱中道復以識智示其邊中經云不依識者非真實識是虛妄識凡小依之著有沉空二種之樂也經云依智者非二乘一切智及菩薩道種智是一切種智也故屬圓教佛及菩薩達二邊中故名求理

欲示中道觀相明故故斥二觀其實三諦一心圓照三依圓對智二初對智言如是觀者即一心三觀者示三觀相須寄次第為明對破三種惑故顯三諦故若能一心修此三者自成圓觀何則頓破三惑則一空一切空也頓顯三諦則一假一切假也三皆妙故則一切中中也此三方是圓三般若二明圓據大論文三種觀智實在一念體是秘藏故離前後及並別等大經依智智體如是初心依止即名佛行三結例如前說五觀三菩提三

初標二釋三初約圓總舉如三般若二寄次別釋以次第三顯圓頓意亦同前三般若說但今假觀列於空後復明藥病是建立假又前般若體是三智但於一念略明修相不須借義示於觀法今菩提翻道是能通義又菩提心體是四弘大集經云未度者令度未解者令解未安者令安未滅者令滅四皆度生今三觀中皆云度心數之眾生乃是借彼度他生義成今三觀度已眾生故知附法舍託事義文自為三初破假入空先舉生死為所

破假即一切心也起非次第故交橫繚亂乃舉四物喻繚亂相如絲之亂如沙之多如蠶自縛如蛾自然此四喻於世間因果是故總云為苦為惱次若知下正明即空菩提心觀若空觀相前三識中已曾略示是故今文但云知空此菩提心度義通義並約見思即空而說二破空出假先舉空過經云空亂意等者經即涅槃斥小之文小乘詮空為寂滅之理以有為妄亂大乘詮中為寂滅性乃以空有俱為亂意雖離有亂仍被空亂今修觀時

心若著空即指此心數爲空亂意衆生此空心數望彼見思而得名智今論假觀此智是亂故云智亂甚盲闇小乘證空得三無爲謂擇滅無爲非擇滅無爲虛空無爲此處滅心菩提善根不得生長故斥爲坑是大乘怨鳥者大論三十云譬如空澤有樹名奢摩黎枝觚廣大衆鳥集宿一鴿後至住一枝上枝觚即時爲之而折澤神問言鴿鷺皆能任持何至小鳥便不自勝樹神答云此鳥從我怨家樹來食彼樹子來棲我上或當放糞子墮地

者惡樹復生爲害必大是故懷憂寧捨一枝所全者大菩薩摩訶薩亦復如是於諸外道天魔等無如是畏而畏二乘二乘於菩薩邊亦如彼鳥壞彼大乘心永滅佛乘心今取此義明破空出假成菩提觀次若真下正明假觀菩提心相真即假故依空建立也此菩提心度義通義並就塵沙即假而說凡論假觀不出三義謂知病識藥應病授藥令得服行今從分別下以四分別明四悉檀寄此四悉總明三義可不同即世界時宜生善是爲

人以藥治病即對治逗機會理是第一義此
四明了即假觀成也三破邊入中先舉二觀
未免生過今為所捨而以見思及塵沙惑為
浮沉病空假乃為二病之藥以病偏增故藥
偏用藥存成病者若墮二邊增無明病故須
會七
兩捨次非空下正明中道菩提心觀此中度
義通義皆約無明即中而說心無能所名不
住法此法方可住於中道三依圓對法二初
明圓說欲相顯須寄次第觀就理融則無前
後前三般若已明其意二對法今三菩提就

異名說真性菩提三皆妙絕故亦名無上實
智菩提三皆蕩相故亦名清淨方便菩提三
皆自在逗會無遺故亦名究竟三在一心故
三各三以體融故發即俱發是故當體名金
光明三結如前六觀三大乘三初標二釋三
初總立觀法二約境明觀附三大乘修圖三
觀必須境觀義符於乘以乘是運義三種大
乘無法不運性既具運故逆順修法爾而運
今體逆修念念四運運運即性性是三諦乃
成三觀順修妙運此文分三初明四運為境

觀一念者起舉一念也心隨境遷起滅更運故一一念無不四運從未至已終而復始凡愚不覺為運所遷故以閉目喻凡不覺舟行喻於四運心疾二明三運為觀圓教行者知剎那心性秘密藏秘藏徧含未始暫缺故無一運非空假中得此意者四運會七愈遷五三觀彌進故止觀云薪多火盛風益求羅所以大師常示眾云實心繫實境實緣次第生實實迭相注自然入實理實心繫實境者三觀繫三諦也實緣次第生者四運迭遷也四運是境

境為觀緣如薪助火實實迭相注者三觀實心注三諦實境此之實境還注實心相注不已自然從於觀行相似得入初住實理之中此乃以三觀運運於四運亦是四運之運運三觀運皆得名為以運運運三明對失顯得若迷三諦但隨四運則生死無窮若觀四運即是三諦則涅槃在即三以觀對乘二初約法對三乘為大車三諦是道場不動而運無到而到二約人歎三乘即一乘等者理乘為車體故高廣無過隨乘為白牛故行疾如風

得乘爲具度故莊嚴絕比雖三而一雖一而三此微妙乘乃是觀行觀音普賢大人所乘故名爲大三結如上七觀三身三初標二釋三初立觀顯法二約心明觀於一念心修三身觀必須境觀皆有身義故先明一心能起十界即顯一念具十界身次於十界即起三觀則彰十界無不三身初文爲三初明十相今家妙解華嚴心造乃有二義一者理造造即是具二者事造通於三世造於十界謂過造於現過現造當現造於現皆由理具方有

事造故十界身一一皆是全性起修雖全是性而因成感果無少差忒如破戒心成能造地獄種種苦具宿豫嚴待故十界身皆有假實及以依報無有一物從外而起二辨難易良以衆生無始熏習惡多善少致令心念多緣惡身未駕五乘先遊四趣登難墜易誰曰不然修觀行人於十界心常當循省三結唯心法譬可見次文者於此心境而修三觀顯於三身分三初空五受陰洞達空無所有者語出淨名受陰心也五者五處生受謂受有

會七

六

受無受亦有亦無受非有非無及受不受亦名五取陰觀此一陰空無所有則令十界皆不可得翻地喻心空草木頃盡一切身空二假若就一念觀十界空已具三諦今斥空者欲顯假觀立法功故復慮圓人退大取小故寄二乘斥空寂空心不能起十界應乃彰假觀無身不現言同六道者必是文悞此文自云爲現佛身及三乘故三中二初著二斥偏斥意亦同假觀斥空二亡三顯中間正爲明中中何須亡答末陀摩經自注云末者莫

義陀摩者中義莫著中道也釋籤據此立中道義故知亡中方是中觀也文中初列十三不得亡於身假亦不得身如下亡於身空如是空義也亦不得身性下亡於身中性是中義也空中各合具亡十三略舉初後故云乃

會七

至也語遣情則三諦俱亡論顯理則三諦俱照八尺身性五胞相性乃至修性及修者性身十三法旣皆云性具義善成且舉人身以爲語端理合十身身身十三一一皆性則彰十界各具十法一一即性就此論忘故畢竟

清淨方顯十身皆即中道三以觀對身三結
可解八觀三涅槃三初標二釋三種涅槃皆
具四德方名圓極故今觀三一皆成常樂
我淨觀法既同乃就三境而辨三相雖於一
境顯一涅槃須知一一無不具三若不爾者
何能令三皆具四德此義前文已曾委示文
分爲三初約報心觀性淨報心無記本淨易
彰心性既寂豈唯寂染淨亦本寂是故本性
不染不淨若可染淨性則生滅故云染故名
生淨故名滅以不生滅四德義成既云生滅

不能毀故常驗於不染不礙不受三句皆須
言生滅避繁故略具四德故名性離生滅故
名淨故名性淨涅槃二約起心觀圓淨妄念
煩惱宜觀圓淨圓淨是智須論破惑用三正
觀破三妄念應三諦性令三妄念不染故淨
不毀故常不礙故我不受故樂四德顯故圓
三妄泯故淨淨故不生圓故不滅故名圓淨
涅槃三約諸數觀方便淨諸數造作是故託
之觀方便淨諸數不行者不隨妄念造生死
業而隨正觀作不思議業乃是轉於八萬塵

勞爲八萬三昧及總持等諸數既轉故不毀
方便不染方便不礙方便不受方便令方便
淨成四德也四德益他故名方便諸數不行
故名爲淨淨故不生方便故不滅此乃諸數
當體成方便淨涅槃三結可知九觀三寶三

命七

八

初標二釋三初立觀顯法二附法明觀二初
約諦智及和就名共論三寶二約修性及和
剋體各立三寶二釋意者蓋以三寶修性相
對有開有合初則約開論合故以九義立一
三寶次則約合論開故就三名立三三寶初

文三初依經立名一體三寶佛名曰覺法名
不覺僧名和合二約義釋相此之三寶既與
三德同出異名三德互具一一論三是故三
寶三不孤立不覺是性餘二是修二修各三
一性亦三性中之三既未覺悟同名不覺雖
未覺悟理本諦當故名三諦是爲法寶全性
起修成三諦智既能覺悟故名佛寶此三覺
智與性三諦相應和合故名僧寶非三諦法
無三智佛非諦智和無三脫僧三結歸寶義
此佛法僧諦智圓極妙用廣大實可尊重寶

義成就非專極果五即皆然次文分三初約性德三俱不覺三諦在性未起修德覺了智故是故三諦皆名不覺而此三諦性是三德中是法身故當法寶真是般若故當佛寶俗是解脫故當僧寶若其不指迷中三諦爲三

合七

九

寶者何能彰於性攝二修不以不覺便無佛僧二約修德三俱是覺三智在修俱能覺了是故三寶皆立知名蓋此三智亦是三德知中之智體是法身故當法寶知空之智體是般若故當佛寶知假之智體是解脫故當僧

寶不指三智爲三寶者寧知覺智能攝理性及化用耶三約相應三俱和合三智在修故皆屬事三諦在性故皆屬理三諦三智既皆相應是故約和明於三寶以由此三亦是三德故對三寶中事理和體是法身故當法寶空事理和體是般若故當佛寶假事理和體是解脫故當僧寶雖是三德以就諦智相應義故三俱解脫若此三義非三寶者那彰三脫合三諦智且如今家於諦於智及以解脫一一須三是何意趣若讀今文觀心三寶開

合二釋生驚疑者當知未解一家教觀三三之意徒說徒行契證無分又事理和者一念十界可分事理若此三智契九界三諦名與事和若其三智契佛界三諦名與理和事和則有三教三寶理和則有圓教三寶一念事理不分而分其義宛爾孤山第三意有三三破此義云又云一諦不覺名法真諦不覺名佛俗諦不覺名僧夫佛陀梵語覺者此言託事成觀安得違義豈佛陀翻不覺耶此皆昏醉之譚於理何益乎釋曰佛翻為覺人誰不

知前科立名不覺名法寶覺名佛寶和名僧寶此之名義皎然如日今重釋中次文佛寶三皆云知豈非覺義以翻於佛今云真諦不覺名佛寶俗諦不覺名僧寶者蓋欲令人解於法寶即具佛僧此之三寶以法為主是故三寶皆言不覺以由真諦是性德般若義當於佛俗是解脫故得名僧而皆未有覺不覺智是故三寶通名不覺彼人不曉法寶真諦是性般若故妄破云不覺翻佛次佛寶具三皆從知立僧寶具三皆從和立故思益云知

覺名佛知離名法知無名僧三皆云知乃於
覺義開三寶也覺義既然理合不覺及以和
義各開三也佛世機利不須徧說如此方名
一體三寶乃與三德無二無別若不然者安
可一念融妙而觀如此等義若非四辯之親
宣孰臻三寶之極致故知正言似反他莫信
之昏醉之誣諒招塗炭矣十觀三德三初標
二釋三初直列三觀二約觀明德二初正觀
德二初約圓示觀二初示觀圓妙三德體必
互具一一皆三不縱不橫方名祕藏大師示

位雖居五品能知如來甚深祕藏即以祕藏
為諦為觀融一切境今體一念性是三德即
以三德而為三觀故明三觀一一融攝三觀
之首皆言即者指一念心即三諦故初云即
空非即偏空乃觀一念即圓空也此空能破
三諦相著故云一空一切空也言無假無中
而不空者非獨空觀於法破相假中亦能於
法破相何者以空破相即真破俗以假破相
即俗破真以中破相雙遮二邊此三頓破名
畢竟空空既破相有何積聚然具三諦不縱

不橫即秘密藏此藏具足常樂我淨名般若
德次云即假非即偏假乃觀一念即妙假也
此假能立三諦之法故云一假一切假也言
無空無中而不假者非獨假觀能立於法空
中二觀亦能立法何者以空立法即俗立真
以假立法即真立俗以中立法雙照二諦此
三頓立名為妙假既攝三諦不縱不橫名祕
密藏此藏具足常樂我淨名解脫德次云即
中非即但中蓋指一念即具德中此中能妙
三諦之法故云一中一切中也言無空無假

而不中者非獨中觀於法絕待空假亦能當
處絕待何者以空中故真諦絕待以假中故
俗諦絕待以中中故雙遮雙照俱絕對待此
三頓絕名為圓中既攝三諦不縱不橫名祕
密藏此藏具足常樂我淨名法身德此三德
觀列諸句者但在離於偏破偏立及別觀中
得此意者能所既寂言慮都忘故得名為不
思議觀如是方顯三德祕藏二明圓從一中
至無所畏皆華嚴文所言一者趣舉一法也
無量者一切法也若以三諦收一切法無有

餘也復於三諦隨以一諦名之爲一如是一
三展轉生起如示觀文說有茲觀解聞一不
畏滅於三德聞三不畏增於一實當知下復
以一多而爲四句顯不思議離縱橫等成秘
藏觀二寄佛明德二初明德從觀立佛體命
會七
力從三觀成沉復體等是空假中不可分於
十二
能成所成二明德受藏名二歎心境二初據
經歎要諸佛皆具真性實慧方便三種解脫
今但云解脫亦是一中解多之意此之三脫
與其三德無二無別但佛法太高初心爲難

心佛無差觀心則易是故令於心行中求蓋
衆生心即空假中中是真性空是實慧假是
方便高下雖殊其性不二故使觀心得佛解
脫今觀十法其意皆然二例三無差他生他
佛三德三脫已心三德豈與觀殊三結法歸
題題標三字既是三德當體之名故以三觀
對於金等義當三觀顯三德也三結例前三
對斥邪空顯觀心功德三初叙彼邪空今立
觀法皆依佛言佛令依經修觀契理復教設
像託似觀真經詮佛心像寫佛質此二不敬

觀何由成今作理觀以為正修恭敬事儀用
為助道世間愚者不知此意妄執癡空見今
觀心復敬經像謂乖平等難今修觀三身不
成乃執佛經及以佛像同餘紙木我於經像
不生敬心於餘紙木不生慢心自行化他三
身義足以此癡空毀今正助合修之行二以
事對破彼執癡空詞既虛誕故但以三事驗
其恚慢三身不成初破平等義不成汝於廟
勅既須敬畏於佛經像何以輕慢畏慢既起
諸使熾然平等不成法身安在二破智慧不

成師學兩分憎愛俱立既生憎愛驗是愚癡
愚癡非智報身則失三破化他不成癡空非
智方便則縛執凡愚見生憎上心我慢相傳
師徒必墮三毒邪氣轉入他心化益全無應
身何在二明今觀德邪空之輩妄毀觀心以
事驗之其過略爾今立觀心復敬經像有何
功德略論有二所謂有方便慧有慧方便此
二俱解為三身因即顯癡空二種俱縛非三
身本二功德者於凡夫位修圓實慧以敬經
像方便資故令慧不縛以不縛慧導恭敬善

誠勸衆生故復能令方便不縛三身因者有
慧方便能成應身有方便慧能成報身所顯
實相即是法身豈同癡空立三身耶二約義
重明二字真諦所譯七卷別名金光明下復
安帝王今之識經唯標三字故前文云若依
四卷題但作三字無帝王兩字若依經文有
經王之義若說不說俱亦無妨大師釋題前
雖據文且論三字今復約義重明帝王故翻
譯章備舉真諦華梵二文而言此師譯題最
爲委悉乃是作今重釋張本也釋中先約真

諦解真諦譯此經後以統攝義釋帝王字乃
將三身分對三經意云諸經各說一身此經
具有三身名義故能統攝華嚴等經是故得
帝王之目分割三身優劣大教具如疏斥必
是赴機且作此釋耳二明今師釋二初明應
具三義三初標名略示欲約教觀圓對三法
故示帝王必具慧義即以神謀聖策并帝是
貴極王是朝會合成三義謂帝慧王二釋出
三義此義於他仍是譬喻若據今師皆是當
體三引經證成初取所游深廣法性證貴極

義若從能游乃屬慧義次聞者思惟雖在於
因然其初心即用果智此顯圓宗因果不二
甘露雖理從能開入及能處食皆是聖智雄
略之義諸佛菩薩以朝會故佛得常住菩薩
莊嚴乃至諸河焦乾希有事現是利益義孤
止第四事悞破此文也而言事悞有四其一
云夫附法成觀祇觀前文所譚法相且此文
唯釋識本三字之題及以觀心反用真諦立
題帝王二字其二云厥或直用猶可從容況
復擅加慧字其三云又加其帝王二字之聞

而云帝慧王如至尊之號可以文武聖神等
字於皇帝二字中間著邪其四云又云慧者
是神謀聖策帝則貴極至尊王則萬國朝會
此解釋者出於經乎備於史乎載於子乎見
於集乎苟四者不譚則是曾臆謬說智者聖
師豈其然乎會七今釋其一者大師重明帝王之
義甚非徑庭先叙真諦局解次陳今之正義
今義又二初明應具三義次依三義解釋釋
中自有二意初約教義釋二約觀行釋教觀
顯然如指諸掌是前文已用教觀釋其識譯

三字題訖今復用教觀解真諦譯帝王二字何曾但附識譯三字之法而約真諦二字明觀若觀此破尚讀文不委況觀道深致何勞擬議手釋其二者今師解經要在顯義以真諦所譯文雖標二義合具三如世帝王豈不具慧故云今明帝王應具三義也立此三義爲能詮名以召所詮十種三法以三召三令理可識至唐義淨重譯此經名最勝王果符大師所立三義極尊釋帝與最義同慧之聖神與勝義合以新譯驗三義宛然況約義加

文顯有其例如今文句釋經五戒欲令義顯乃於各各忿諍之下加於人人不信之句財物損耗之下復加虧失禮度之文何不破擅加二句使令文句成訛說耶釋其三者今明帝王具慧義者意用三名詮乎三法以十三法唯有三寶佛在於初八種皆同三德次第今欲準此帝詮法身慧詮般若王詮解脫順所詮故故安慧字居二之間大師宣揚多從義便釋妙法則先法次妙釋觀世則先世後觀以今重明帝等三義乃是法性當體之名

尚非譬喻安得全同皇帝尊號況復自云帝
王合具慧義非謂令將經題添於慧字那忽
掩其義而責其字深見人情也釋其四者若
謂解釋帝等三義非經史子集即後人擅加
者且如懺摩梵語悔過華言今經文句不分

會七

十六

華梵直以首釋於懺伏釋於悔及黑白等五
義釋之又以鑑義訓於梵音此等出何經論
典籍何不責其文無所出令皆成謬豈非大
師善巧說法務在顯理以開人心又既云智
者聖師也所說名教固非凡情俗學所能逮

及安得齊我之聞見斥聖之辯才巫蠱之言
誰當信受二依三義解釋二初約教義釋二
初明十種三法皆具三義問前以十種三法
釋金光明其義已顯今那更將十種三法釋
帝慧王且尊重名金照了名光應益名明與
今貴義慧義及朝會義道理無殊何須用此
重對十法豈非繁瑣致令往者謂此等文是
人謬撰有何所以須重釋耶答麤心讀文謂
為稠沓精詳其義各有所歸何者前譬喻釋
以金光明為世物象可以比況十種三法至

當體釋雖捨喻從法但云法性可重名金寂
照名光應益名明而且未示十種三法一一
當體名金光明觀心十法雖從當體而非約
教是故今釋顯從教示一一三法即貴義慧
義及朝會義皆是當體名帝慧王雖帝慧王
與金光明三義稍同而前從譬喻合七今從當體十七
義勢天殊縱使前後皆從當體而前文自釋
金等三義今釋帝等何曾重述又諸三法若
也各具帝慧王義則令人深信一一三法皆
是經王以即在題非遠取義故也二明十種

經王皆能攝法二初標列二釋相二初正明
攝三三初攝法門三道在迷故攝惑識別名
義故攝解三菩提攝發心行者填願行也三
大乘攝發趣位者發真趣果位也乘遊四方
直至道場故三德攝理者果後祕藏究竟理
也前文既明彼彼三法無二無別驗知一一
悉皆互攝前文既曾委論互義故今但示各
攝相耳二攝衆教二初攝諸部三道攝淨名
者不即三障顯三解脫安得名爲不可思議
三識攝楞伽地持等者以此經論多用三識

顯事理故問經題本是佛世法門豈可豫攝滅後論耶答今以經題所召法門即是諸論所詮之義乃以所詮攝於能詮故云三識攝地持等況諸菩薩爲顯大乘尊經妙義故造諸論諸論所說違此經耶若其不違理應攝屬涅槃明說一切衆生皆有佛性悉當作佛故小品等五時教者仁王般若云大覺世尊前已爲我等說摩訶般若金剛般若天王問小品等般若今日如來放大光明斯作何事至佛定起無問自說仁王般若仁王對前四

種般若即當第五此五般若說各一時故得名爲五時教也菩提願行多出方等諸部經故理隨得三成一六乘法華開會故新譯華嚴合於理智但名法身并於垂應以爲二身舊經明義即一而三故與此經三身相攝涅槃三寶及以三德大經最顯故問真諦云三德攝三涅槃正斷二乘斷見般若正遣凡夫有著華嚴正化始行菩薩今經通爲八位人故稱王也文句破云作此偏說無智之人於諸經起輕慢此義不可今那得用十種三法

會七

十八

分對諸經却同真諦被破之義答真諦所釋
分割三德在於三經是別異義故爲所破今
以三法非縱橫義攝於一經攝彼彼經亦復
如是且如大品題稱般若義至三故諸法融
淨維摩所說亦名解脫以具三脫故不思議
須知今立十種三法一一三法非縱非橫而
高而廣豎徹極果徧收諸法故以十三分對
諸部如前真諦分於三德對道前等三種之
位大師廣斥至今自立法性甚深乃用十種
三法之義對本有等三種之位故知他將一

法以攝一經類今三法而攝一經山毫相絕
學者應審若謂不殊太無眉目二攝一切上
諸經論並是大乘且舉世人共見聞者故云
當道結猶豫也但豫八萬四千法藏皆爲所
攝須知八萬該乎一代無一名義暫離十種
合上
三法經王故文句云於九種經中而得自在
三攝六位二初明十法本位苦道有分段變
易故云一切五陰煩惱有通惑別惑故云五
住業有漏無漏等故云一切合云三識有一
切心王心數此二是本有位三因至三涅槃

此六是現有位三寶三德是當有位此位前
文已委說故但舉三道餘皆例知此說乃是
十種三法本分之位也文略九種本位攝法
故云乃至及注云云現行印本誤將並書云
云而為以字也

金光明經玄義拾遺記卷第五

音釋

觚攻平切鴈音開臆音億徑庭庭他定
謂不近也觚與松同鴈鳥名臆音億徑庭庭他定
謂不近也觚與松同鴈鳥名臆音億徑庭庭他定

金光明經玄義拾遺記卷第六

會八

宋四明沙門知禮述

二明十法攝位謂下攝於上上攝於下中攝上下故一一三法皆攝六位三障覆六位者斯由三障從迷說六即從解說耳若即三障之非道通達三障之佛道即此佛道須論六位此之六位攝一切位理即攝博地位名字攝一切學習位觀行攝五品位相似攝十信位分真攝四十一位究竟攝妙覺位乃至三德等者解於三障有六即位解九三法各論

六即然性德中十種三法皆須即障照之令顯但約所顯而明十番六即之位言三德既備攝等者合例三道論於類攝謂法身有三身及一切妙境般若有三智及一切辯慧解脫有三脫及一切神變既就三德論於六位須論六位皆即三德所攝之法故云六位寧不備收其間八三各各備攝及八六位位位備收準例可解二明攝三意以三番攝法合帝慧王者前之三番即三十重論帝慧王今乃攝襲法門十重佛所師故結歸於帝合貴

極義攝教十重鑑機說故結歸於慧合雄略
義攝位十重皆趣果故結歸於王合朝會義
又十種法門一一高廣不論優劣乃是橫攝
六位皆即自下升高故當豎攝教詮法門復
論六位故當橫豎雙攝之義如斯統攝題稱
帝王諒無慙德二約觀行釋二初正釋二初
正約帝慧王明觀以中空假觀一念心即帝
慧王義觀冥符能所體一自己經王於茲可
顯二會同金光明示位以帝慧王與金光明
皆是法性當體之名欲令經王統攝義顯是

故重安帝王之目今欲行者知此二名同詮
法性故特會同金等明位五位文義如前可
知唯名字即語稍難解心但有名者金光明
名也初學之者於一念心但有此名未有此
觀故云即名字金光明也二結意意在觀心
會八
聞慧具足夫如是則法性寶山不跬步而至
矣然此觀行諸說文旨尤邃非造心山家壺
奧者莫可輕議也予研精此義積有歲年豈
敢抑理順情是此非彼奈何境觀之道宛而
有歸況諸部之相符驗斯文之未喪嗚呼諸

祖既往代有明賢知我以觀心罪我以觀心
願無得而隱也二釋通名法華解題廣釋通
目乃直以經翻脩多羅雖有翻無翻各十五
義祇於經字義解無餘學者須於彼文尋究
釋名畢大章第二辨體前章釋名總於三法
含體宗用利根之者即達能詮忘情得體自
成宗用其鈍根人以名具三體混在內心慮
難遣妙體莫彰故次釋名別譚體等俾於法
性絕念而游即於此典金光明中而得見我
釋迦牟尼文先分二初標列列於辨體三章

門也問本為忘名故別示體今還釋名與前
何異又但釋名引證料簡何意不立辨體章
門答夫忘名者非謂默然若善釋名其名自
泯無離文字說解脫相文字性離即是解脫
今所釋者但釋體名前章總三與此永異又
體本寂滅寄名詮之故但釋名即當辨體總
持無字字顯總持斯之謂也既釋體名又引
經論證成體義復約說證料簡於體辨體之
旨曲盡其妙那言不立辨體章門解釋分三
初釋名二初約字略示前章釋名是實是假

此章辨體是主是質二就義廣釋二初約二名總釋三初標標起二種為釋所依二釋三初一體二名若依義者即體宗用三章義也法身為體報身為宗應身為用今之所辨義當法身若七卷經有三身品此亦是文今解四卷且名為義若依文者創首即云游於法性下文節節其文不少須知一體立此二名二簡通從別三初約義簡真中二理俱名法性故身子云同入法性偏真法性也就中而論有不但於不但中有分有滿今取如來

所游法性乃是不但已滿中道而為經體二引文示尚過菩薩分證圓中豈是但中及空法性三據文結此經判教應於通教簡取圓極而為經體不取二乘及鈍根菩薩所證法性及被別接但中法性三為四章主二初法佛以種智為能游入是經之宗深廣法性而為所游及為智本即是經體若偏真法性體類太虛非智之本中道法性體是本覺能為始覺種智之根本經以果而為宗要果智乃是究竟始覺始本不二不二而二體為宗本

若不然者何名但是佛游入耶功德衆行是經之用所嚴所趣即是體也滅惡爲功生善爲德功德乃是力用異名以此力用莊嚴法身懺悔讚歎空智導成此乃以行而爲力用問宗取佛果用須佛力功德屬佛爲用可爾

會八

四

然皆徧十界故云無量及種種也言說問答能詮辨邊即是經名及教相也其所詮辨豈非經體名教二種俱是能詮自行稟得故曰經名爲他詮辨乃曰教相自他雖異俱詮法性問名是經題豈有問答詮辨等耶答一經始終皆能詮名舍幾問答但以題目是經總名故解題目稱爲釋名那謂經名不曾問答二喻衆星萬流以類四章北辰東海可方體質三結可見二就三義別釋以金光明是能詮名法性既是所詮之體故今於體而立三

義應彼三名以此望前前不分三名爲總釋
今釋分三初應金名以禮義釋二初直明字
訓禮者釋名云體也言得事之體也今明體
有尊賤者意在揀臣子而取君父也二會同
體義今之經體既是究竟所證法身正同君
父體禮之義揀非分證法身已還臣子之體
也二應光名以底義釋三初約字訓立謂此
實體是諸法底故其得體方曰窮源淵府實
際皆理趣之極也二引文證成三種般若圓
融深廣名智度海實相般若爲體爲底底通

分證唯佛能窮三以今義結祇一法性當體
貴極當體甚深當體無量以底釋體合甚深
義言法性高深豎窮佛海者對前論意互顯
令深論明法海深唯佛能窮底今明佛海深
此法能爲底人法互相顯體底義方成三應
明名以達義釋三初約字訓立體是達義者
顯法性體本具諸法諸法當處是中道體佛
以此體達一切法人識此體亦達一切是故
智者觀行得體能達諸法自在無礙一切異
名不能壅塞具如前文三字譬法如從一法

至河沙法同異無妨正是今文體達之義例
前體尊及體底義皆是觀行所證法門故章
安叙止觀云大師說已心中所證法也二引
文證成實相般若雖是一法而體本具一切
諸法佛赴衆生種種異說異是一異異豈異
一故得一者能達異說佛等三名即一實相
觀一達三同異自在三以今義結祇一法性
當體無量故與達義釋體相符二引證二初
具引四文序品在初故示法性體義備足如
來所游非三乘共故無量甚深三諦圓妙故

鬼神品兩言法性且云二文語句相連共顯
一義文云若入此經即入法性如深法性即
於此典金光明中而得見我釋迦牟尼今據
深字簡非二乘及以分證空品說空不但空
有亦乃空空既是中空無二邊異故云空即
如也讚佛品既讚果佛知之一字即種智知
此知知下三諦之理有即俗諦非有即真諦
本性即中諦空寂二字寂其三諦對俗立真
對邊立中知絕待故三皆空寂不作此解非
讚佛知上之三文其義不異今經之體理合

如然二結成一體四品異名皆詮法性故法是下解法性名成經體義法性常一能軌則佛法常一故諸佛常一故佛皆以法性為體佛體即是此經體也三料簡二初問略舉二句意必該四以答中自他若泯若用皆論四故二答二初正答二初明理非四句當知等覺修離見禪蓋欲淨於微細四句今明妙覺所游法性出于等覺四句之外故云過諸菩薩所行清淨豈將三教及凡外四句而可求耶二赴機須四說第三是法身前二是化身

應身此以性一簡於修二故分真假文列三句結云四句四門者既有雙非寧無雙示即雙取前二為第三句此皆圓教四門詮理若論赴機亦可說前三教四門二結示良以衆生於四種門有四悉機是故大聖作空等說會八若其悟入理尚非一況定有四四無四相故云皆是無諍之法新舊兩文空有不同若得今師體達之意百千尚一況二文耶第三明宗此亦名中三法之一以由根鈍於總不了故別示三謂體宗用今別明宗即當果智顯

體之宗也先分爲二初標二釋二初約義略明三初示字義宗義蓋多今取要義欲明果智是常無常衆德之要也二定因果二初泛舉他釋二尋究二經新舊兩本雖各舉因並是就因疑問於果故知經意以果爲宗三正明宗二初的約果德略示今意也二釋出所以萬行之因雖亦顯體不及果德究竟相應問若言爲顯法性體故偏取佛果爲經宗者法華豈不顯實相體何故雙用因果爲宗答法華正開千如實體是故因果皆能顯之此

經正詮如來所游法性之體此體非常非無常能常能無常乃是專論極位三身非果爲宗此等衆義無由得立故云果是顯體樞要等也二附經委釋二初明今師正釋二初正釋二初據經文立義釋二初約佛壽對法性明宗三初明得果冥體釋迦別號如來通號以別簡通顯今教主極果人也壽量乃是果人所剋難思之用不冥法性寧剋此用二稱體立能二初立義法性中實離諸邊倒故非有無及常無常果人果法既與性冥亦乃雙

非雙非之性法爾雙照故也二示文問下文
句釋壽量品題云山斤等無能算計與阿彌
陀同是有量中之無量雖極長遠終是無常
今何以此明其能常答雖是有量以人天等
莫知齊限若非會八法性能常之用那得現壽長
遠若斯是故四佛舉此長壽顯佛常用今八
十滅度即無常用此常無常即是法性雙照
大用三約釋疑明宗二初約疑明失信相但
以八十滅度無常爲疑不知如來能現常壽
尚不能解即短之長焉了妙證非長非短此

舉迷宗之失也二約宗顯得法性體用顯由
極證故云若不約果此義難明今以佛果爲
顯體宗則非常非無常能常能無常衆義皆
立除信相疑使群機悟此乃解宗之得也二
約報化對法性明宗三初明果有總別二初
明餘經別舉智斷餘經說果或智或斷如指
左邊必具於右指右亦然智契理故衆善溥
會豈可契理而不斷惑是故任運具於斷德
斷德調機非智焉能諸惡永盡是故任運具
於智德諸經互舉乃隨時之義也二明此經

總於二三壽量乃是修道所得故名果報感
果獲報智斷必全既總智斷合具三身何者
智是報身斷是應身此二全以法身為體故
知今經明壽量果能總二德及以三身二明
宗體融妙二初約三身稱性故互攝問法身
會八
如何更冥法性答此文既云果上三身與法
性冥此乃修三冥於性三故云法性非常非
無常能常能無常豈非性三修極三身與性
冥故故使三身各有三義斯由性三互長成
九致令修三亦成九義顯無別修故論二九

二無二體祇是一九九祇是三三非定三三
祇是一舉一不少言九非多修性圓妙其義
如是二約二身即法故難思上約難義修性
各三今就合義故以報化冥於法性二既即
性安可數知乃即八十應化之身壽不可計
是故四偈皆云釋尊此意皆由果宗顯性故
使二身同法性壽三託疑者彰失信相若知
果能顯體非常非無常能常能無常終不見
短定謂之短二約化事比況釋二初立況二
結釋所言長短非法性者其實長短全是法

性良由迷者定執長短不識法性故於長短
指非長短而為法性若見法性必能長短二
顯得若見此意者指今立果為宗意也此意
若立諸義皆成何者修二性一而論三身顯
體之果正是報身常義成也所顯之體豈非
法身非常非無常義成也法報既合應身赴
機無常義也此等義立功由果證果為宗要
其義善成果是顯體樞要如提綱目整信不
誣矣問文句云應佛能為常與無常是則能
常亦是應身今文何故常屬於報應唯無常

答報應乃是法身常與無常二種之用法身
是體性不偏屬故法身云非常非無常報身
屬常應屬無常而文句云應身能常者以能
現長人天莫數能彰法性常住之用故云常
耳若望報身長短二應俱名無常故與下釋
義不相違二簡古師非義二初叙二斤古師
此解略有二失一不能分別大小法體故將
三藏三種無為曲解方等四德之果二不知
今經果宗顯體果人果壽冥乎法性法性既
非常非無常果人果法亦非常非無常法性

既能常能無常果人果法亦能常能無常以果三身皆即性故是故三身一一互具古人述此故齊海滴判為無常既失修性俱融之義雖立經宗全無要義也四論用者果宗冥體故有大用其猶鑑鼓以瑩以擊現像發聲釋名總三今別示一釋此為三初標示通名以力釋用名義成也非堪能力無作為用二義相顯以示通名二正釋此典二初示四名先且總舉滅惡生善宗既冥體體之力用任運發生能為群機滅惡生善若偏對者力能

滅惡用能生善以滅惡故力乃成功以生善故用乃成德故舉功德顯其力用欲令易解故且偏言若其盡理力用功德一一皆能滅惡生善二明經意二初明果智成由功德序品云一切種智而為根本無量功德之所莊嚴滅除諸苦與無量樂今以此文明經力用以果上智為衆行本者此明初心了知本性具於果德雖以無量修德莊嚴修即性故嚴無所嚴了苦即性無苦可滅乃能除滅一切苦也知樂即性無樂可與乃能徧與究竟樂

廿八

十一

也問今言功德嚴果智者斯是行人修懺讚
等滅惡生善趣向善提何得以此爲經力用
答佛得經體體發力用力用者何謂說懺讚
及以空慧行者修之成滅惡力及生善用莊
嚴本智而成佛智豈經力用不修而成耶如
世妙藥不服無功二示文旨力用銓次三初
明懺讚兩品二初明二行成果三初明二品
先後懺有三種謂作法取相無生無生爲正
以二爲助是故能令貪瞋癡滅此三煩惱有
通有別今了通別同居一念頓照無生兼事

懺助無惡不滅讚有三種謂讚丈六尊特法
性今正讚尊特上冥法性下現丈六此三即
一此一即三不縱不橫不可思議如此讚佛
攝一切善兼前懺悔爲常樂因據其品次先
以懺洗用淨三業禮讚三身若以讚佛善力
資懺令三障滅以此爲次其義亦成故云亦
是互舉耳二明能成宗體佛之果體爲生心
體佛示懺讚二種勝用衆生修之得成滅惡
及生善用此用莊嚴同佛果智顯法性體三
明五義俱備此文承上即是行人智備體顯

體顯名金性體既顯果智稱體此智名光嚴
果之力自行功成能多利益名之爲明利益
之事無過設教也金等三字別對體等若總
此三即是名也感五既然應五亦爾今示一
五已舍二五二明二品互具如說不修善根
會八
之罪即懺中生善也若讚能離染著之德即
讚中滅惡也今且從強左右說耳二明空品
一文此品圓譚即空假中蕩三惑著名畢竟
空導成懺讚二種之用若其不照三惑無生
縱懺不除惡之根本暫息復起故云惡不除

滅若其不照三諦無得縱讚不顯性淨功德
還成漏因故云善不清淨今以空慧無生無
得是故懺讚能嚴果智引序品文中空之智
爲懺讚本也然其利根於前二品修無生懺
就尊特讚豈乖空慧鈍者猶昧故特說之故
此品云爲鈍根者起大悲心三明已下諸文
鬼神品云一切皆是大菩薩等故知護經及
攘災力皆是分得金光明宗顯金光明體起
金光明用也故知諸天得經力用還護於經
以至下上正論治病救魚飼虎皆是此經生

善滅惡力用功德故四王云我等聞經增益
身力心進勇銳具諸威德又人王燒香供養
經時變成香蓋金色徧照此界他方皆是此
經威神之力三牒文結攝其意可見五判教
相若論生起則尋名得體依體立宗宗成有
用用則設教此乃製立五章次第若究五義
會八
須明總別名總三法體宗用三別示三法今
之教相判前總別時味所攝文二初標前之
四章皆是聖人被下之言悉稱爲教今以五
味四藏四教明其相狀使覽之者區以別矣

二釋二初破他異解三初破舊師判屬不定
二初叙會三即法華褒貶即方等無相即般
若既非此三乃以不列同聞之衆以驗不在
五時次第未至涅槃而忽譚常是故判屬偏
方不定之教偏謂偏僻方謂處所指信相室
爲偏僻處古人判教所立五時與今有異彼
以華嚴別名爲頓乃立五時皆名爲漸一有
相教謂四阿含二無相教謂諸般若三褒貶
教謂淨名經及諸方等四萬善同歸教謂法
華五常住教謂涅槃若偏方不定教非漸頓

攝二破二初破非五時次第三初舉彼義定
二引鶻掘並彼經通序非不列衆鶻掘摩羅
斤聲聞乘明摩訶衍同於維摩而成論師同
與今經判屬偏方不定之教三竅成次第論
家既判鶻掘在不次驗知不因不列同聞而
爲不次若爾何妨今經不列同聞是次第耶
二破非偏方不定三初舉彼義定古判五時
第五涅槃方譚常住前之四時悉是無常此
經越次豫明常壽稱偏方者此先定之二引
方等破陀羅尼者即方等陀羅尼經也乃以

第四法華會三例於第五涅槃譚常也方等
會三既居次第今經譚常何故不定此是方
等後分經文故得却指三處法華授聲聞記
三引衆經破古人判教不了異名同詮一理
華嚴法界方等實相般若佛母法華一乘此
會八
等若與涅槃常身金剛不變體不同者豈以
生滅無常之法而爲實相及一乘耶又維摩
云法身無爲不墮諸數法華云常在靈山又
云常住不滅此等諸經既居次第此經何故
獨屬偏方此乃正示今經譚常非不定教傍

顯諸經皆詮常住二破一師判屬法華二初
叙謂法華壽量喻以界塵與今經齊意謂二
經未出數量皆是無常二破此師不了二經
譚常但執數量一不了此經者帝王經中因
婆羅門欲生天故求佛舍利梨車王子廣譚
佛身是常住體無舍利事此於應色即示法
身非長非短以驗此品全法起應能長能短
八十是短山斤是長短表應身長表報智古
人不見新本所明常住法身是所證金報身
常智是能證光但齊應身山斤海滴能表之

數判屬無常翳於所表法報金光也二不了
法華者彼部所譚本迹二門皆顯常身何者
迹門中云世間相常住於道場知已本門中
云如來明見三界之相非如非異此皆所證
常住法身中道之體乃以寶所髻珠而為譬
喻所證法身既其常住能證報智所垂應用
豈可無常經舉界塵乃是過去本成劫數若
論未來經文顯云常住不滅豈非此師以久
遠成佛界塵劫數翳於寶所所譬三身耶三
破真諦判在三月二初叙二破二初奪破唱

卷八

十五

滅之語通在諸經豈可獨指於三月前告波旬時信相懷疑耶此文分三初總奪二引經三結破二縱破二初縱而覈之所以縱者諸經唱滅其語猶通若三月前知齊八十故須縱許在手三月雖縱年月須覈部味以凡判教有前後分前分有次後分不定如今空品在般若後若陀羅尼在法華後後雖不定須攝歸前縱今此經在三月說爲屬法華爲屬涅槃此順古人以法華涅槃二經分對第四第五二時故也二驗其無據三乘同懺文出

新經三乘行人各求證果同依此經修懺悔也法華廢權尚捨別教不共方便豈存三乘同懺方便退非法華也此經既在三月前說進非涅槃也兩楹不攝規矩無從二明今正判二初以文義定二初簡異餘時若安無相而時異者簡非般若也說彼部時處會雖多而同名般若此旣別立金光明稱故與彼時所說異也會三即法華彼經廢權同歸一乘純一醍醐今存異趣則屬生酥故云味別二定屬方等二初以文定二初引方等文二引

三乘文方等之名立有二意若大經云從酪
出生酥譬修多羅出方等此則的約第三時
教名為方等即被三乘四教機也若普賢觀
稱方等者乃直名圓理非第三時徧被群機
教部之稱也今初所引方等之文恐人謂同
普賢觀等從理立稱故引三乘懺悔之文以
定此名的從教部是故結云其義無疑二約
義定初明方等部元不局因今立云方等之
教通於三乘遂引新本無異乘文難今所立
通三不成故云害於通義然方等下釋難所

云法界無異乘者別教圓教俱以法界而為
歸趣是故自得名無異乘方等滿字既通二
教有何妨礙二明列眾文或未來經初不列
同聞之眾他疑今師判屬第三方等不當是
故大師指彼天竺其文尚多不止識譯四卷
之文及真諦七軸至唐義淨重譯此經名最
勝王金光明經果有列眾以驗大師所指梵
本宛爾冥符又驗他師判屬偏方灼然為謬
二以教味判對他研覈復據文義故云如此
斟酌乃以五味四藏四教而判攝之初五味

者涅槃經文既以生酥喻於方等今經顯有方等之文又有其義是故須在第三味攝次四藏者謂聲聞藏菩薩藏雜藏佛藏此乃以人而名法聚聲聞名藏意彰純小菩薩佛藏唯詮於大雜藏兼舍若大若小今經既許三

令八

十七

乘同懺則能蘊攝聲聞菩薩及以佛法故屬雜藏也後四教者五味四藏名尚同他四教判經唯今所用此經體幻即顯中空全非三藏析法拙度三乘同懺復非別圓不共之法正是通教三乘共稟不生滅法利根菩薩知

常達性故名通教帶別明圓問通教菩薩利者受接乃於聖位方知不空何故釋題及解經文唯約始終俱圓而說是則解釋與判教相頓成胡越也答通教機雜不獨受接方知不空蓋論通教須具三義一因果俱通二因通果不通三通別通圓初義者是鈍菩薩但見於空始終不知二教別理故云因果俱通也次義者見地已上深觀於空能見不空以此菩薩初依通理得成真因後依別理而趣佛果故名因通果不通也第三義者即於乾

慧及性地中聞體法空不但空於二十五有亦乃空於涅槃之空此人雖藉通教譚空開導其心而了此空體是中道乃以別圓內外凡觀同於二乘歷乾慧等及後諸地至第十地即成別圓初地初住八相之佛此乃通教通別通圓義也既在初地便知不空是故不受被接之名以是義故此經雖約三乘同懺判屬通教不妨釋題及解經文自明三法始終圓妙正是通教第三義也又復應知此經既許三乘同懺其懺悔處隨彼信解或空不

空或次不次合具通教前之二義大師特爲成今行者圓解行故捨劣從勝一向圓譚見聞之徒當從此意而思修之

金光明經玄義拾遺記卷第六

會八

十八