

如實論

天 親 菩 薩 造

陳 三 藏 法 師 真 諦 譯

反質難品中無道理難品第一

論曰汝稱我言說無道理若如此者汝言說亦無道理若汝言說無道理我言說則有道理若汝言說有道理稱我言說無道理者是義不然復次無道理者自體中有道理是故無有無道理若自體中無道理者無道理亦應無是故汝說我無道理是義不然又若汝

稱我言說無道理自顯汝無智何以故無道理者則無所有言說者與無道理為一為異若一者言說亦無汝云何稱我言說無道理若異者言說有道理汝復何故稱我言說無道理耶復次言說自相破故汝難言說共我言說為同時為不同時同時者則不能破我言說譬如牛角馬耳同時生故不能相破若不同者汝難在前我言在後我言未出汝何所難是故不成難若我言在前汝難在後我言已成復何所難若同時者我言汝難是難

是可難不可分別譬如江水海水同時和合不可分別又汝難為難自義為不難自義若難自義自義自壞我言自成若不難自義難則不成就何以故於自義中不成就難故若成就者自義則壞他義則成復次汝稱我言說無道理者非是言說若是言說不得無道理有言說無道理此二相違譬如童女有兒若是童女不得有兒若有兒則非童女童女有兒此二相違是故稱有言說無道理是義不然復次與證智相違故汝聞我言說而稱

無道理者若汝已聞則為證智所成就證智力大汝言則壞譬如有人說聲不為耳識得耳識既得聲為證智所成就證智力大此言則壞復次與比智相違故若汝稱我有言說比智所得則知有道理若無道理言說亦無若^二有言說知有道理譬如有人說聲常住從因生故一切從因生者則無常住譬如瓦器從因生故不得常住聲若從因生不得常住若常住者不得從因生無常住者比智所成就比智力大常住則壞有道理者若有言說

則有道理有道理者比智所成就無道理者則壞復次與世間相違故汝稱我言說無道理是語與世間相違何以故於世間中立四種道理一因果道理二相待道理三成就道理四如如道理因果道理者如種子與芽相待道理者如長短父子成就道理者如五分言成就義如如道理者有三種一無我如如二無常如如三寂靜如如於世間中言說爲果道理爲因世間中若見果則知有因若見言說則知有道理汝稱我言說無道理是義

與世間相違若有言說無道理者無有是處汝稱我言說異不相應故我今共汝辯決是處若人說異則有過失汝自立義與我義異則是自說則是異說是故汝得過失若汝義異我自說則異過失有汝不關於我若不異汝則同我則無有異汝說我異此是邪語復次異與異無異是故無異若異與異異則不是異譬如人與牛異人不是牛若異與異無異則是一若一則無有異汝何故說我爲異復次是道理者我於汝道理中共諍故我說

有異若汝與我不異者則不與汝異譯我說
汝義故若一切所說異者汝亦有所說是故
汝說異過失在汝若汝說不說異者我亦說
不說異汝言我說異是義不然汝是邪語餘
義如前說汝稱我說義不成就我今共汝辯
決是處若說不成就者是所說不成就若所
說不成就則不得說若不得說者汝云何說
我所說不成就若得說所說則應成就汝說
不成就就是義不然若一切所說不成就者汝
說難難不是難則不成就若汝說難非不成

就者我說亦如是非不成就汝說我不成就
是義不然不成就者於自體中成就是故無
不成就若不成就於自體中無有成就者亦
應無有不成就者若有成就則無有不成就
是故汝說我不成就無有是處若汝說不誦
我難則不得我意若不得我意則不得難我
我今共汝辯決是處若未誦我難則不得說
汝難汝爲誦難能難爲未誦難而難若汝不
誦而得說難者我亦不誦而得說難若汝誦
難得說難者則恒誦難何以故難中復生難

難則無窮無有不誦難時無有得說難時復
次後難名更有難名若誦此難名故得說難
名不誦不得說難名者但得後誦前難名次
難名未得誦第三方得誦第二難名第四方
得誦第三難名如是則恒誦無盡若汝今不
誦而得說難名者初難名亦應不誦而得說
難名若初難名不誦不得說難名者第二亦
應不誦難名得說難名第二不誦難名得說
難名者初亦應不誦難名得說難名而今初
難名必須誦方得說難名第二難名亦應必

須誦方得說難名不應不誦而說復次若不
誦難而說難則墮負處汝不誦自難汝說難
亦墮負處若汝不誦難而說難不墮負處者
我亦不誦難而說難亦不墮負處復次若汝
言說難我我皆當誦我難難汝汝皆當誦唯
得互相領誦則不得別立難若恒相領誦則
失正義譬如兩船相繫大水若至相牽去來
復次汝言皆是音聲出口則失滅云何得誦
我語音聲既是失滅之法不得重還故不得
重誦若音聲在則不能誦以其常聲故若言

失滅則無所誦以其無故若音聲已失滅汝
令我誦稱是汝言是邪思惟汝說我語前破
後我今共汝辯決是處若我說前破後是道
理何以故我語前汝語後若我語破後語我
義則勝汝語則壞復次若汝說一切語前破
後汝亦出語前應破後若汝語前不破後我
出語前亦不破後復次前破後者於自體無
前破後若於自體有前破後則前後俱無是
故汝說前破後是語不然若於自體無前破
後無有因故前破後亦是無汝說我語前破

後是邪思惟汝說我說別因我今共汝辯決
是處若人捨前因立別因墮負處者汝則墮
負處何以故汝亦捨前因立別因故若汝立
別因不墮負處我亦如是復次我所說因與
汝所說因異若我說異因則是我道理若不
說異因我則說汝因非是對治相違便同汝
說汝說我說異因是邪思惟若我同汝立因
汝破我因則破汝自因復次若一切語是別
因汝亦出語則是別因是故汝墮負處若汝
出語不墮負處汝說我立因墮負處是義不

然若汝說我說別義今共汝辯決是處我所
立義與汝義異即是道理我今與汝對治相
違是故說別義若汝思惟我義與汝義不異
我義則不與汝義對治相違若汝破我義則
是自破復次異義於自體中無異義異義則
是無若異義於自體中有異義異義亦是無
是故汝稱我說異義是義不然復次若一切
所說是異義汝有所說亦應是異義若汝有
所說不說是異義汝說一切所說是異義是
義不然汝說我今語猶是前語無異語者我

今共汝辯決是處我立義與汝立義對治相
違若我說自立義對治汝義是正道理何以
故我一切處說爲破汝義是故我說無有異
若我應說異義者汝立義與我義異若我說
異義則說汝義則不共汝相違汝難我則是
難自義復次如我前說聲無常此語自滅自
盡今更別出語汝說我說前語是邪思惟復
次若汝說我所說無異若我說異則是異若
我說不異則是不異若我說是不得成是汝
說我無異是義不然若汝言一切所說我皆

不許我今共汝辯決是處汝說不許一切此語爲入一切數爲不入一切數若入一切數汝則自不許汝所說若自不許者我義則是汝所許我義自成汝言便壞若不入一切數者則無一切若無一切汝不許一切若不許一切我義便非汝不許我義亦成汝言終壞反質難品中道理難品第二

論曰難有三種過失一顛倒難二不實義難三相違難若難有此三種過失則墮負處一顛倒難者立難不與正義相應是名顛倒

難顛倒難有十種一同相難二異相難三長相難四無異難五至不至難六無因難七顯別因難八疑難九未說難十事異難一同相難者對物同相立難是名同相難論曰聲無常因功力生無中間生故譬如瓦器因功力生生已破滅聲亦如是故聲無常是義已立外曰若聲無常與器同相者聲即常住與空同相故是故如空聲亦常住同相者同無身故論曰復次聲無常因功力生無中間生故若物常住不因功力生譬如虛空常住不因

功力生聲不如此是故聲無常此義已立外
曰若聲與常住空不同相故是故聲無常則
何所至若與空同相聲即是常同相者是無
身是故常論曰此二難悉是顛倒不成難何
以故決定一味法立爲因顯一切物因功力
生故無常是顯無常因決定一味是故無常
不動欲顯其同類故說瓦器等譬外依不決
定一味立難云若汝依同相立聲無常義我
亦依同相立聲常義若汝義成就我義亦成
就論曰汝難不如何以故汝立因不決定常

無常徧顯故我立因三種相是根本法同類
所攝異類相離是故立因成就不動汝因不
如是故汝難顛倒若汝立因同我因者汝難
則成正難若無常立義難常義是難成就何
以故立常因難立無常因極不能顯無常顛
倒過失常因不決定一味故無常因決定一
味故二異相難者對物不同相立難是名異
相難論曰聲無常何以故因緣所生故若有
物依因緣生即是無常譬如虛空虛空者常
住不依因緣生聲不如是是故聲無常外曰

若聲與常住空不同相故無常復何所至若
與瓦器不同相聲即常住不同相者聲無身
瓦器有身是故瓦器無常聲則是常論曰聲
無常依因緣生故譬如瓦器依因緣生故無
常聲亦如是外曰若汝立聲無常與瓦器同
相者復何所至聲即常住與瓦器不同相故
不同相者聲無身瓦器有身故論曰此兩難
悉顛倒何以故我立無常因決定一味故汝
立常因不決定一味常無常徧顯故是故不
定因不能難決定因我立因者是依因緣生

故聲無常是因是根本法同類所攝異類相
離具足三相故不可動汝立因者是無身故
聲常住是因根本法同類異類所攝是故不
成因三長相難者於同相顯別相是名長相
難論曰聲無常因功力生故譬如瓦器是故
聲無常外曰汝立聲與瓦器同相因功力生
故別有所以一可燒熟不可燒熟二爲眼所
見不爲眼所見等如是別聲與瓦器各有所
以聲因功力生常住瓦器因功力生無常是
故聲常住論曰是難顛倒何以故我立因與

無常不相離與常相離顯此因為無常比智
譬如為火比智顯煙煙者與火不相離是故
我立因成就不可動汝顯別聲不可燒熟是
故常者欲瞋苦樂風等不可燒熟而是無常
是故不可燒熟不可立為常因不為眼所見
者亦不可立為常因何以故欲瞋苦樂風等
亦不為眼所見而是無常汝因同類異類所
攝是故不成若汝因與我因同能難我立義
我立義者依三種相因是故不同不同者汝
說同是故汝難顛倒四無異難者顯一切同

相故立一切無所以是名無異難論曰聲無
常依因緣異故聲即異譬如燈若炷大明大
炷小明小是義已立外曰若依同相瓦器等
無常聲亦是者則一切物與一切物無異
何以故一切物與異物有同相故何者同相
有一可知等是名同相若有同相一切物與
別物異者聲亦如是與瓦器等有同相聲是
常瓦器等無常何以故一切於有等同相中
有自性異故如燈聲人馬若依同相比知則
不成就論曰是難顛倒何以故於一切物有

等同相我亦不捨我檢有別同相具足三相者立無常義說此爲無常因不取唯同相若不如是思擇道理則無別有道理何以故無有一物與異物不同不別是故若有同相則同類所攝一切異類相離若取此立因是因成就唯同相立因則不成就是故顛倒復次論曰聲無常依因緣生故譬如瓦器等是故聲無常外曰因與立義二無無異何以故依因生是何義因未和合聲未生未生故無有是其義聲無常是何義聲未生得生生已即

滅滅故無有是其義因與立義同無有故論曰是難顛倒何以故我立義無有是壞滅無有我立因無有是未生無有未生無有者一切世間多信故成就立爲無常因滅壞無有者僧佉等不信故不成就爲令成就故立爲義若取成就立義不成就爲因汝難則勝不顛倒我說一切物前世未有後世見無是故聲前世是無後世亦無若前世無汝不信者汝自思惟若前世有聲而無礙者何故耳不聞耶是故汝知前世無猶如蛇足有人競勝

心不能成就義意欲成就而無道理是義應捨五至不至難者因為至所立義為不至所立義若因至所立義則不成因因若不至所立義亦不成因是名至不至難外曰若因至所立義共所立義雜則不成立義譬如江水入海水無復江水因亦如是故不成因若所立義未成就因不能至若至所立義已成就用因何為是故因不成就若因不至所立義者則同餘物不能成因是故因不成就若因不至則無所能譬如火不至不能燒刀不至

不能斫論曰是難顛倒因有二種一生因二顯不相離因汝難若依生因則成難若依顯因則是顛倒何以故我說因不為生所立義為他得信能顯所立義不相離故立義已有於立義中如義智未起何以故愚癡故是故說能顯因譬如已有色用燈顯之不為生之是故難生因於顯因中是難顛倒六無因難者於三世說無因是名無因難外曰因為在所立義前世為在後世為同世耶若因在前世立義在後世者立義未有因何所因若在

連二

十一

後世立義在前世者立義已成就復何用因
爲若同世俱生則非是因譬如牛角種芽等
一時而有不得言左右相生是故同時則無
有因論曰是難顛倒何以故前世已生依因
爲生譬如然燈爲顯已有物不爲生未有物
汝以生因難我顯因是難顛倒不成就若汝
難言是因若是顯因智慧未有是因是因是
誰因是故不成顯因若作如此難者未得因
名乃至事未有若事成有即得因名是能顯
事是時得因名是言在前未得因名在後方

得因名若說因前事後則無過失有人難言
若如此者事不從因生此亦不成難何以故
是前物於後得因名若物已滅後事生者此
難成就既不如此前有未得名後有方得名
是故果從因生七顯別因難者依別因無常
法顯故此則非因是名顯別因難外曰若依
功力聲無常者若無功力處即應是常如電
光風等不依功力生亦爲無常所攝是故立
無常不須依功力功力非因故若是因者離
功力餘處應無無常譬如離火立煙煙是火

正因煙與火不相離故功力則不如此是故不成因復次功力不能立無常義何以故不徧故依功力生若徧者得立無常若不徧者則不得立無常譬如有人立義一切樹有神識何以故樹能眠故譬如尸利沙樹有人難言樹神識不成就何以故因不徧故一尸利沙樹眠餘樹不眠是眠不徧一切樹是故眠不能立一切樹有神識依功力生亦如是不徧一切無常故是故不能立無常論曰是難顛倒我說不如此不說依功力生是因能顯

一切無常餘因不能若有別因能顯無常我則歡喜我事成故我立因亦能顯餘因亦能顯我立義成就譬如依煙知火若言見火亦成就我義亦如是依功力生能顯無常若別有因能顯無常無常義亦成就是故汝難顛倒不如我意難故若我說一切無常依功力生者汝可難言依功力生是因不徧故不成就此難則勝我說聲等有依功力生者悉是無常不說一切無常皆依功力生是故汝難顛倒八疑難者於異類同相而說疑難論

曰聲無常依功力生故若有物依功力生是物無常譬如瓦器是義已立外曰已生依功力得顯譬如根水等依功力得顯非依功力得生聲亦如是是故立依功力因不定未生已生中有故故依此因於聲起疑此聲定如何爲如瓦器未生得生爲如根水已有得顯逆二故非決定若依此生因起疑當知非是立義因何以故能生能顯故論曰是難顛倒何以故我不說聲依功力得顯我說聲依功力得生是故聲無常汝何所難若汝言功力事有

二種一生二顯生者瓦器等顯者根水等聲是功力事是故於中起常無常疑是義不然何以故根水等非是功力事故若汝言根水顯了功力事是亦不難我義何以故顯了未生依功力得生是故功力事一種同是無常故汝難不然若汝又顯功力事有二種無常瓦器生是無常瓦器滅是常聲亦如是是疑亦不然何以故不成就故若汝凡器滅是有於滅中有有故滅義則無有若滅中無有即是滅無有何以故無體故若汝說如閻閻中

無光故有闇滅亦如是滅中無有故有滅是義不然空華石女兒兔角等中無有是則應有若汝不許空華等有瓦器滅亦如是不可說有是故功力事一種同是無常故汝疑不然汝不信爲汝得信故我說了因聲無常何以故前世無障依功力得顯生故是故知聲無有譬如瓦器汝立依功力所得功力所造二義有異是義不然何者爲義一切依功力所得即是無常何以故未生得生已生滅故是故根水等亦如是無常何用汝立顯了爲

常九未說難者未說之前未有無常是名未說難論曰義本如前外曰若說依功力言語爲因聲無常者則何所至未說依功力言語前聲是常是義得至前世聲已常云何今無常論曰是難顛倒何以故我立因爲顯義不爲生不爲滅若我立因壞滅汝難則勝若汝難我未說前未了聲無常是難相似若以壞滅因難我是難顛倒十事異難者事異改如瓦器聲不如是是名事異難論曰聲無常依因緣生故譬如瓦器是義已立外曰聲事異

逸二

十四

凡器事異在事既異不得同是無常論曰是難顛倒何以故我不說與器同事故聲無常我說一切物同依因得生故無常不關同事譬如瓦器故聲無常煙是異物而能顯火瓦器亦如是能顯聲無常復欲他人說事異難有別所以說聲常住依空故空是常住若別有物依空物即常住譬如隣虛圓隣虛常住圓依隣虛圓即常住聲亦如是依空故常住復次聲常住何以故耳所聞故譬如聲同異性耳所執故常住聲亦如是是故常住是異

立義轉世師曰若常住由因得立因事故即無常是故聲無常論曰是難顛倒何以故我不說因生無常我說因顯無常他人未知爲他得知我立因是了因非是生因汝依生因難是難顛倒復次論曰汝所說是立義亦是難於我不許何以故我等不信樂常住義是故我說是義此十種名同相等顛倒難故以顛倒立其過失若有難與此相似即墮顛倒難中

二不實義難者妄語故不實妄語者不如義

連二

十五

無有義是名不實義難不實義難有三種一顯不許義難二顯義至難三顯對譬義難一顯不許義難者於證見處更覓因是名顯不許義難論曰聲無常何以故依因緣生故譬如凡器是義已立外曰我見凡器依因緣生何因令其無常若無因立凡器無常者聲亦應不依常因得常論曰是難不實何以故已了知不須更以因成就現見凡器有因非恒有何須更覓無常因是故此難不實二顯義至難者於所對義此義義至是名義至難論

曰無我何以故不可顯故譬如石女兒此義已立外曰是義義至若可顯定有不可顯定無者可顯或有或無不可顯亦應如是譬如火輪陽燄乾闥婆城是可顯而不能立有若可顯不能定立有則不可顯不能定立無論曰是難不實有何道理是義義至不可顯物畢竟不有是義不至可顯物者有二種有義至有非義至有義至者若有雨必有雲若有雲則不定或有雨或無雨由煙知火於此中不必有義至若見煙知有火無煙知無火是

義不至何以故於赤鐵赤炭見有火無煙是顯物義至難不實復次唯有色名火輪名陽燄名乾闥婆城以根迷心倒故於現世有後世無唯色實有根迷心倒或時見有汝說可顯物不定有是難不實復次我以石女兒爲喻定判此義處不可顯畢竟不動是物決定無有譬如石女兒處不可顯動非是義譬不可顯者於隣虛等處或顯或不顯對汝義至我說義至處可顯畢竟不動是物定有於火輪等思惟輪不定輪不定者轉時有住時無

是故非是義至汝取非義至作義至對是難不實復次有餘人說義至難若聲與瓦器同相故聲無常以義至故若不同相則應是常不同者聲耳所執無身瓦器眼所執有身既不同相故聲是常論曰若如此難同相難義至難無別體故我不許三顯對譬義難者對譬力故成就義是名對譬義難外曰若無常器同相故聲無常者我亦顯常住空常住空同相故聲常住若常同相不得常者無常同相何故無常論曰是難不實何以故唯無有

物名空若有物常住此譬則成難亦是實既無有物常住空無有物不可說常不可說無常此難不成譬非譬爲譬故此難不實若人信有物名空即是常住是顛倒難非實義難何以故無身不定故空無身常住心苦樂欲等無身而是無常聲既無身爲如空是常爲如心等是無常耶無身不定不得成因故此難顛倒復次聲無常有因故若物有因即知無常譬如瓦器等是義已立外曰是義可疑何以故器生有因是無常器滅有因是常聲

逸二

十七

既有因故於聲起疑爲同器生有因無常爲同器滅有因是常論曰是難不實何以故無有實物而名滅者皆從杖等打物壞滅故得常名復次聲無常何以故根所執故譬如瓦器是義已立外曰此亦可疑根所執如同異性則應是常聲根所執如同異性聲應是常若如同異性非是常者若如瓦器不應無常論曰是難不實何以故牛等同異性若實有離牛等應有別體可執可見離牛同異性不可執不可見無別體故知無常復次無我何

以故不可顯故譬如蛇耳是義已立外曰海
水滴量雪山斤兩是有而不可顯我亦如是
是有而不可顯是故不可顯因不得立無我
論曰數量與聚無別體是故數量聚次第而
現有若干若干是數量為攝持念故作一十
百千萬等名水滴量山斤兩既無別體故非
實有若有別難與此難同相者立其過失名
不實義難

三相違難者義不並立名為相違譬如明闇
坐起等不並立是名相違難相違難有三種

一未生難二常難三自義相違難一未生難
者前世未生時不關功力則應是常是未生
難外曰若依功力聲無常者未生時未依功
力聲應是常論曰是難相違何以故未生時
聲未有未有云何常若有人說石女男兒黑
女兒白此義亦應成就若不有不得常若常
不得不有不有而常則自相違此難與義至
難不實難相似何以故非是實難故依功力
聲無常是義已立是義義至得若不依功力
則應是常此義不實何以故不依功力者有

三種常無常不有常者如虛空無常者如雷電等不有者如空華等此三種悉不依功力而汝偏用一種爲常是故不實二常難者常無常故是聲常是名常難外曰於無常處常有無常一切法不捨性故無常中有常依無常故得常論曰是義相違何以故若已無常云何得常若有人說闇中有光此語亦應成就若不爾汝難則相違不實何以故無有別法名無常於無常處相應更立爲常無常者無別體若物未生得生已生而滅名爲無常

若無常不實依無常立常常亦不實三自義相違難者若難他義而自義壞是名自義相違難論曰聲無常依因緣生故譬如芽等是義已立外曰若因至無常則同無常若不至無常不能成就無常此因則不成因論曰汝難若至我立義與我立義同則不能破我義若不至我立義亦不能破我義汝難則還破汝義復次外曰若因在前立義在後立義未有此是何因若立義在前因在後立義已成因何所用此亦不成因論曰若汝難在前我

逆二

十九

立義在後我義未有汝何所難若我立義在前汝難在後我義已立汝難復何用若汝言汝已信我難故取我難更難我若作此說是亦不然何以故我顯汝難還破汝義不依汝難以立我義若有別難與此難同相者立其過失名相違難論曰正難有五種一破所樂義二顯不樂義三顯倒義四顯不同義五顯一切無道理得成就義外曰有我何以故聚集爲他故譬如卧具等爲他聚集眼等根亦如是爲他聚集他者我故知有我論曰無我

何以故是不可顯故若有物定不可顯是物則無譬如非自在人第二頭第二頭者於色香等頭相貌中不可思惟分別是故定無我亦如是於眼等根中分別不顯是故定無汝說我有是義不然是名破所樂義復次若汝說我相不可分別而是有者第二頭不可分別亦應是有若汝不信第二頭是有我亦如是汝不應信是名顯不樂義復次汝若意謂二種同不可分別不依道理說我是有不說第二頭是有者我亦不依道理說第二頭是

有不說我是有是義應成若我義不成汝義亦不成是名顯倒義復次若汝言我與第二頭同不可分別而不同無不同過失墮汝頂上譬如有人說如是言石女女兒有莊嚴具石女男兒無莊嚴具此語亦應成就若作此說墮不同過失中汝亦如是是名顯不同義復次若汝言不依道理定有我不依道理定無第二頭此言得成就者一切顛狂小兒無道理語亦應成就譬如虛空可見火冷風可熱等並是顛狂之言不依道理如汝所立亦

得成就若不成就汝義亦如是是名顯一切無道理得成就義

反質難品中墮負處品第三

論曰墮負處有二十二種一壞自立義二取異義三因與立義相違四捨自立義五立異因義六異義七無義八有義不可解九無道理義十不至時十一不具足分十二長分十三重說十四不能誦十五不解義十六不能難十七立方便避難十八信許他難十九於墮負處不願墮負二十非處說墮負二十一

為悉檀多所違二十二似因是名二十二種
墮負處若人墮一一負處則不須復與論義
一壞自立義者於自立義許對義是名壞自
立義外曰聲常何以故無身故譬如虛空是
義已立論曰若聲與空同相故是常者若不
同相則應無常不同相者聲有因空無因聲
根所執空非根所執是故聲無常外曰若同
相若不同相我悉不檢我說常同相若有常
同相則是常論曰常同相者不定無身物亦
有無常如苦樂心等是故汝因不成就不同

相者定顯一切無常與常相離是故能立無
常外曰我亦信無常有因常無因是名壞自
立義墮負處二取異自立義者自義已為他
所破更思惟立異法為義是名取異自立義
外曰聲常何以故無觸故譬如虛空是義已
立論曰若汝立聲常依無觸因無觸因者不
定心欲瞋等並無觸而是無常聲亦無觸是
故不可定如虛空等常不如此等無常無觸
既不定汝因則不成就因若不成就立義亦
不成就是義已破外曰聲及常並非我義我

所立義常與聲相攝聲與常相攝我所說聲
為除色等我所說常為除無常等常不離聲
離色等聲不離常離耳所執等不相離名相
攝是我立義我不立聲亦不立常汝難聲難
常並不難我義是名取異自立義墮負處三
因與立義相違者因與立義不得同是名因
與立義相違外曰聲常住何以故一切無常
故譬如虛空是義已立論曰汝說一切無常
是故聲常者聲為是一切所攝為非一切所
攝若是一切所攝一切無常聲應無常若非

一切所攝一切則不成就何以故不攝聲故
若汝說因立義則壞若說立義因則壞是故
汝義不成就就是名因與立義相違墮負處四
捨自立義者他已破自所立義捨而不救是
名捨自立義外曰聲聲常住何以故根所執
故譬如同異性者根所執故常聲亦根所執
是故常住是義已立論曰汝說聲根所執故
常住根所執者與無常相攝譬如瓦器等瓦
器等根所執故無常聲應無常汝說如同異
性常是義不然何以故牛等同異性為與牛

一爲與牛異若一牛是實同異性不實若異離牛同異性自體應可顯離牛既不見同異性不成常住譬汝立義不得成就是義已破外曰誰立此義是名捨自立義墮負處五立異因義者已立同相因義後時說異因是名立異因義外曰聲常住何以故不二時顯故一切常住皆一時顯譬如虛空等聲亦如是是義已立論曰汝說聲常住不二時顯譬如虛空等是因不然何以故不二時顯者不定常住譬如風與觸一時顯而風無常聲亦如

是外曰聲與風不同相風身根所執聲耳根所執是故聲與風不同相論曰汝前說不二時顯故聲常住汝今說聲與風不同相別根所執故汝捨前因立異因是故汝因不得成就是名立異因義墮負處六異義者說證義與立義不相關逸二是名異義外曰聲常住計三何以故色等五陰十因緣是名異義七無義者欲論義時誦呪是名無義八有義不可解者若三說聽衆及對人不解是名有義不可解若人說法聽衆及對人欲得解三說而悉不解

譬如有人說塵無身生歡喜生憂惱不至而有損益捨彌多不捨則滅聲常住何以故無常常故是名有義不可解墮負處九無道理義者有義前後不攝是名無道理義譬如有人說言食十種果三種氈一種飲食是名無道理十不至時者立義已被破後時立因是名不至時外曰聲常住何以故譬如隣虛圓依常住故圓常住聲亦如是論曰汝立常義不說因立五分言不具足汝義則不成就此義已破外曰我有因但不說名何者爲因依

常住空故論曰譬如屋被燒竟更求水救之非時立因救義亦如是是名不至時十一不具足分者五分義中一分不具是名不具足分五分者一立義言二因言三譬如言四合譬如言五決定言譬如有人言聲無常是第一分何以故依因生故是第二分若有物依因生是物無常譬如瓦器依因生故無常是第三分聲亦如是是第四分是故聲無常是第五分是五分若不具一分是名不具足墮負處十二長分者說因多說譬多是名長分譬

如有人說聲無常何以故依功力生無中間
生故根所執故生滅故作言語故是名長因
復次聲無常依因生故譬如瓦器譬如衣服
譬如屋舍譬如業是名長譬論曰汝說多因
多譬若一因不能證義何用說一因若能證
義何用說多因多譬亦如是多說則無用是
名長分十三重說者有三種重說一重聲二
重義三重義至重聲者如說帝釋帝釋重義
者如說眼目重義至者如說生死實苦涅槃
實樂初語應說第二語不須說何以故前語

已顯義故若前語已顯義後語何所顯若無
所顯後語則無用是名重說十四不能誦者
若說立義大眾已領解三說有人不能誦持
是名不能誦十五不解義者若說立義大眾
已領解三說有人不解義是名不解義十六
不能難者見他如理立義不能破是名不能
難論曰不解義不能難是二種非墮負處何
以故若人不解義不能難不應與其論義論
曰是一種極惡墮負處何以故於餘墮負處
若言說有過失可以別方便救之此二種非

方便能救是人前時起聰明慢後時不能顯
聰明相是愚大可恥是名不能難十七立方
便避難者知自立義有過失方便隱避說餘
事相或言我自有疾或言欲看他疾此時不
去事則不辦遮他立難何以故畏失親善愛
念故是名立方逆二便避難墮負處十八信許他
難者於他立難中信許自義過失是名信許
他難若有人已信許自義過失信許他難如
我過失汝過失亦如是是名信許他難十九
於墮負處不顯墮負者若有人已墮負處而

不顯其墮負更立難欲難之彼義已壞何用
難爲此難不成就是名於墮負處不顯墮負
二十非處說墮負者他不墮負處說言墮負
是名非處說墮負復次他墮壞自立義處若
取自立異義顯他墮負而非其處是名非處
說墮負處二十一爲悉檀多所違者先已共
攝持四種悉檀多後不如悉檀多理而說是
名爲悉檀多所違若自攝持明巧書射與生
因律沙門悉檀多不如理說是名爲悉檀多
所違墮負處二十二似因者如前說有三種

一不成就二不定三相違是名似因一不成
 就者譬如有人立馬來何以故見有角故馬
 無角角為因不成就不能立馬來二不定者
 譬如有人立犛牛來何以故見有角故有角
 不定牛羊鹿等亦有角角為因不定不能立
 犛牛來三相違者譬如有人立晝時是夜何
 以故日新出故日新出與夜相相違日出為
 因不能立夜若人立此三種為因是名似因
 墮負處
 如實論

音釋

𧯛

諸切

連

犛

匠切

牛名

切