

成唯識論卷第一

義一

護法 等 善 陸 造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

稽首唯識性滿分清淨者我今釋彼說利樂
諸有情今造此論爲於二空有迷謬者生正
解故生解爲斷二重障故由我法執二障具
生若證二空彼障隨斷斷障爲得二勝果故
由斷續生煩惱障故證真解脫由斷礙解所
知障故得大菩提又爲開示謬執我法迷唯
識者令達二空於唯識理如實知故復有迷

謬唯識理者或執外境如識非無或執內識
如境非有或執諸識用別體同或執離心無
別心所爲遮此等種種異執令於唯識深妙
理中得如實解故作斯論若唯有識云何世
間及諸聖教說有我法頌曰

由假說我法 有種種相轉 彼依識所變
此能變唯三 謂異熟思量 及了別境識
論曰世間聖教說有我法但由假立非實有
性我謂主宰法謂執持彼二俱有種種相轉
我種種相謂有情命者等預流一來等法種

種相謂實德業等蘊處界等轉謂隨緣施設有異如是諸相若由假說依何得成彼相皆依識所轉變而假施設識謂了別此中識言亦攝心所定相應故變謂識體轉似二分相見俱依自證起故依斯二分施設我法彼二離此無所依故或復內識轉似外境我法分別熏習力故諸識生時變似我法此我法相雖在內識而由分別似外境現諸有情類無始時來緣此執為實我實法如患夢者患夢力故心似種種外境相現緣此執為實有外

境愚夫所計實我實法都無所有但隨妄情而施設故說之為假內識所變似我似法雖有而非實我法性然似彼現故說為假外境隨情而施設故非有如識內識必依因緣生故非無如境由此便遮增減二執境依內識而假立故唯世俗有識是假境所依事故亦勝義有

云何應知實無外境唯有內識似外境生實我實法不可得故如何實我不可得耶諸所執我略有三種一者執我體常周遍量同虛

空隨處造業受苦樂故二者執我其體雖常而量不定隨身大小有卷舒故三者執我體常至細如一極微潛轉身中作事業故初且非理所以者何執我常遍量同虛空應不隨身受苦樂等又常遍故應無動轉如何隨身能造諸業

又所執我一切有情爲同爲異若言同者一作業時一切應作一受果時一切應受一得解脫時一切應解脫便成大過若言異者諸有情我更相遍故體應相雜又一作業一受

果時與一切我處無別故應名一切所作所受若謂作受各有所屬無斯過者理亦不然業果及身與諸我合屬此非彼不應理故一解脫時一切應解脫所修證法一切我合故中亦非理所以者何我體常住不應隨身而有舒卷既有舒卷如橐籥風應非常住義一又我隨身應可分析如何可執我體一耶故彼所言如童豎戲後亦非理所以者何我量至小如一極微如何能令大身遍動若謂雖小而速巡身如旋火輪似遍動者則所執我

非一非常諸有往來非常一故又所執我復有三種一者即蘊二者離蘊三者與蘊非即非離初即蘊我理且不然我應如蘊非常一故又內諸色定非實我如外諸色有質礙故心心所法亦非實我不恒相續待衆緣故餘行餘色亦非實我如虛空等非覺性故中離蘊我理亦不然應如虛空無作受故後俱非我理亦不然許依蘊立非即離蘊應如瓶等非實我故又既不可說有爲無爲亦應不可說是我非我故彼所執實我不成

又諸所執實有我體爲有思慮爲無思慮若有思慮應是無常非一切時有思慮故若無思慮應如虛空不能作業亦不受果故所執我理俱不成

又諸所執實有我體爲有作用爲無作用若有作用如手足等應是無常若無作用如兔角等應非實我故所執我二俱不成

又諸所執實有我體爲是我見所緣境不若非我見所緣境者汝等云何知實有我若是我見所緣境者應有我見非顛倒攝如實知

故若爾如何執有我者所信至教皆毀我見
稱讚無我言無我見能證涅槃執著我見沉
淪生死豈有邪見能證涅槃正見翻令沉淪
生死

又諸我見不緣實我有所緣故如緣餘心我

義一

見所緣定非實我是所緣故如所餘法是故
我見不緣實我但緣內識變現諸蘊隨自妄
情種種計度然諸我執略有二種一者俱生
二者分別俱生我執無始時來虛妄熏習內
因力故恒與身俱不待邪教及邪分別任運

而轉故名俱生此後二種一常相續在第七
識緣第八識起自心相執為實我二有間斷
在第六識緣識所變五取蘊相或總或別起
自心相執為實我此二我執細故難斷後修
道中數數修習勝生空觀方能除滅分別我
執亦由現在外緣力故非與身俱要待邪教
及邪分別然後方起故名分別唯在第六意
識中有此亦二種一緣邪教所說蘊相起自
心相分別計度執為實我二緣邪教所說我
相起自心相分別計度執為實我此二我執

羶故易斷初見道時觀一切法生空真如即
能除滅如是所說一切我執自心外蘊或有
或無自心內蘊一切皆有是故我執皆緣無
常五取蘊相妄執爲我然諸蘊相從緣生故
是如幻有妄所執我橫計度故決定非有故
契經說苾芻當知世間沙門婆羅門等所有
我見一切皆緣五取蘊起實我若無云何得
有億識誦習恩怨等事所執實我既常無變
後應如前是事非有前應如後是事非無以
後與前體無別故若謂我用前後變易非我

體者理亦不然用不離體應常有故體不離
用應非常故然諸有情各有本識一類相續
任持種子與一切法更互爲因熏習力故得
有如是憶識等事故所設難於汝有失非於
我宗

若無實我誰能造業誰受果耶所執實我既
無變易猶如虛空如何可能造業受果若有
變易應是無常然諸有情心心所法因緣力
故相續無斷造業受果於理無違
我若實無誰於生死輪迴諸趣誰復狀苦求

趣涅槃所執實我既無生滅如何可說生死輪迴常如虛空非苦所惱何爲厭捨求趣涅槃故彼所言常爲自害然有情類身心相續煩惱業力輪迴諸趣厭患苦故求趣涅槃由此故知定無實我但有諸識無始時來前滅後生因果相續由妄熏習似我相現愚者於中妄執爲我如何識外實有諸法不可得耶外道餘乘所執外法理非有故外道所執云何非有且數論者執我是思受用薩埵剎闍答摩所成大

等二十三法然大等法三事合成是實非假現量所得彼執非理所以者何大等諸法多事成故如軍林等應假非實如何可說現量得耶

又大等法若是實有應如本事非三合成薩埵等三即大等故應如大等亦三合成轉變非常爲例亦爾又三本事各多功能體亦應多能體一故三體既遍一處變時餘亦應爾體無別故許此三事體相各別如何和合共成一相不應合時變爲一相與未合時體無

別故若謂三事體異相同便違已宗體相是一體應如相冥然是一相應如體顯然有三故不應言三合成一又三是別大等是總總別一故應非一三此三變時若不和合成一相者應如未變如何現見是一色等若三和合成一相者應失本別相體亦應隨失不可說三各有二相一總二別總即別故總亦應三如何見一若謂三體各有三相和雜難知故見一者既有三相寧見爲一復如何知三事有異若彼一一皆具三相應一一事能成

色等何所闕少待三和合體亦應各三以體即相故又大等法皆三合成展轉相望應無差別是則因果唯量諸大諸根差別皆不得成若爾一根應得一切境或應一境一切根所得世間現見情與非情淨穢等物現比量等皆應無異便爲大失故彼所執實法不成但是妄情計度爲有勝論所執實等句義多實有性現量所得彼執非理所以者何諸句義中且常住者若能生果應是無常有作用故如所生果若不生果應非離識實有自性

如兔角等諸無常者若有質礙便有方分應可分析如軍林等非實有性若無質礙如心所應非離此有實自性

又彼所執地水火風應非有礙實句義攝身根所觸故如堅濕煖動即彼所執堅濕煖等應非無礙德句義攝身根所觸故如地水火風地水火三對青色等俱眼所見准此應責故知無實地水火風與堅濕等各別有性亦非眼見實地水火風

又彼所執實句義中有礙常者皆有礙故如

麤地等應是無常諸句義中色根所取無質礙法應皆有礙許色根取故如地水火風

又彼所執非實德等應非離識有別自性非實攝故如石女兒非有實等應非離識有別自性非有攝故如空華等彼所執有應離實等無別自性許非無故如實德等若離實等應非有性許異實等故如畢竟無等如有非無無別有性如何實等有別有性若離有法有別有性應離無法有別無性彼既不然此云何爾故彼有性唯妄計度又彼所執實德

業性異實德業理定不然勿此亦非實德業性異實等故如德業等

又應實等非實等攝異實等性故如德業實等地等諸性對地等體更相徵詰准此應知如實性等無別實等性實等亦應無別實性等若離實等有實等性應離非實等有非實等性彼既不爾此云何然故同異性唯假施設又彼所執和合句義定非實有非有實等諸法攝故如果竟無彼許實等現量所得以理推徵尚非實有況彼自許和合句義非現

量得而可實有設執和合是現量境由前理故亦非實有然彼實等非緣離識實有自體現量所得許所知故如龜毛等又緣實智非緣離識實句自體現量智攝假合生故如德智等廣說乃至緣和合智非緣離識和合自體現量智攝假合生故如實智等故勝論者實等句義亦是隨情妄所施設有執有一大自在天體實遍常能生諸法彼執非理所以者何若法能生必非常故諸非常者必不遍故諸不遍者非真實故體既常遍具諸功能

應一切處時頓生一切法待欲或緣方能生者違一因論或欲及緣亦應頓起因常有故餘執有一大梵時方本際自然虛空我等常住實有具諸功能生一切法皆同此破有餘偏執明論聲常能爲定量表詮諸法有執一切聲皆是常待緣顯發方有詮表彼俱非理所以者何且明論聲許能詮故應非常住如所餘聲餘聲亦應非常聲體如瓶衣等待衆緣故有外道執地水火風極微實常能生麤色所生麤色不越因量雖是無常而體實有

彼亦非理所以者何所執極微若有方分如蟻行等體應非實若無方分如心心所應不共聚生麤果色既能生果如彼所生如何可說極微常住

又所生果不越因量應如極微不名麤色則此果色應非眼等色根所取便違自執若謂果色量德合故非麤似麤色根所能取所執果色既同因量應如極微無麤德合或應極微亦麤德合如麤果色處無別故若謂果色遍在自因因非一故可名麤者則此果色體

應非一如所在因處各別故既爾此果還不
成麤由此亦非色根所取若果多分合故成
麤多因極微合應非細足成根境何用果爲
既多分成應非實有則汝所執前後相違
又果與因俱有質礙應不同處如二極微若
謂果因體相受入如沙受水藥入鎔銅誰許
沙銅體受水藥或應離變非一非常又麤色
果體若是一得一分時應得一切彼此一故
彼應如此
不許違理許便違事故彼所執進退不成但

是隨情虛妄計度然諸外道品類雖多所執
有法不過四種一執有法與有等性其體定
一如數論等彼執非理所以者何勿一切法
即有性故皆如有性體無差別便違三德我
等體異亦違世間諸法差別又若色等即色
等性色等應無青黃等異二執有法與有等
性其體定異如勝論等彼執非理所以者何
勿一切法非有性故如已滅無體不可得便
違實等自體非無亦違世間現見有物又若
色等非色等性應如聲等非眼等境三執有

法與有等性亦一亦異如無慚等彼執非理
所以者何一異同前一異過故二相相違體
應別故一異體同俱不成故勿一切法皆同
一體或應一異是假非實而執為實理定不
成四執有法與有等性非一非異如邪命等
彼執非理所以者何非一異執同異一故非
一異言為遮為表
若唯是表應不雙非若但是遮應無所執亦
遮亦表應互相違非表非遮應成戲論又非
一異違世共知有一異物亦違自宗色等有

法決定實有是故彼言唯矯避過諸有智者
勿謬許之餘乘所執離識實有色等諸法如
何非有彼所執色不相應行及諸無為理非
有故且所執色總有二種一者有對極微所
成二者無對非極微成彼有對色定非實有
能成極微非實有故謂諸極微若有質礙應
如瓶等是假非實若無質礙應如非色如何
可集成瓶衣等又諸極微若有方分必可分
析便非實有若無方分則如非色云何和合
承光發影日輪纔舉照柱等時東西兩邊光

影各現承光發影處既不同所執極微定有方分

又若見觸壁等物時唯得此邊不得彼分既和合物即諸極微故此極微必有方分

又諸極微隨所住處必有上下四方差別不爾便無共和集義或相涉入應不成麤由此極微定有方分執有對色即諸極微若無方分應無障隔若爾便非障礙有對是故汝等所執極微必有方分有方分故便可分析定非實有故有對色實有不成五識豈無所依

緣色

雖非無色而是識變謂識生時內因緣力變似眼等色等相現即以此相為所依緣然眼等根非現量得以能發識比知是有此但功能非外所造外有對色理既不成故應但是內識變現發眼等識名眼等根此為所依生眼等識此眼等識外所緣緣理非有故決定應許自識所變為所緣緣謂能引生似自識者汝執彼是此所緣緣非但能生勿因緣等亦名此識所緣緣故眼等五識了色等

時但緣和合似彼相故非和合相異諸極微
有實自體分析彼時似彼相識定不生故
彼和合相既非實有故不可說是五識緣勿
第二月等能生五識故非諸極微共和合位
可與五識各作所緣此識上無極微相故非
諸極微有和合相不和合時無此相故非和
合位與不合時此諸極微體相有異故和合
位如不合時色等極微非五識境有執色等
一一極微不和集時非五識境共和集位展
轉相資有麤相生為此識境彼相實有為此

所緣

彼執不然共和集位與未集時體相一故瓶
甌等物極微等者緣彼相識應無別故共和
集位一一極微各各應捨微圓相故非麤相
識緣細相境勿餘境識緣餘境故一識應緣
一切境故許有極微尚致此失況無識外真
實極微由此定知自識所變似色等相為所
緣緣
見託彼生帶彼相故然識變時隨量大小頓
現一相非別變作衆多極微合成一物為執

麤色有實體者佛說極微令其除析非謂諸色實有極微諸瑜伽師以假想慧於麤色相漸次除析至不可析假說極微雖此極微猶有方分而不可析若更析之便似空現不名為色故說極微是色邊際由此應知諸有對色皆識變現非極微成餘無對色是此類故亦非實有或無對故如心心所定非實色諸有對色現有色相以理推究離識尚無況無對色現無色相而可說為真實色法表無表色豈非實有此非實有所以者何且身表色

若是實有以何為性若言是形便非實有可分析故長等極微不可得故若言是動亦非實有纔生即滅無動義故有為法滅不待因故滅若待因應非滅故若言有色非顯非形心所引生能動手等名身表業理亦不然此若是動義如前破若是動因應即風界風無表示不應名表

又觸不應通善惡性非顯香味類觸應知故身表業定非實有然心為因今識所變手等色相生滅相續轉趣餘方似有動作表示心

故假名身表語表亦非實有聲性一刹那聲
無詮表故多念相續便非實故外有對色前
已破故然因心故識變似聲生滅相續似有
表示假名語表於理無違表既實無無表寧
實然依思願善惡分限假立無表理亦無違
謂此或依發勝身語善惡思種增長位立或
依定中止身語惡現行思立故是假有世尊
經中說有三業撥身語業豈不違經不撥為
無但言非色能動身思說名身業能發語思
說名語業審決二思意相應故作動意故說

名意業起身語思有所造作說名為業是審
決思所遊履故通生苦樂異熟果故亦名為
道故前七業道亦思為自性或身語表中思
發故假說為業思所履故說名業道由此應
知實無外色唯有內識變似色生不相應行
亦非實有所以者何得非得等表一非如色心及
諸心所體相可得非異色心及諸心所作用
可得由此故知定非實有但依色等分位假
立此定非異色心心所有實體用如色心等
許蘊攝故或心心所及色無為所不攝故如

畢竟無定非實有或餘實法所不攝故如餘假法非實有體且彼如何知得非得異色心等有實體用契經說故如說如是補特伽羅成就善惡聖者成就十無學法又說異生不成就聖法諸阿羅漢不成就煩惱成不成言顯得非得經不說此異色心等有實體用爲證不成亦說輪王成就七寶豈即成就他身非情若謂於寶有自在力假說成就於善惡法何不許然而執實得若謂七寶在現在故可假說成寧知所成善惡等法離現在有離

現實法理非有故現在必有善種等故又得於法有何勝用若言能起應起無爲一切非情應永不起未得已失應永不生若俱生得爲因起者所執二生便爲無用又具善惡無記得者善惡無記應頓現前若待餘因得便無用若得於法是不失因有情由此成就彼故諸可成法不離有情若離有情實不可得故得於法俱爲無用得實無故非得亦無然依有情可成諸法分位假立三種成就一種子成就二自在成就三現行成就翻此假立

不成就名此類雖多而於三界見所斷種未
永害位假立非得名異生性於諸聖法未成
就故復如何知異色心等有實同分契經說
故如契經說此天同分此人同分乃至廣說
此經不說異色心等有實同分爲證不成若
同智言因斯起故知實有者則草木等應有
同分又於同分起同智言同分復應有別同
分彼既不爾此云何然若謂爲因起同事欲
知實有者理亦不然宿習爲因起同事欲何
要別執有實同分然依有情身心相似分位

差別假立同分復如何知異色心等有實命
根契經說故如契經說壽煖識三應知命根
說名爲壽此經不說異色心等有實壽體爲
證不成

又先已成色不異識應比離識無別命根又
若命根異識實有應如受等非實命根若爾
如何經說三法義別說三如四正斷住無心
位壽煖應無豈不經說識不離身既爾如何
名無心位彼滅轉識非阿賴耶有此識因後
當廣說此識足爲界趣生體是遍恒續異熟

果故無勞別執有實命根然依親生此識種子由業所引功能差別住時決定假立命根復如何知二無心定無想異熟異色心等有實自性若無實性應不能遮心心所法今不現起若無心位有別實法異色心等能遮於心名無心定應無色時有別實法異色心等十一能礙於色名無色定彼既不爾此云何然又遮礙心何須實法如堤塘等假亦能遮謂修定時於定加行厭患麤動心心所故發勝期願遮心心所令心心所漸細漸微微微心時

熏異熟識成極增上厭心等種由此損伏心等種故麤動心等暫不現行依此分位假立二定此種善故定亦名善無想定前求無想果故所熏成種招彼異熟識依之麤動想等不行於此分位假立無想依異熟立得異熟名故此三法亦非實有

成唯識論卷第一

音釋

謬眉救切也
軌居洧切也
臺秦他名切簫秦他名切囊
也
豎臣虔切童僕徵詰切詰契吉切容餘封切
矯舉天切折者日切堤都黎切
詐也分也切

永樂北藏

成唯識論

第一〇三册

永樂北藏

成唯識論

第一〇三冊

成唯識論卷第二

義二

護 法 等 菩 薩 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

復如何知諸有爲相異色心等有實自性契
經說故如契經說有三有爲之有爲相乃至
廣說此經不說異色心等有實自性爲證不
成非第六聲便表異體色心之體即色心故
非能相體定異所相勿堅相等異地等故若
有爲相異所相體無爲相體應異所相又生
等相若體俱有應一切時齊興作用若相違

故用不頓興體亦相違如何俱有又住異滅
用不應俱能相所相體俱本有用亦應然無
別性故若謂彼用更待因緣所待因緣應非
本有又執生等便爲無用所相恒有而生等
合應無爲法亦有生等彼此異因不可得故
又去來世非現非常應似空華非實有性生
名爲有寧在未來滅名爲無應非現在滅若
非無生應非有又滅違住寧執同時住不違
生何容異世故彼所執進退非理然有爲法
因緣力故本無今有暫有還無表異無爲假

立四相本無今有有位名生生位暫停即說
爲住住別前後復立異名暫有還無無時名
滅前三有故同在現在後一是無故在過去
如何無法與有爲相表此後無爲相何失生
表有法先非有滅表有法後是無異表此法
非凝然住表此法暫有用故此四相於有爲
法雖俱名表而表有異此依刹那假立四相
一期分位亦得假立初有名生後無名滅生
已相似相續名住即此相續轉變名異是故
四相皆是假立復如何知異色心等有實詮

表名句文身契經說故如契經說佛得希有
名句文身此經不說異色心等有實名等爲
證不成若名句文異聲實有應如色等非實
能詮謂聲能生名句文者此聲必有音韻屈
曲此足能詮何用名等若謂聲上音韻屈曲
即名句文異聲實有所見色上形量屈曲應
異色處別有實體若謂聲上音韻屈曲如絃
管聲非能詮者此應如彼聲不別生名等又
誰說彼定不能詮聲若能詮風鈴聲等應有
詮用此應如彼不別生實名句文身若唯語

聲能生名等如何不許唯語能詮何理定知
能詮即語寧知異語別有能詮語不異能詮
人天共了執能詮異語天愛非餘然依語聲
分位差別而假建立名句文身名詮自性句
詮差別文即是字爲二所依此三離聲雖無
別體而假實異亦不即聲由此法詞二無礙
解境有差別聲與名等蘊處界攝亦各有異
且依此土說名句文依聲假立非謂一切諸
餘佛土亦依光明妙香味等假立三故有執
隨眠異心心所是不相應行蘊所攝彼亦非

理名貪等故如現貪等非不相應執別有餘
不相應行准前理趣皆應遮止

諸無爲法離色心等決定實有理不可得且
定有法略有三種一現所知法如色心等二
現受用法如瓶衣等如是二法世共知有不
待因成三有作用法如眼耳等由彼彼用證
知是有無爲非世共知定有又無作用如眼
耳等設許有用應是無常故不可執無爲定
有然諸無爲所知性故或色心等所顯性故
如色心等不應執爲離色心等實無爲性又

虛空等爲一爲多若體是一遍一切處虛空
容受色等法故隨能合法體應成多一所合
處餘不合故不爾諸法應互相遍若謂虛空
不與法合應非容受如餘無爲又色等中有
虛空不有應相雜無應不遍一部一品結法
斷時應得餘部餘品擇滅一法緣闕得不生
時應於一切得非擇滅執彼體一理應爾故
若體是多便有品類應如色等非實無爲虛
空又應非遍容受餘部所執離心心所實有
無爲准前應破又諸無爲許無因果故應如

兔角非異心等有然契經說有虛空等諸無
爲法略有二種一依識變假施設有謂曾聞
說虛空等名隨分別有虛空等相數習力故
心等生時似虛空等無爲相現此所現相前
後相似無有變易假說爲常二依法性假施
設有謂空無我所顯真如有無俱非心言路
絕與一切法非一異等是法真理故名法性
離諸障礙故名虛空由簡擇力滅諸雜染究
竟證會故名擇滅不由擇力本性清淨或緣
闕所顯故名非擇滅苦樂受滅故名不動想

受不行名想受滅此五皆依真如假立真如亦是假施設名遮撥爲無故說爲有遮執爲有故說爲空勿謂虛幻故說爲實理非妄倒故名真如不同餘宗離色心等有實常法名曰真如故諸無爲非定實有

外道餘乘所執諸法異心義二心所非實有性是所取故如心心所能取彼覺亦不緣彼是能取故如緣此覺諸心心所依他起故亦如幻事非真實有爲遣妄執心心所外實有境故說唯有識若執唯識真實有者如執外境亦

是法執然諸法執略有二種一者俱生二者分別俱生法執無始時來虛妄熏習內因力故恒與身俱不待邪教及邪分別任運而轉故名俱生此復二種一常相續在第七識緣第八識起自心相執爲實法二有間斷在第六識緣識所變蘊處界相或總或別起自心相執爲實法此二法執細故難斷後十地中數數修習勝法空觀方能除滅分別法執亦由現在外緣力故非與身俱要待邪教及邪分別然後方起故名分別唯在第六意識中

有此亦二種一緣邪教所說蘊處界相起自
心相分別計度執為實法二緣邪教所說自
性等相起自心相分別計度執為實法此二
法執麤故易斷入初地時觀一切法法空真
如即能除滅如是所說一切法執自心外法
或有或無自心內法一切皆有是故法執皆
緣自心所現似法執為實有然似法相從緣
生故是如幻有所執實法妄計度故決定非
有故世尊說慈氏當知諸識所緣唯識所現
依他起性如幻事等如是外道餘乘所執離

識我法皆非實有故心心所決定不用外色
等法為所緣緣緣用必依實有體故現在彼
聚心心所法非此聚識親所緣緣如非所緣
他聚攝故同聚心所亦非親所緣自體異故
如餘非所取由此應知實無外境唯有內識
似外境生是故契經伽他中說
如愚所分別外境實皆無習氣擾濁心故似
彼而轉有作是難若無離識實我法者假亦
應無謂假必依真事似事共法而立如有真
火有似火人有猛赤法乃可假說此人為火

假說牛等應知亦然我法若無依何假說無
假說故似亦不成如何說心似外境轉彼難
非理離識我法前已破故依類依實假說火
等俱不成故依類假說理且不成猛赤等德
非類有故若無共德而假說彼應亦於水等
假說火等名若謂猛等雖非類德而不相離
故可假說此亦不然人類猛等現見亦有互
相離故類既無德又互相離然有於人假說
火等故知假說不依類成依實假說理亦不
成猛赤等德非共有故謂猛赤等在人人在

其體各別所依異故無共假說有過同前若
謂人火德相似故可假說者理亦不然說火
在人非在德故由此假說不依實成又假必
依真事立者亦不應理真謂自相假智及詮
俱非境故謂假智詮不得自相唯於諸法共
相而轉亦非離此有別方便施設自相為假
所依然假智詮必依聲起聲不及處此便不
轉能詮所詮俱非自相故知假說不依真事
由此但依似事而轉似謂增益非實有相聲
依增益似相而轉故不可說假必依真是故

彼難不應正理然依識變對遣妄執真實我法說假似言由此契經伽他中說

爲對遣愚夫 所執實我法 故於識所變假說我法名

識所變相雖無量種而能變識類則離三一謂異熟即第八識多異熟性故二謂思量即第七識恒審思量故三謂了境即前六識了境相麤故及言顯六合爲一種此三皆名能變識者能變有二種一因能變謂第八識中等流異熟二因習氣等流習氣由七識中善

惡無記熏令生長異熟習氣由六識中有漏善惡熏令生長二果能變謂前二種習氣力故有八識生現種種相等流習氣爲因緣故八識體相差別而生名等流果果似因故異熟習氣爲增上緣感第八識酬引業力恒相續故立異熟名感前六識酬滿業者從異熟起名異熟生不名異熟有間斷故即前異熟及異熟生名異熟果果異因故此中且說我愛執藏持雜染種能變果識名爲異熟非謂一切雖已略說能變三名而未廣辯能變三

相且初能變其相云何頌曰
初阿賴耶識 異熟一切種 不可知執受
處了常與觸 作意受想思 相應唯捨受
是無覆無記 觸等亦如是 恒轉如暴流
阿羅漢位捨

論曰初能變識大小乘教名阿賴耶此識具
有能藏所藏執藏義故謂與雜染互為緣故
有情執為自內我故此即顯示初能變識所
有自相攝持因果為自相故此識自相分位
雖多藏初過重是故偏說此是能引諸界趣

生善不善業異熟界故說名異熟離此命根
衆同分等恒時相續勝異熟果不可得故此
即顯示初能變識所有果相此識果相雖多
位多種異熟實不共故偏說之此能執持諸
法種子今不失故名一切種離此餘法能遍
執持諸法種子不可得故此即顯示初能變
識所有因相此識因相雖有多種持種不共
是故偏說初能變識體相雖多略說唯有如
是三相
一切種相應更分別此中何法名為種子謂

本識中親生自果功能差別此與本識及所
生果不一不異體用因果理應爾故雖非一
異而是實有假法如無非因緣故此與諸法
既非一異應如瓶等是假非實若爾真如應
是假有許則便無真勝義諦然諸種子唯依
世俗說為實有不同真如種子雖依第八識
體而是此識相分非餘見分恒取此為境故
諸有漏種與異熟識體無別故無記性攝因
果俱有善等性故亦名善等諸無漏種非異
熟識性所攝故因果俱是善性攝故唯名為

善若爾何故決擇分說二十二根一切皆有
異熟種子皆異熟生雖名異熟而非無記依
異熟故名異熟種異性相依如眼等識或無
漏種由熏習力轉變成熟立異熟名非無記
性所攝異熟此中有義一切種子皆本性有
不從熏生由熏習力但可增長如契經說一
切有情無始時來有種種界如惡又聚法爾
而有界即種子差別名故又契經說無始時
來界一切法等依界是因義瑜伽亦說諸種
子體無始時來性雖本有而由染淨新所熏

發諸有情類無始時來若般涅槃法者一切種子皆悉具足不般涅槃法者便闕三種菩提種子如是等文誠證非一又諸有情既說本有五種性別故應定有法令種子不由熏生又瑜伽說地獄成就三無漏根是種非現表二又從無始展轉傳來法爾所得本性住性由此等證無漏種子法爾本有不從熏生有漏亦應法爾有種由熏增長不別熏生如是建立因果不亂有義種子皆熏故生所熏能熏俱無始有故諸種子無始成就種子既是習

氣異名習氣必由熏習而有如麻香氣華熏故生如契經說諸有情心染淨諸法所熏習故無量種子之所積集論說內種定有熏習外種熏習或有或無又名言等三種熏習總攝一切有漏法種彼三既由熏習而有故有漏種必藉熏生無漏種生亦由熏習說聞熏習聞淨法界等流正法而熏起故是出世心種子性故有情本來種性差別不由無漏種子有無但依有障無障建立如瑜伽說於真如境若有畢竟二障種者立為不般涅槃法

性若有畢竟所知障種非煩惱者一分立為
聲聞種性一分立為獨覺種性若無畢竟二
障種者即立彼為如來種性故知本來種性
差別依障建立非無漏種所說成就無漏種
言依當可生非已有體有義種子各有二類
一者本有謂無始來異熟識中法爾而有生
蘊處界功能差別

世尊依此說諸有情無始時來有種種界如
惡又聚法爾而有餘所引證廣說如初此即
名為本性住種二者始起謂無始來數數現

行熏習而有世尊依此說有情心染淨諸法
所熏習故無量種子之所積集諸論亦說染
淨種子由染淨法熏習故生此即名為習所
成種若唯本有轉識不應與阿賴耶為因緣
性如契經說

諸法於識藏義二識於法亦爾十更互為果性

亦常為因性

此頌意言阿賴耶識與諸轉識於一切時展
轉相生互為因果攝大乘說阿賴耶識與雜
染法互為因緣如炷與焰展轉生燒又如束

蘆互相依住唯依此二建立因緣所餘因緣
不可得故若諸種子不由熏生如何轉識與
阿賴耶有因緣義非熏令長可名因緣勿善
惡業與異熟果爲因緣故又諸聖教說有種
子由熏習生皆違彼義故唯本有理教相違
若唯始起有爲無漏無因緣故應不得生有
漏不應爲無漏種勿無漏種生有漏故許應
諸佛有漏復生善等應爲不善等種分別論
者雖作是說心性本淨客塵煩惱所染汙故
名爲雜染離煩惱時轉成無漏故無漏法非

無因生而心性言彼說何義若說空理空非
心因常法定非諸法種子以體前後無轉變
故若即說心應同數論相雖轉變而體常一
惡無記心又應是善許則應與信等相應不
許便應非善心體尚不名善況是無漏有漏
善心旣稱雜染如惡心等性非無漏故不應
與無漏爲因勿善惡等互爲因故若有漏心
性是無漏應無漏心性是有漏差別因緣不
可得故又異生心若是無漏則異生位無漏
現行應名聖者若異生心性雖無漏而相有

染不名無漏無斯過者則心種子亦非無漏
何故汝論說有異生唯得成就無漏種子種
子現行性相同故然契經說心性淨者說心
空理所顯真如真如是心真實性故或說心
體非煩惱故名性本淨非有漏心性是无漏
故名本淨

由此應信有諸有情無始時來有無漏種不
由熏習法爾成就後勝進位熏令增長無漏
法起以此爲因無漏起時復熏成種有漏法
種類此應知諸聖教中雖說內種定有熏習

而不定說一切種子皆熏故生寧全撥無本
有種子然本有種亦由熏習令其增盛方能
得果故說內種定有熏習其聞熏習非唯有
漏聞正法時亦熏本有無漏種子令漸增盛
展轉乃至生出世心故亦說此名聞熏習聞
熏習中有漏性者是修所斷感勝異熟爲出
世法勝增上緣無漏性者非所斷攝與出世
法正爲因緣此正因緣微隱難了有寄麤顯
勝增上緣方便說爲出世心種依障建立種
性別者意顯無漏種子有無謂若全無無漏

種者彼二障種永不可害即立彼爲非涅槃
法若唯有二乘無漏種者彼所知障種永不
可害一分立爲聲聞種性一分立爲獨覺種
性若亦有佛無漏種者彼二障種俱可永害
即立彼爲如來種性故由無漏種子有無障
有可斷不可斷義然無漏種微隱難知故約
彼障顯性差別不爾彼障有何別因而有可
害不可害者若謂法爾有此障別無漏法種
寧不許然若本全無無漏法種則諸聖道永
不得生誰當能害二障種子而說依障立種

性別既彼聖道必無生義說當可生亦定非
理然諸聖教處處說有本有種子皆違彼義
故唯始起理教相違由此應知諸法種子各
有本有始起二類然種子義略有六種一剎
那滅謂體纔生無間必滅有勝功力方成種
子此遮常法常無轉變不可說有能生用故
二果俱有謂與所生現行果法俱現和合方
成種子此遮前後及定相離現種異類互不
相違一身俱時有能生用非如種子自類相
生前後相違必不俱有雖因與果有俱不俱

而現在時可有因用未生已滅無自體故依
生現果立種子名不依引生自類名種故但
應說與果俱有三恒隨轉謂要長時一類相
續至究竟位方成種子此遮轉識轉易間斷
與種子法不相應故此顯種子自類相生四
義二
性決定謂隨因力生善惡等功能決定方成
十三
種子此遮餘部執異性因生異性果有因緣
義五待衆緣謂此要待自衆緣合功能殊勝
方成種子此遮外道執自然因不待衆緣恒
頓生果或遮餘部緣恒非無顯所待緣非恒

有性故種於果非恒頓生六引自果謂於別
別色心等果各各引生方成種子此遮外道
執唯一因生一切果或遮餘部執色心等互
爲因緣唯本識中功能差別具斯六義成種
非餘外穀麥等識所變故假立種名非實種
子此種勢力生近正果名曰生因引遠殘果
今不頓絕即名引因內種必由熏習生長親
能生果是因緣性外種熏習或有或無爲增
上緣辦所生果必以內種爲彼因緣是共相
種所生果故依何等義立熏習名所熏能熏

各具四義令種生長故名熏習何等名為所熏四義一堅住性若法始終一類相續能持習氣乃是所熏此遮轉識及聲風等性不堅住故非所熏二無記性若法平等無所違逆能容習氣乃是所熏此遮善染勢力強盛無所容納故非所熏由此如來第八淨識唯帶舊種非新受熏三可熏性若法自在性非堅密能受習氣乃是所熏此遮心所及無為法依他堅密故非所熏四與能熏共和合性若與能熏同時同處不即不離乃是所熏此遮

他身刹那前後無和合義故非所熏唯異熟識具此四義可是所熏非心所等何等名為能熏四義一有生滅若法非常能有作用生長習氣乃是能熏此遮無為前後不變無生長用故非能熏二有勝用若有生滅勢力增盛能引習氣乃是能熏此遮異熟心所等勢力羸劣故非能熏三有增減若有勝用可增可減攝植習氣乃是能熏此遮佛果圓滿善法無增無減故非能熏彼若能熏便非圓滿前後佛果應有勝劣四與所熏和合而轉

若與所熏同時同處不即不離乃是能熏此
遮他身刹那前後無和合義故非能熏唯七
轉識及彼心所有勝勢用而增減者具此四
義可是能熏如是能熏與所熏識俱生俱滅
熏習義成令所熏中種子生長如熏莖勝故
名熏習能熏識等從種生時即能為因復熏
成種三法展轉因果同時如炷生焰焰生焦
炷亦如蘆束更互相依因果俱時理不傾動
能熏生種種起現行如俱有因得士用果種
子前後自類相生如同類因引等流果此二

於果是因緣性除此餘法皆非因緣設名因
緣應知假說是謂略說一切種相此識行相
所緣云何謂不可知執受處了了謂了別即
是行相識以了別為行相故處謂處所即器
世間是諸有情所依處故執受有二謂諸種
子及有根身諸種子者謂諸相名分別習氣
有根身者謂諸色根及根依處此二皆是識
所執受攝為自體同安危故執受及處俱是
所緣阿賴耶識因緣力故自體生時內變為
種及有根身外變為器即以所變為自所緣

義二

十五

行相仗之而得起故此中了者謂異熟識於
自所緣有了別用此了別用見分所攝然有
漏識自體生時皆似所緣能緣相現彼相應
法應知亦爾似所緣相說名相分似能緣相
說名見分若心心所無所緣相應不能緣自
所緣境或應一一能緣一切自境如餘餘如
自故若心心所無能緣相應不能緣如虛空
等或虛空等亦是能緣故心心所必有二相
如契經說
一切唯有覺 所覺義皆無 能覺所覺分

各自然而轉

執有離識所緣境者彼說外境是所緣相分
名行相見分名事是心心所自體相故心與
心所同所依緣行相相似事雖數等而相各
異識受想等相各別故達無離識所緣境者
則說相分是所緣見分名行相相見所依自
體名事即自證分此若無者應不自憶心心
所法如不曾更境必不能憶故心與心所同
所依根所緣相似行相各別了別領納等作
用各異故事雖數等而相各異識受等體有

差別故然心心所一一生時以理推徵各有
三分所量能量量果別故相見必有所依體
故如集量論伽他中說

似境相所量 能取相自證 即能量及果
彼三體無別

又心心所若細分別應有四分十六三分如前復
有第四證自證分此若無者誰證第三心分
既同應皆證故又自證分應無有果諸能量
者必有果故不應見分是第三果見分或時
非量攝故由此見分不證第三證自體者必

現量故此四分中前二是外後二是內初唯
所緣後三通一謂第二分但緣第一或量非
量或現或比第三能緣第三第四證自證分
唯緣第三非第二者以無用故第三第四皆
現量攝故心心所四分合成具所能緣無無
窮過非即非離唯識理成是故契經伽他中
說

衆生心二性 內外一切分 所取能取纏
見種種差別
此頌意說衆生心性二分合成若內若外皆

有所取能取纏縛見有種種或量非量或現
或比多分差別此中見者是見分故如是四
分或攝為三第四攝入自證分故或攝為二
後三俱是能緣性故皆見分攝此言見者是
能緣義或攝為一體無別故如入楞伽伽他
中說

卷二

十七

由自心執著 心似外境轉 彼所見非有
是故說唯心
如是處處說唯一心此一心言亦攝心所故
識行相即是了別了別即是識之見分所言

處者謂異熟識由共相種成熟力故變似色
等器世間相即外大種及所造色雖諸有情
所變各別而相相似處所無異如眾燈明各
遍似一誰異熟識變為此相有義一切所以
者何如契經說一切有情業增上力共所起
故有義若爾諸佛菩薩應實變為此雜穢土
諸異生等應實變為他方此界諸淨妙土又
諸聖者厭離有色生無色界必不下生變為
此土復何所用是故現居及當生者彼異熟
識變為此界經依少分說一切言諸業同者

皆共變故有義若爾器將壞時既無現居及當生者誰異熟識變爲此界

又諸異生獸離有色生無色界現無色身預變爲土此復何用設有色身與異地器麤細懸隔不相依持此變爲彼亦何所益然所變土本爲色身依持受用故若於身可有持用便變爲彼由是設生他方自地彼識亦得變爲此土故器世界將壞初成雖無有情而亦現有此說一切共受用者若別受用准此應知鬼人天等所見異故諸種子者謂異熟識

所持一切有漏法種此識性攝故是所緣無漏法種雖依附此識而非此性攝故非所緣雖非所緣而不相離如真如性不違唯識有根身者謂異熟識不共相種成熟力故變似色根及根依處即內大種及所造色有共相種成熟力故於他身處亦變似彼不爾應無受用他義

此中有義亦變似根辯中邊說似自他身五根現故有義唯能變似依處他根於己非所用故似自他身五根現者說自他識各自變

義故生他地或般涅槃彼餘尸骸猶見相續
前來且說業力所變外器內身界地差別若
定等力所變器身界地自他則不決定所變
身器多恒相續變聲光等多分暫時隨現緣
力擊發起故略說此識所變境者謂有漏種
十有色處及墮法處所現實色何故此識不
能變似心心所等為所緣耶有漏識變略有
二種一隨因緣勢力故變二隨分別勢力故
變初必有用後但為境異熟識變但隨因緣
所變色等必有實用若變心等便無實用相

分心等不能緣故須彼實用別從此生變無
為等亦無實用故異熟識不緣心等至無漏
位勝慧相應雖無分別而澄淨故設無實用
亦現彼影不爾諸佛應非遍智故有漏位此
異熟識但緣器身及有漏種在欲色界具三
所緣無色界中緣有漏種十九狀離色故無業果
色有定果色於理無違彼識亦緣此色為境
不可知者謂此行相極微細故難可了知或
此所緣內執受境亦微細故外器世間量難
測故名不可知云何是識取所緣境行相難

知如滅定中不離身識應信為有然必應許
滅定有識有情攝故如有心時無想等位當
知亦爾

成唯識論卷第二

音釋

擾而沼切 炷之戌切 羸力追切 劣力度弱
也亂也 苴苴曰許切 勝胡麻也 證交雄皆切 骨骸骨也

成唯識論卷第三

義三

護法 等 喜 薩 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

此識與幾心所相應常與觸作意受想思相應阿賴耶識無始時來乃至未轉於一切位恒與此五心所相應以是遍行心所攝故觸謂三和分別變異令心心所觸境為性受想思等所依為業謂根境識更相隨順故名三和觸依彼生令彼和合故說為彼三和合位皆有順生心所功能說名變異觸似彼起故

名分別根變異力引觸起時勝彼識境故集論等但說分別根之變異和合一切心及心所令同觸境是觸自性既似順起心所功能故以受等所依為業起盡經說受想行蘊一切皆以觸為緣故由斯故說識觸受等因二三四和合而生瑜伽但說與受想思為所依者思於行蘊為主勝故舉此攝餘集論等說為受依者以觸生受近而勝故謂觸所取可意等相與受所取順益等相極相隣近引發勝故然觸自性是實非假六六法中心所性

故是食攝故能爲緣故如受等性非卽三和
作意謂能警心爲性於所緣境引心爲業謂
此警覺應起心種引令趣境故名作意雖此
亦能引起心所心是主故但說引心有說令
心迴趣異境或於一境持心令住故名作意
彼俱非理應非遍行不異定故受謂領納順
違俱非境相爲性起愛爲業能起合離非二
欲故有作是說受有二種一境界受謂領所
緣二自性受謂領俱觸唯自性受是受自相
以境界受共餘相故彼說非理受定不緣俱

生觸故若似觸生名領觸者似因之果應皆
受性又旣受因應名因受何名自性若謂如
王食諸國邑受能領觸所生受體名自性受
理亦不然違自所執不自證故若不捨自性
名自性受應一切法皆是受自性故彼所說
但誘嬰兒然境界受非共餘相領順等相定
屬已者名境界受不共餘故想謂於境取像
爲性施設種種名言爲業謂要安立境分齊
相方能隨起種種名言思謂令心造作爲性
於善品等役心爲業謂能取境正因等相駁

役自心令造善等此五既是遍行所攝故與
藏識決定相應其遍行相後當廣釋此觸等
五與異熟識行相雖異而時依同所緣事等
故名相應此識行相極不明了不能分別違
順境相微細一類相續而轉是故唯與捨受
相應又此相應受唯是異熟隨先引業轉不
待現緣任善惡業勢力轉故唯是捨受苦樂
二受是異熟生非真異熟待現緣故非此相
應

又由此識常無轉變有情恒執為自內我若

與苦樂二受相應便有轉變寧執為我故此
但與捨受相應若爾如何此識亦是惡業異
熟既許善業能招捨受此亦應然捨受不違
苦樂品故如無記法善惡俱招如何此識非
別境等心所相應互相違故謂欲希望所樂
事轉此識任業無所希望勝解印持決定事
轉此識瞢昧無所印持念唯明記曾習事轉
此識昧劣不能明記定能令心專注一境此
識任運刹那別緣慧唯簡擇德等事轉此識
微昧不能簡擇故此不與別境相應此識唯

是異熟性故善染汙等亦不相應惡作等四
無記性者有間斷故定非異熟

法有四種謂善不善有覆無記無覆無記阿
賴耶識何法攝耶此識唯是無覆無記異熟
性故異熟若是善染汙者流轉還滅應不得
成又此識是善染依故若善染者互相違故
應不與二俱作所依又此識是所熏性故若
善染者如極香麁應不受熏無熏習故染淨
因果俱不成立故此唯是無覆無記覆謂染
法障聖道故又能蔽心令不淨故此識非染

故名無覆無記謂善惡有愛非愛果及殊勝
自體可記別故此非善惡故名無記

觸等亦如是者謂如阿賴耶識唯是無覆無
記性攝觸作意受想思亦爾諸相應法必同
性故又觸等五如阿賴耶亦是異熟所緣行
相俱不可知緣三種境五法相應無覆無記
故說觸等亦如是言有義觸等如阿賴耶亦
是異熟及一切種廣說乃至無覆無記亦如
是言無簡別故彼說非理所以者何觸等依
識不自在故如貪信等不能受熏如何同識

能持種子

又若觸等亦能受熏應一有情有六種體若爾果起從何種生理不應言從六種起未見多種生一芽故若說果生唯從一種則餘五種便為無用亦不可說次第生果熏習同時表三勢力等故又不可說六果頓生勿一有情一剎那頃六眼識等俱時生故誰言觸等亦能受熏持諸種子不爾如何觸等如識名一切種謂觸等五有似種相名一切種觸等與識所緣等故無色觸等有所緣故親所緣緣定

應有故此似種相不為因緣生現識等如觸等上似眼根等非識所依亦如似火無能燒用彼救非理觸等所緣似種等相後執受處方應與識而相例故由此前說一切種言定日受熏能持種義不爾本頌有重言失

又彼所說亦如是言無簡別故咸相例者定不成證勿觸等五亦能了別觸等亦與觸等相應由此故知亦如是者隨所應說非謂一切阿賴耶識為斷為常非斷非常以恒轉故恒謂此識無始時來一類相續常無間斷是

界趣生施設本故性堅持種令不失故轉謂
此識無始時來念念生滅前後變異因滅果
生非常一故可爲轉識熏成種故恒言遮斷
轉表非常猶如暴流因果法爾如暴流水非
斷非常相續長時有所漂溺此識亦爾從無
始來生滅相續非常非斷漂溺有情令不出
離又如暴流雖風等擊起諸波浪而流不斷
此識亦爾雖遇衆緣起眼識等而恒相續又
如暴流漂水上下魚草等物隨流不捨此識
亦爾與內習氣外觸等法恒相隨轉如是法

喻意顯此識無始因果非斷常義謂此識性
無始時來剎那剎那果生因滅果生故非斷
因滅故非常非斷非常是緣起理故說此識
恒轉如流過去未來既非實有非常可爾非
斷如何斷豈得成緣起正理過去未來若是
實有可許非斷如何非常常亦不成緣起正
理豈斥他過已義便成若不摧邪難以顯正
前因滅位後果即生如稱兩頭低昂時等如
是因果相續如流何假去來方成非斷因現
有位後果未生因是誰因果現有時前因已

滅果是誰果既無因果誰離斷常若有因時
已有後果果既本有何待前因因義既無果
義寧有無因無果豈離斷常因果義成依法
作用故所詰難非預我宗體既本有用亦應
然所待因緣亦本有故由斯汝義因果定無
應信大乘緣起正理謂此正理深妙離言因
果等言皆假施設觀現在法有引後用假立
常果對說現因觀現在法有酬前相假立曾
因對說現果假謂現識似彼相現如是因果
理趣顯然遠離二邊契會中道諸有智者應

順修學有餘部說雖無去來而有因果恒相
續義謂現在法極迅速者猶有初後生滅二
時生特酬因滅時引果時雖有二而體是一
前因正滅後果正生體相雖殊而俱是有如
是因果非假施設然離斷常又無前難誰有
智者捨此信餘彼有虛言都無實義何容一
念而有二時生滅相違寧同現在滅若現在
生應未來有故名生既是現在無故名滅寧
非過去滅若非無生應非有生既現有滅應
現無又二相違如何體一非苦樂等見有是

事生滅若一時應無二生滅若異寧說體同
故生滅時俱現在有同依一體理必不成經
部師等因果相續理亦不成彼不許有阿賴
耶識能持種故由此應信大乘所說因果相
續緣起正理

此識無始恒轉如流乃至何位當究竟捨阿
羅漢位方究竟捨謂諸聖者斷煩惱障究竟
盡時名阿羅漢爾時此識煩惱麤重永遠離
故說之為捨此中所說阿羅漢者通攝三乘
無學果位皆已永害煩惱賊故應受世間妙

供養故永不復受分段生故云何知然決擇
分說諸阿羅漢獨覺如來皆不成就阿賴耶
故集論復說若諸菩薩得菩提時頓斷煩惱
及所知障成阿羅漢及如來故若爾菩薩煩
惱種子未永斷盡非阿羅漢應皆成就阿賴
耶識何故即彼決擇分說不退菩薩亦不成
就阿賴耶識彼說二乘無學果位迴心趣向
大菩提者必不退起煩惱障故趣菩提故即
復轉名不退菩薩彼不成就阿賴耶識即攝
在此阿羅漢中故彼論文不違此義又不動

地以上菩薩一切煩惱永不行故法駛流中
任運轉故能諸行中起諸行故剎那剎那轉
增進故此位方名不退菩薩然此菩薩雖未
斷盡異熟識中煩惱種子而緣此識我見愛
等不復執藏爲自內我由斯永捨阿賴耶名
故說不成阿賴耶識此亦說彼名阿羅漢有
義初地以上菩薩已證二空所顯理故已得
二種殊勝智故已斷分別二重障故能一行
中起諸行故雖爲利益起諸煩惱而彼不作
煩惱過失故此亦名不退菩薩然此菩薩雖

未斷盡俱生煩惱而緣此識所有分別我見
愛等不復執藏爲自內我由斯亦捨阿賴耶
名故說不成阿賴耶識此亦說彼名阿羅漢
故集論中作如是說十地菩薩雖未永斷一
切煩惱然此煩惱猶如呪藥所伏諸毒不起
一切煩惱過失一切地中如阿羅漢已斷煩
惱故亦說彼名阿羅漢彼說非理七地已前
猶有俱生我見愛等執藏此識爲自內我如
何已捨阿賴耶名若彼分別我見愛等不復
執藏說名爲捨則預流等諸有學位亦應已

捨阿賴耶名許便違害諸論所說地上菩薩
所起煩惱皆由正知不爲過失非預流等得
有斯事寧可以彼例此菩薩彼六識中所起
煩惱雖由正知不爲過失而第七識有漏心
位任運現行執藏此識寧不與彼預流等同
由此故知彼說非理然阿羅漢斷此識中煩
惱麤重究竟盡故不復執藏阿賴耶識爲自
內我由斯永失阿賴耶名說之爲捨非捨一
切第八識體勿阿羅漢無識持種爾時便入
無餘涅槃然第八識雖諸有情皆悉成就而

隨義別立種種名謂或名心由種種法熏習
種子所積集故或名阿陀那執持種子及諸
色根今不壞故或名所知依能與染淨所知
諸法爲依止故或名種子識能遍任持世出
世間諸種子故此等諸名通一切位或名阿
賴耶攝藏一切雜染品法令不失故我見愛
等執藏以爲自內我故此名唯在異生有學
非無學位不退菩薩有雜染法執藏義故或
名異熟識能引生死善不善業異熟果故此
名唯在異生二乘諸菩薩位非如來地猶有

異熟無記法故或名無垢識最極清淨諸無漏法所依止故此名唯在如來地有菩薩二乘及異生位持有漏種可受熏習未得善淨第八識故如契經說

如來無垢識 是淨無漏界 解脫一切障

圓鏡智相應

義三

九

阿賴耶名過失重故最初捨故此中偏說異熟識體菩薩將得菩提時捨聲聞獨覺入無餘依涅槃時捨無垢識體無有捨時利樂有情無盡時故心等通故隨義應說然第八識

總有二位一有漏位無記性攝唯與觸等五法相應但緣前說執受處境二無漏位唯善性攝與二十一心所相應謂遍行別境各五善十一與一切心恒相應故常樂證知所觀境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記故世尊無有不定心故於一切法常決擇故極淨信等常相應故無染汙故無散動故此亦唯與捨受相應任運恒時平等轉故以一切法為所緣境鏡智遍緣一切法故云何應知此第八識離眼等識有別自體聖教正理

為定量故謂有大乘阿毗達磨契經中說
無始時來界 一切法等依 由此有諸趣
及涅槃證得

此第八識自性微細故以作用而顯示之頌
中初半顯第八識為因緣用後半顯與流轉
還滅作依持用界是因義即種子識無始時
來展轉相續親生諸法故名為因依是緣義
即執持識無始時來與一切法等為依止故
名為緣謂能執持諸種子故與現行法為所
依故即變為彼及為彼依變為彼者謂變為

器及有根身為彼依者謂與轉識作所依止
以能執受五色根故眼等五識依之而轉又
與末那為依止故第六意識依之而轉末那
意識轉識攝故如眼等識依俱有根第八理
應是識性故亦以第七為俱有依是謂此識
為因緣用由此有者由有此識有諸趣者有
善惡趣謂由有此第八識故執持一切順流
轉法令諸有情流轉生死雖惑業生皆是流
轉而趣是果勝故偏說或諸趣言通能所趣
諸趣資具亦得趣名諸惑業生皆依此識是

與流轉作依持用及涅槃證得者由有此識故有涅槃證得謂由有此第八識故執持一切順還滅法令修行者證得涅槃此中但說能證得道涅槃不依此識有故或此但說所證涅槃是修行者正所求故或此雙說涅槃與道俱是還滅品類攝故謂涅槃言顯所證滅後證得言顯能得道由能斷道斷所斷惑究竟盡位證得涅槃能所斷證皆依此識是與還滅作依持用又此頌中初句顯示此識自性無始恒有後三顯與雜染清淨二法總

別爲所依止雜染法者謂苦集諦即所能趣生及業惑清淨法者謂滅道諦即所能證涅槃及道彼二皆依此識而有依轉識等理不成故或復初句顯此識體無始相續後三顯與三種自性爲所依止謂依他起遍計所執卷三圓成實性如次應知今此頌中諸所說義離十二第八識皆不得有即彼經中復作是說由攝藏諸法一切種子識故名阿賴耶勝者我開示由此本識具諸種子故能攝藏諸雜染法依

斯建立阿賴耶名非如勝性轉爲大等種子
與果體非一故能依所依俱生滅故與雜染
法互相攝藏亦爲有情執藏爲我故說此識
名阿賴耶已入見道諸菩薩衆得真現觀名
爲勝者彼能證解阿賴耶識故我世尊正爲
開示或諸菩薩皆名勝者雖見道前未能證
解阿賴耶識而能信解求彼轉依故亦爲說
非諸轉識有如是義解深密經亦作是說
阿陀那識甚深細 一切種子如暴流
我於凡愚不開演 恐彼分別執爲我

以能執持諸法種子及能執受色根依處亦
能執取結生相續故說此識名阿陀那無性
有情不能窮底故說甚深趣寂種性不能通
達故名甚細是一切法真實種子緣擊便生
轉識波浪恒無間斷猶如暴流凡即無性愚
即趣寂恐彼於此起分別執墮諸惡趣障生
聖道故我世尊不爲開演唯第八識有如是
相入楞伽經亦作是說
如海遇風緣 起種種波浪 現前作用轉
無有間斷時 藏識海亦然 境等風所擊

恒起諸識浪 現前作用轉

眼等諸識無如大海恒相續轉起諸識浪故知別有第八識性此等無量大乘經中皆別說有此第八識諸大乘經皆順無我達數取趣棄背流轉趣向還滅讚佛法僧毀諸外道表蘊等法遮勝性等樂大乘者許能顯示無顛倒理契經攝故如增壹等至教量攝又聖慈氏以七種因證大乘經真是佛說一先不記故若大乘經佛滅度後有餘為壞正法故說何故世尊非如當起諸可怖事先預記別

卷三

十二

二本俱行故大小乘教本來俱行寧知大乘獨非佛說三非餘境故大乘所說廣大甚深非外道等思量境界彼經論中曾所未說設為彼說亦不信受故大乘經非非佛說四應極成故若謂大乘是餘佛說非今佛語則大乘教是佛所說其理極成五有無有故若有大乘即應信此諸大乘教是佛所說離此大乘不可得故若無大乘聲聞乘教亦應非有以離大乘決定無有得成佛義誰出於世說聲聞乘故聲聞乘是佛所說非大乘教不應

正理六能對治故依大乘經勤修行者皆能
引得無分別智能正對治一切煩惱故應信
此是佛所說七義異文故大乘所說意趣甚
深不可隨文而取其義便生誹謗謂非佛語
是故大乘真是佛說如莊嚴論頌此義言

表三

十三

先不記俱行 非餘所行境 極成有無有
對治異文故

餘部經中亦密意說阿賴耶識有別自性謂
大衆部阿笈摩中密意說此名根本識是眼
識等所依止故譬如樹根是莖等本非眼等

識有如是義上坐部經分別論者俱密說此
名有分識有謂三有分是因義唯此恒遍爲
三有因化地部說此名窮生死蘊離第八識
無別蘊法窮生死際無間斷時謂無色界諸
色間斷無想天等餘心等滅不相應行離色
心等無別自體已極成故唯此識名窮生死
蘊說一切有部增一經中亦密意說此名阿
賴耶謂愛阿賴耶樂阿賴耶欣阿賴耶喜阿
賴耶謂阿賴耶識是貪總別三世境故立此
四名有情執爲真自內我乃至未斷恒生愛

著故阿賴耶識是真愛著處不應執餘五取
蘊等謂生一向苦受處者於餘取蘊不生愛
著彼恒厭逆餘五取蘊念我何時當捨此命
此衆同分此苦身心令我自在受快樂故五
欲亦非真愛著處謂離欲者於五妙欲雖不
貪著而愛我故樂受亦非真愛著處謂離第
三靜慮染者雖厭樂受而愛我故身見亦非
真愛著處謂非無學信無我者雖於身見不
生貪著而於內我猶生愛故轉識等亦非真
愛著處謂非無學求滅心者雖厭轉識等而

愛我故色身亦非真愛著處離色染者雖厭
色身而愛我故不相應行離色心等無別自
體是故亦非真愛著處異生有學起我愛時
雖於餘蘊有愛非愛而於此識我愛定生故
唯此是真愛著處由是彼說阿賴耶名定唯
顯此阿賴耶識

卷三

十四

已引聖教當顯正理謂契經說雜染清淨諸
法種子之所集起故名爲心若無此識彼持
種心不應有故謂諸轉識在滅定等有間斷
故根境作意善等類別易脫起故如電光等

不堅住故非可熏習不能持種非染淨種所
集起心此識一類恒無間斷如荳勝等堅住
可熏契當彼經所說心義若不許有能持種
心非但違經亦違正理謂諸所起染淨品法
無所熏故不熏成種則應所起唐捐其功染
淨起時既無因種應同外道執自然生色不
相應非心位故如聲光等理非染淨內法所
熏豈能持種

又彼離識無實自性寧可執為內種依止轉
識相應諸心所法如識間斷易脫起故不自

在故非心性故不能持種亦不受熏故持種
心理應別有有說六識無始時來依根境等
前後分位事雖轉變而類無別是所熏習能
持種子由斯染淨因果皆成何要執有第八
識性彼言無義所以者何執類是實則同外
道許類是假便無勝用應不能持內法實種
又執識類同性所攝若是善惡應不受熏許
有記故猶如擇滅若是無記善惡心時無無
記心此類應斷非事善惡類可無記別類必
同別事性故又無心位此類定無既有間斷

然非堅住如何可執持種受熏又阿羅漢或異生心識類同故應為諸染無漏法熏許便有失又眼等根或所餘法與眼等識根法類同應互相熏然汝不許故不應執識類受熏又六識身若事若類前後二念既不俱有如隔念者非互相熏能熏所熏必俱時故執唯六識俱時轉者由前理趣既非所熏故彼亦無能持種義有執色心自類無間前為後種因果義立故先所說為證不成彼執非理無熏習故謂彼自類既無熏習如何可執前為

後種又間斷者應不更生二乘無學應無後蘊死位色心為後種故亦不應執色心展轉互為種生轉識色等非所熏習前已說故有說三世諸法皆有因果感赴無不皆成何勞執有能持種識然經說心為種子者起染淨法勢用強故彼說非理過去未來非常非現如空華等非實有故又無作用不可執為因緣性故若無能持染淨種識一切因果皆不得成有執大乘遣相空理為究竟者依似比量撥無此識及一切法彼特違害前所引經

智斷證修染淨因果皆執非實成大邪見
外道毀謗染淨因果亦不謂全無但執非實
故若一切法皆非實有菩薩不應為捨生死
精勤修集菩提資糧誰有智者為除幻敵求
石女兒用為軍旅故應信有能持種心依之
義三
建立染淨因果彼心即是此第八識
十六
又契經說有異熟心善惡業感若無此識彼
異熟心不應有故謂眼等識有間斷故非一
切時是業果故如電光等非異熟心異熟不
應斷已更續彼命根等無斯事故眼等六識

業所感者猶如聲等非恒續故是異熟生非
真異熟定應許有真異熟心酬牽引業遍而
無斷變為身器作有情依身器離心理非有
故不相應法無實體故諸轉識等非恒有故
若無此心誰變身器復依何法恒立有情足
在定中或不在定有別思慮無思慮時理有
衆多身受生起比若無者不應後時身有怡
適或復勞損若不恒有真異熟心彼位如何
有此身受非佛起餘善心等位必應現起真
異熟心如許起彼時非佛有情故由是恒有

眞異熱心彼心即是此第八識

又契經說有情流轉五趣四生若無此識彼趣生體不應有故謂要實有恒遍無雜彼法可立正實趣生非異熱法趣生雜亂住此起餘趣生法故諸異熱色及五識中業所感者

義三

十七

不遍趣生無色界中全無彼故諸生得善及意識中業所感者雖遍趣生起無雜亂而不恒有不相應行無實自體皆不可立正實趣生唯異熱心及彼心所實恒遍無雜是正實趣生此心若無生無色界起善等位應非趣

生設許趣生攝諸有漏生無色界起無漏心應非趣生便違正理勿有前過及有此失故唯異熱法是正實趣生由是如來非趣生攝佛無異熱無記法故亦非界攝非有漏故世尊已捨苦集諦故諸戲論種已永斷故正實趣生既唯異熱心及心所彼心心所離第八識理不得成故知別有此第八識又契經說有色根身是有執受若無此識彼能執受不應有故謂五色根及彼依處唯現在世是有執受彼定由有能執受心唯異熱

心先業所引非善染等一類能遍相續執受
有色根身眼等轉識無如是義此言意願眼
等轉識皆無一類能遍相續執受自內有色
根身非顯能執受唯異熟心勿諸佛色身無
執受故然能執受有漏色身唯異熟心故作
是說謂諸轉識現緣起故如聲風等彼善染
等非業引故如非擇滅異熟生者非異熟故
非遍依故不相續故如電光等不能執受有
漏色身諸心識言亦攝心所定相應故如唯
識言非諸色相不相應行可能執受有色根

身無所緣故如虛空等故應別有能執受心
彼心即是此第八識
又契經說壽煖識三更互依持得相續住若
無此識能持壽煖令久住識不應有故謂諸
轉識有間有轉如聲風等無恒持用不可立
為持壽煖識唯異熟識無間無轉十八猶如壽煖
有恒持用故可立為持壽煖識經說三法更
互依持而壽與煖一類相續唯識不然豈符
正理雖說三法更互依持而許唯煖不遍三
界何不許識獨有間轉此於前理非為過難

謂若是處具有三法無間轉者可恒相持不
爾便無恒相持用前以此理顯三法中所說
識言非詮轉識舉煖不遍宜壞前理故前所
說其理極成又三法中壽煖二種既唯有漏
故知彼識如壽與煖定非無漏生無色界起
無漏心爾時何識能持彼壽由此故知有異
熟識一類恒遍能持壽煖彼識即是此第八
識

又契經說諸有情類受生命終必住散心非
無心定若無此識生死時心不應有故謂生

死時身心昏昧如睡無夢極悶絕時明了轉
識必不現起又此位中六種轉識行相所緣
不可知故如無心位必不現行六種轉識行
相所緣有必可知如餘時故真異熟識極微
細故行相所緣俱不可了是引業果一期相
續恒無轉變是散有心名生死心不違正理
有說五識此位定無意識取境或因五識或
因他教或定爲因生位諸因既不可得故受
生位意識亦無若爾有情生無色界後時意
識應永不生定心必由散意識引五識他教

卷三

十九

彼界必無引定散心無由起故若謂彼定由
串習力後時率爾能現在前彼初生時寧不
現起又欲色界初受生時串習意識亦應現
起若由惛昧初未現前此即前因何勞別說
有餘部執生死等位別有一類微細意識行
相所緣俱不可了應知即是此第八識極成
意識不如是故又將死時由善惡業下上身
分泠觸漸起若無此識彼事不成轉識不能
執受身故眼等五識各別依故或不行故
第六意識不住身故境不定故遍寄身中恒

相續故不應泠觸由彼漸生唯異熟心由先
業力恒遍相續執受身分捨執受處泠觸便
生壽煖識三不相離故泠觸起處即是非情
雖變亦緣而不執受故知定有此第八識
又契經說識緣名色名色緣識如是二法展
轉相依譬如蘆束俱時而轉若無此識彼識
自體不應有故謂彼經中自作是釋名謂非
色四蘊色謂羯邏藍等此二與識相依而住
如二蘆束更互為緣恒俱時轉不相捨離眼
等轉識攝在名中此識若無說誰為識亦不

可說名中識蘊謂五識身識謂第六羯邏藍
時無五識故又諸轉識有間轉故無力恒時
執持名色寧說恒與名色為緣故彼識言顯
第八識

成唯識論卷第三

音釋

警居影切誘與久切駛豈俱切曹豆母切
戒也尺救切漂漂純切駛逐也切曹曹豆切
明也廣氣也漂漂純切駛逐也切曹曹豆切
切也誦非議也莖何耕切惛士切
也誦非議也莖何耕切惛士切
呼昆切心串古患切
不明了也與慣同

永樂北藏

成唯識論

第一〇三冊

永樂北藏

成唯識論

第一〇三冊

成唯識論卷第四

護法 等 菩薩 造

義四

唐三藏法師玄奘奉詔譯

又契經說一切有情皆依食住若無此識彼識食體不應有故謂契經說食有四種一者段食變壞為相謂欲界繫香味觸三於變壞時能為食事由此色處非段食攝以變壞時色無用故二者觸食觸境為相謂有漏觸纔取境時攝受喜等能為食事此觸雖與諸識相應屬六識者食義偏勝觸麤顯境攝受喜

樂及順益捨資養勝故三意思食希望為相謂有漏思與欲俱轉希可愛境能為食事此思雖與諸識相應屬意識者食義偏勝意識於境希望勝故四者識食執持為相謂有漏識由段觸思勢力增長能為食事此識雖通諸識自體而第八識食義偏勝一類相續執持勝故由是集論說此四食三蘊五處十一界攝此四能持有情身命令不壞斷故名為食段食唯於欲界有用觸意思食雖遍三界而依識轉隨識有無眼等轉識有間有轉非

遍恒時能持身命謂無心定熟眠悶絕無想
天中有間斷故設有心位隨所依緣性界地
等有轉易故於持身命非遍非恒諸有執無
第八識者依何等食經作是言一切有情皆
依食住非無心位過去未來識等為食彼非
現常如空華等無體用故設有體用非現在
攝如虛空等非食性故亦不可說入定心等
與無心位有情為食住無心時彼已滅故過
去非食已極成故又不可說無想定等不相
應行即為彼食段等四食所不攝故不相應

法非實有故有執滅定等猶有第六識於彼
有情能為食事彼執非理後當廣破又彼應
說生上二界無漏心時以何為食無漏識等
破壞有故於彼身命不可為食亦不可執無
漏識中有有漏種能為彼食無漏識等猶如
涅槃不能執持^又有漏種故復不可說上界有
情身命相持即互為食四食不攝彼身命故
又無色無身命無能持故眾同分等無實體
故由此定知異諸轉識有異熟識一類恒遍
執持身命令不壞斷世尊依此故作是言一

切有情皆依食住唯依取蘊建立有情佛無有漏非有情攝說爲有情依食住者當知皆依示現而說旣異熟識是勝食性彼識即是此第八識

又契經說住滅定者身語心行無不皆滅而壽不滅亦不離煖根無變壞識不離身若無此識住滅定者不離身識不應有故謂眼等識行相麤動於所緣境起必勞慮厭患彼故暫求止息漸次伏除至都盡位依此位立住滅定者故此定中彼識皆滅若不許有微細

一類恒遍執持壽等識在依何而說識不離身若謂後時彼識還起如隔日瘡名不離身是則不應說心行滅識與想等起滅同故壽煖諸根應亦如識便成大過故應許識如壽煖等實不離身又此位中若全無識應如瓦礫非有情數豈得說爲住滅定者又異熟識此位若無誰能執持諸根壽煖無執持故皆應壞滅猶如死屍便無壽等旣爾後識必不還生說不離身彼何所屬諸異熟識捨此身已離託餘身無重生故又若此位無持種識

後識無種如何得生過去未來不相應法非實有體已極成故諸色等法離識皆無受熏等種亦已遮故然滅定等無心位中如有心位定實有識具根壽煖有情攝故由斯理趣住滅定者決定有識實不離身若謂此位有第六識名不離身亦不應理此定亦名無心定故若無五識名無心者應一切定皆名無心諸定皆無五識身故意識攝在六轉識中如五識身滅定非有或此位識行相所緣不可知故如壽煖等非第六識若此位有行相

所緣可知識者應如餘位非此位攝本爲止息行相所緣可了知識入此定故又若此位有第六識彼心所法爲有爲無若有心所經不應言住此定者心行皆滅又不應名滅受想定此定加行但厭受想故此定中唯受想滅受想二法資助心強諸心中獨名心行說心行滅何所相違無想定中應唯想滅但厭想故然汝不許旣唯受想資助心強此二滅時心亦應滅如身行滅而身猶在寧要資心令同行滅若爾語行尋伺滅時語應不滅

而非所許然行於法有遍非遍遍行滅時法定隨滅非遍行滅法或猶在非遍行者謂入出息見息滅時身猶在故尋伺於語是遍行攝彼若滅時語定無故受想於心亦遍行攝許如思等大地法故受想滅時心定隨滅如表四何可說彼滅心在又許思等是大地法滅受想時彼亦應滅既爾信等此位亦無非遍行滅餘可在故如何可言有餘心所既許思等此位非無受想應然大地法故又此定中若有思等亦應有觸餘心所法無不皆依觸力

生故若許有觸亦應有受觸緣受故既許有受想亦應生不相離故如受緣愛非一切受皆能起愛故觸緣受非一切觸皆能生受由斯所難其理不成彼救不然有差別故謂佛自簡唯無明觸所生諸受爲緣生愛曾無有處簡觸生受故若有觸必有受生受與想俱其理決定或應如餘位受想亦不滅執此位中有思等故許便違害心行滅言亦不得成滅受想定若無心所識亦應無不見餘心離心所故餘遍行滅法隨滅故受等應非大地

法故此識應非相應法故許則應無所依緣等如色等法亦非心故又契經說意法為緣生於意識三和合觸與觸俱起有受想思若此定中有意識者三和合故必應有觸觸既定與受想思俱如何有識而無心所若謂餘時三和有力成觸生觸能起受等由此定前義四獸患心所故在定位三事無能不成生觸亦無受等若爾應名滅心所定如何但說滅受想耶若謂獸時唯獸受想此二滅故心所皆滅依前所獸以立定名既爾此中心亦應滅

所獸俱故如餘心所不爾如何名無心定又此定位意識是何不應是染或無記性諸善定中無此事故餘染無記心必有心所故不應獸善起染等故非求寂靜翻起散故若謂是善相應善故應無貪等善根相應此心不應是自性善或勝義善違自宗故非善根等及涅槃故若謂此心是等起善加行善根所引發故理亦不然違自宗故如餘善心非等起故善心無間起三性心如何善心由前等起故心是善由相應力既爾必與善根相應

寧說此心獨無心所故無心所心亦應無如是推徵眼等轉識於滅定位非不離身故契經言不離身者彼識即是此第八識入滅定時不爲止息此極寂靜執持識故無想等位類此應知

又契經說心雜染故有情雜染心清淨故有情清淨若無此識彼染淨心不應有故謂染淨法以心爲本因心而生依心住故心受彼熏持彼種故然雜染法略有三種煩惱業果種類別故若無此識持煩惱種界地往還無

染心後諸煩惱起皆應無因餘法不能持彼種故過去未來非實有故若諸煩惱無因而生則無三乘學無學果諸已斷者皆應起故若無此識持業果種界地往還異類法後諸業果起亦應無因餘種餘因前已遮故若諸業果無因而生入無餘依涅槃界已三界業果還復應生煩惱亦應無因生故又行緣識應不得成轉識受熏前已遮故結生染識非行感故應說名色行爲緣故時分懸隔無緣義故此不成故後亦不成諸清淨法亦有三

種世出世道斷果別故若無此識持世出世
清淨道種異類心後起彼淨法皆應無因所
執餘因前已破故若二淨道無因而生入無
餘依涅槃界已彼二淨道還復應生所依亦
應無因生故又出世道初不應生無法持彼
法爾種故有漏類別非彼因故無因而生非
識種故初不生故後亦不生是則應無三乘
道果若無此識持煩惱種轉依斷果亦不得
成謂道起時現行煩惱及彼種子俱非有故
染淨二心不俱起故道相應心不持彼種自

性相違如涅槃故去來得等非實有故餘法
持種理不成故既無所斷能斷亦無依誰由
誰而立斷果若由道力後惑不生立斷果者
則初道起應成無學後諸煩惱皆已無因永
不生故許有此識一切皆成唯此能持染淨
種故證此識有理趣無邊恐厭繁文略述綱
要別有此識教理顯然諸有智人應深信受
如是已說初能變相第二能變其相云何頌
曰
次第二能變 是識名末那 依彼轉緣彼

思量爲性相 四煩惱常俱 謂我癡我見
并我慢我愛 及餘觸等俱 有覆無記攝
隨所生所繫 阿羅漢滅定 出世道無有
論曰次初異熟能變識後應辯思量能變識
相是識聖教別名末那恒審思量勝餘識故
此名何異第六意識此持業釋如藏識名識
卽意故彼依主釋如眼識等識異意故然諸
聖教恐此濫彼故於第七但立意名又標意
名爲簡心識積集了別劣餘識故或欲顯此
與彼意識爲近所依故但名意依彼轉者顯

此所依彼謂卽前初能變識聖說此識依藏
識故有義此意以彼識種而爲所依非彼現
識此無間斷不假現識爲俱有依方得生故
有義此意以彼識種及彼現識俱爲所依雖
無間斷而有轉易名轉識故必假現識爲俱
有依方得生故轉謂流轉顯示此識恒依彼
識取所緣故諸心心所皆有所依然彼所依
總有三種一因緣依謂自種子諸有爲法皆
託此依離自因緣必不生故二增上緣依謂
內六處諸心心所皆託此依離俱有根必不

轉故三等無間緣依謂前滅意諸心心所皆託此依離開導根必不起故唯心心所具三所依名有所依非所餘法初種子依有作是說要種滅已現果方生無種已生集論說故種與芽等不俱有故有義彼說為證不成彼依引生後種說故種生芽等義四非勝義故種滅芽生非極成故焰炷同時互為因故然種自類因果不俱種現相生決定俱有故瑜伽說無常法與他性為因亦與後念自性為因是因緣義自性言顯種子自類前為後因他性

言顯種與現行互為因義攝大乘論亦作是說藏識染法互為因緣猶如束蘆俱時而有又說種子與果必俱故種子依定非前後設有處說種果前後應知皆是隨轉理門如是八識及諸心所定各別有種子所依次俱有依有作是說眼等五識意識為依此現起時必有彼故無別眼等為俱有依眼等五根即種子故二十唯識伽他中言
識從自種生 似境相而轉 為成內外處
佛說彼為十

彼頌意說世尊為成十二處故說五識種為眼等根五識相分為色等境故眼等根即五識種觀所緣論亦作是說

識上色功能 名五根應理 功能與境色

無始互為因

第四

彼頌意言異熟識上能生眼等色識種子名色功能說為五根無別眼等種與色識常互為因能熏與種遞為因故第七八識無別此依恒相續轉自力勝故第六意識別有此依要託末那而得起故有義彼說理教相違若

五色根即五識種十八界種應成雜亂然十八界各別有種諸聖教中處處說故又五識種各有能生相見分異為執何等名眼等根若見分種應識蘊攝若相分種應外處攝便違聖教眼等五根皆是色蘊內處所攝又若五根即五識種五根應是五識因緣不應說為增上緣攝又鼻舌根即二識種則應鼻舌唯欲界繫或應二識通色界繫許便俱與聖教相違眼耳身根即三識種二地五地為難亦然

永樂北藏

成唯識論

第一〇三冊

又五識種既通善惡應五色根非唯無記又
五識種無執受攝五根亦應非有執受又五
色根若五識種應意識種即是末那彼以五
根為同法故又瑜伽論說眼等識皆具三依
若五色根即五識種依但應二又諸聖教說
眼等根皆通現種執唯是種便與一切聖教
相違有避如前所說過難朋附彼執復轉救
言異熟識中能感五識增上業種名五色根
非作因緣生五識種妙符二頌善順瑜伽彼
有虛言都無實義應五色根非無記故又彼

應非唯有執受唯色蘊攝唯內處故鼻舌唯
應欲界繫故三根不應五地繫故感意識業
應末那故眼等不應通現種故又應眼等非
色根故

又若五識皆業所感則應一向無記性攝善
等五識既非業感應無眼等為俱有依故彼
所言非為善救又諸聖教處處皆說阿賴耶
識變似色根及根依處器世間等如何汝等
撥無色根許眼等識變似色等不許眼等藏
識所變如斯迷謬深違教理然伽他說種子

功能名五相者爲破離識實有色根於識所
變似眼根等以有發生五識用故假名種子
及色功能非謂色根即識業種又緣五境明
了意識應以五識爲俱有依以彼必與五識
俱故若彼不依眼等識者彼應不與五識爲
依彼此相依勢力等故又第七識雖無間斷
而見道等既有轉易應如六識有俱有依不
爾彼應非轉識攝便違聖教轉識有七故應
許彼有俱有依此即現行第八識攝如瑜伽
說有藏識故得有末那那爲依意識得轉

彼論意言現行藏識爲依止故得有末那非
由彼種不爾應說有藏識故意識得轉由此
彼說理教相違是故應言前五轉識一一定
有二俱有依謂五色根同時意識第六轉識
決定恒有一俱有依謂第七識若與五識俱
時起者亦以五識爲俱有依第七轉識決定
唯有一俱有依謂第八識唯第八識恒無轉
變自能立故無俱有依有義此說猶未盡理
第八類餘既同識性如何不許有俱有依第
七八識既恒俱轉更互爲依斯有何失許現

起識以種爲依識種亦應許依現識能熏異
熟爲生長住依識種離彼不生長住故
又異熟識有色界中能執持身依色根轉如
契經說阿賴耶識業風所飄遍依諸根恒相
續轉瑜伽亦說眼等六識各別依故不能執
受有色根身若異熟識不遍依止有色諸根
應如六識非能執受或所立因有不定失是
故藏識若現起者定有一依謂第七識在有
色界亦依色根若識種子定有一依謂異熟
識初熏習位亦依能熏餘如前說有義前說

皆不應理未了所依與依別故依謂一切有
生滅法仗因託緣而得生住諸所仗託皆說
爲依如王與臣互相依等若法決定有境爲
主令心心所取自所緣乃是所依即內六處
餘非有境定爲主故此但如王非如臣等故
諸聖教唯心心所名有所依非色等法無所
緣故但說心心所爲所依不說心心所爲心所
依彼非主故然有處說依爲所依或所依爲
依皆隨宜假說由此五識俱有所依定有四
種謂五色根六七八識隨闕一種必不轉故

同境分別深淨根本所依別故聖教唯說依五根者以不共故又必同境近相順故第六意識俱有所依唯有二種謂七八識隨闕一種必不轉故雖五識俱取境明了而不定有故非所依聖教唯說依第七者深淨依故同轉識攝近相順故第七意識俱有所依十二但有一種謂第八識藏識若無定不轉故如伽他說

阿賴耶爲依 故有末那轉 依止心及意 餘轉識得生

阿賴耶識俱有所依亦但一種謂第七識彼識若無定不轉故論說藏識恒與末那俱時轉故又說藏識恒依染汙此即末那而說三位無末那者依有覆說如言四位無阿賴耶非無第八此亦應爾雖有色界亦依五根而不定有非所依攝識種不能現取自境可有依義而無所依心所所依隨識應說復各加自相應之心若作是說妙符理教後開導依有義五識自他前後不相續故必第六識所引生故唯第六識爲開導依第六意識自相

續故亦由五識所引生故以前六識爲開導
依第七八識自相續故不假他識所引生故
但以自類爲開導依有義前說未有究理且
前五識未自在位遇非勝境可如所說若自
在位如諸佛等於境自在諸根互用任運決
定不假尋求彼五識身寧不相續等流五識
其四
旣爲決定染淨作意勢力引生專注所緣未
能捨頃如何不許多念相續故瑜伽說決定
心後方有染淨此後乃有等流眼識善不善
轉而彼不由自分別力乃至此意不趣餘境

經爾所時眼意二識或善或染相續而轉如
眼識生乃至身識應知亦爾彼意定顯經爾
所時眼意二識俱相續轉旣眼識時非無意
識故非二識互相續生若增盛境相續現前
逼奪身心不能暫捨時五識身理必相續如
熱地獄戲忘天等故瑜伽言若此六識爲彼
六識等無間緣即施設此名爲意根若五識
前後定唯有意識彼論應言若此一識爲彼
六識等無間緣或彼應言若此六識爲彼一
識等無間緣旣不如是故知五識有相續義

五識起時必有意識能引後念意識今起何
假五識爲開導依無心睡眠悶絕等位意識
斷已後復起時藏識末那既恒相續亦應與
彼爲開導依若彼用前自類開導五識自類
何不許然此既不然彼云何爾平等性智相
應末那初起必由第六意識亦應用彼爲開
導依圓鏡智俱第八淨識初必六七方便引
生又異熟心依捺汙意或依悲願相應善心
既爾必應許第八識亦以六七爲開導依由
此彼言都未究理應說五識前六識內隨用

何識爲開導依第六意識用前自類或第七
八爲開導依第七末那用前自類或第六識
爲開導依阿陀那識用前自類及第六七爲
開導依皆不違理由前說故有義此說亦不
應理開導依者謂有緣法爲主能作等無間
緣此於後生心十四心所法開避引導名開導依
此但屬心非心所等若此與彼無俱起義說
此於彼有開導力一身八識既容俱起如何
異類爲開導依若許爲依應不俱起便同異
部心不並生

又一身中諸識俱起多少不定若容互作等無間緣色等應爾便違聖說等無間緣唯心心所然攝大乘說色亦容有等無間緣者是縱奪言謂假縱小乘色心前後有等無間緣奪因緣故不爾等言應成無用若謂等言非遮多少但表同類便違汝執異類識作等無間緣是故八識各唯自類為開導依深契教理自類必無俱起義故心所此依應隨識說雖心心所異類並生而互相應和合似一定俱生滅事業必同一開導時餘亦開導故展

轉作等無間緣諸識不然不應為倒然諸心所非開導依於所引生無主義故若心心所等無間緣各唯自類第七八識初轉依時相應信等此緣便闕則違聖說諸心心所皆四緣生無心睡眠悶絕等位意識雖斷而後起十五時彼開導依即前自類間斷十五五識應知亦然無自類心於中為隔名無間故彼先滅時已於今識為開導故何煩異類為開導依然聖教中說前六識互相引起或第七八依六七生皆依殊勝增上緣說非等無間故不相違

瑜伽論說若此識無間諸識決定生說此爲
彼等無間緣又此六識爲彼六識等無間緣
即施設此名意根者言總意別亦不相違故
自類依深契教理傍論已了應辯正論此能
變識雖具三所依而依彼轉言但顯前二爲
顯此識依緣同故又前二依有勝用故或開
導依易了知故
如是已說此識所依所緣云何謂即緣彼彼
謂即前此所依識聖說此識緣藏識故有義
此意緣彼識體及相應法論說末那我我所

執恒相應故謂緣彼體及相應法如次執爲
我及我所然諸心所不離識故如唯識言無
違教失有義彼說理不應然曾無處言緣觸
等故應言此意但緣彼識見及相分如次執
爲我及我所相見俱以識爲體故不違聖說
有義此說亦不應理五色根境非識蘊故應
同五識亦緣外故應如意識緣共境故應生
無色者不執我所故厭色生彼不變色故應
說此意但緣藏識及彼種子如次執爲我及
我所以種即是彼識功能非實有物不違聖

教有義前說皆不應理色等種子非識蘊故
論說種子是實有故假應如無非因緣故又
此識俱薩迦耶見任運一類恒相續生何容
別執有我我所無一心中有斷常等二境別
執俱轉義故亦不應說二執前後此無始來
一味轉故應知此意但緣藏識見分非餘彼
無始來一類相續似常一故恒與諸法為所
依故此唯執彼為自內我乘語勢故說我所
言或此執彼是我之我故於一見義說二言
若作是說善順教理多處唯言有我見故我

我所執不俱起故未轉依位唯緣藏識既轉
依已亦緣真如及餘諸法平等性智證得十
種平等性故知諸有情勝解差別示現種種
佛影像故此中且說未轉依時故但說此緣
彼藏識悟迷通局理應爾故無我我境遍不
遍故如何此識緣自所依如有後識即緣前
意彼既極成此亦何咎頌言思量為性相者
雙顯此識自性行相意以思量為自性故即
復用彼為行相故由斯兼釋所立別名能審
思量名末那故未轉依位恒審思量所執我

相已轉依位亦審思量無我相故

此意相應有幾心所且與四種煩惱常俱此
中俱言顯相應義謂從無始至未轉依此意
任運恒緣藏識與四根本煩惱相應其四者
何謂我癡我見并我慢我愛是名四種我癡
我四
者謂無明愚於我相迷無我理故名我癡我
見者謂我執於非法妄計爲我故名我見
我慢者謂踞傲恃所執我令心高舉故名我
慢我愛者謂我貪於所執我深生耽著故名
我愛并表慢愛有見慢俱遮餘部執無相應

義此四常起擾濁內心令外轉識恒成雜染
有情由此生死輪迴不能出離故名煩惱彼
有十種此何唯四有我見故餘見不生無一
心中有二慧故如何此識要有我見二取邪
見但分別生唯見所斷此俱煩惱唯是俱生
修所斷故我所邊見依我見生此相應見不
依彼起恒內執有我故要有我見由見審決
疑無容起愛著我故瞋不得生故此識俱煩
惱唯四見慢愛三如何俱起行相無違俱起
何失

瑜伽論說貪令心下慢令心舉寧不相違分別俱生外境內境所恃麤細有殊故彼此文義無乖返此意心所唯有四耶不爾及餘觸等俱故有義此意心所唯九前四及餘觸等五法即觸作意受想與思意與遍行定相應故前說觸等異熟識俱恐謂同前亦是無覆顯此異彼故置餘言及是集義前四後五合與末那恒相應故此意何故無餘心所謂欲希望未遂合事此識任運緣遂合境無所希望故無有欲勝解印持曾未定境此識

無始恒緣定事經所印持故無勝解念唯記憶曾所習事此識恒緣現所受境無所記憶故無有念定唯繫心專注一境此識任運剎那別緣既不專一故無有定慧即我見故不別說善是淨故非此識俱隨煩惱生必依煩惱前後分位差別建立此識恒與四煩惱俱前後一類分位無別故此識俱無隨煩惱惡作追悔先所造業此識任運恒緣現境非悔先業故無惡作睡眠必依身心重昧外衆緣力有時暫起此識無始一類內執不假外緣

故彼非有尋伺俱依外門而轉淺深推度麤細發言此識唯依內門而轉一類執我故非彼俱有義彼釋餘義非理頌別說此有覆攝故又闕意俱隨煩惱故煩惱必與隨煩惱俱故此餘言顯隨煩惱此中有義五隨煩惱遍與一切染心相應如集論說惛沉掉舉不信懈怠放逸於一切染汙品中恒共相應若離無堪任性等染汙性成無是處故煩惱起時心既染汙故染心位必有彼五煩惱若起必由無堪任顛動不信懈怠放逸故掉舉雖遍

一切染心而貪位增但說貪分如眠與悔雖遍三性心而癡位增但說為癡分雖餘處說有隨煩惱或六或十遍諸染心而彼俱依別義說遍非彼實遍一切染心謂依二十隨煩惱中解通麤細無記不善通障定慧相顯說六依二十二隨煩惱中解通麤細二性說十故此彼說非互相違然此意俱心所十五謂前九法五隨煩惱并別境慧我見雖是別境慧攝而五十一心所法中義有差別故開為二何緣此意無餘心所謂忿等十行相麤動

此識審細故非彼俱無慚無愧唯是不善此
無記故非彼相應散亂令心馳流外境此恒
內執一類境生不外馳流故彼非有不正知
者謂起外門身語意行違越軌則此唯內執
故非彼俱無餘心所義如前說有義應說六
隨煩惱遍與一切染心相應瑜伽論說不信
懈怠放逸忘念散亂惡慧一切染心皆相應
故忘念散亂惡慧若無心必不能起諸煩惱
要緣曾受境界種類發起忘念及邪簡擇方
起貪等諸煩惱故煩惱起時心必流蕩皆由

於境起散亂故惛沉掉舉行相互違非諸染
心皆能遍起論說五法遍染心者解通麤細
違唯善法純隨煩惱通二性故說十遍言義
如前說然此意俱心所十九謂前九法六隨
煩惱并念定慧及加惛沉此別說念

准前慧釋并有定者專注一類所執我境曾
不捨故加惛沉者謂此識俱無明尤重心惛
沉故無掉舉者此相違故無餘心所如上應
知有義復說十隨煩惱遍與一切染心相應
瑜伽論說放逸掉舉惛沉不信懈怠邪欲邪

勝解邪念散亂不正知此十一切染汙心起
通一切處三界繫故若無邪欲邪勝解時心
必不能起諸煩惱於所受境要樂合離印持
事相方起貪等諸煩惱故諸疑理者於色等
事必無猶豫故疑相應亦有勝解於所緣事
亦猶豫者非煩惱疑如疑人^{義四}杭餘處不說此
二遍者緣非愛事疑相應心邪欲勝解非麤
煩故餘互有無義如前說此意心所有二十
四謂前九法十隨煩惱加別境五准前理釋
無餘心所如上應知有義前說皆未盡理且

疑他世為有為無於彼有何欲勝解相煩惱
起位若無惛沉應不定有無堪任性掉舉若
無應無囂動便如善等非染汙位若染心中
無散亂者應非流蕩非染汙心若無失念不
正知者如何能起煩惱現前故染汙心決定
皆與八隨煩惱相應而生謂惛沉掉舉不信
懈怠放逸忘念散亂不正知忘念不正知念
慧為性者不遍染心非諸染心皆緣曾受有
簡釋故若以無明為自性者遍染心起由前
說故然此意俱心所十八謂前九法八隨煩

惱并別境慧無餘心所及論三文准前應釋
若作是說不違理教

成唯識論卷第四

義

音釋

瘡魚約切 礫郎擊切 熾符表切 濫盧瞰切
焰焰病也 礫小石也 熾多也 濫汎也
焰焰以贍切 礫火光也 熾許嬌切 濫五骨切
焰焰之戍切 礫也 熾也 濫也
無枝

成唯識論卷第五

義五

護法 等 菩薩 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

此染汙意何受相應有義此俱唯有喜受恒
內執我生喜愛故有義不然應許喜受乃至
有頂違聖言故應說此意四受相應謂生惡
趣憂受相應緣不善業所引果故生人欲天
初二靜慮喜受相應緣有喜地善業果故第
三靜慮樂受相應緣有樂地善業果故第四
靜慮乃至有頂捨受相應緣唯捨地善業果

故有義彼說亦不應理此無始來任運一類
緣內執我恒無轉易與變異受不相應故又
此末那與前藏識義有異者皆別說之若四
受俱亦應別說既不別說定與彼同故此相
應唯有捨受未轉依位與前所說心所相應
已轉依位唯二十一心所俱起謂遍行別境
各五善十一如第八識已轉依位唯捨受俱
任運轉故恒於所緣平等轉故末那心所何
性所攝有覆無記所攝非餘此意相應四煩
惱等是染法故障礙聖道隱蔽自心說名有

覆非善不善故名無記如上二界諸煩惱等
定力攝藏是無記攝此俱染法所依細故任
運轉故亦無記攝若已轉依唯是善性末那
心所何地繫耶隨彼所生彼地所繫謂生欲
界現行末那相應心所即欲界繫乃至有頂
應知亦然任運恒緣自地藏識執為內我非
他地故若起彼地異熟藏識現在前者名生
彼地染汙末那緣彼執我即繫屬彼名彼所
繫或為彼地諸煩惱等之所繫縛名彼所繫
若已轉依即非所繫

此染汙意無始相續何位永斷或暫斷耶阿
羅漢滅定出世道無有阿羅漢者總顯三乘
無學果位此位染意種及現行俱永斷滅故
說無有學位滅定出世道中俱暫伏滅故說
無有謂染汙意無始時來微細一類任運而
轉諸有漏道不能伏滅五二乘聖道有伏滅義
真無我解違我執故後得無漏現在前時是
彼等流亦違此意真無我解及後所得俱無
漏故名出世道滅定既是聖道等流極寂靜
故此亦非有由未永斷此種子故從滅盡定

聖道起已此復現行乃至未滅然此染意相應煩惱是俱生故非見所斷是染汙故非非所斷極微細故所有種子與有頂地下下煩惱一時頓斷勢力等故金剛喻定現在前時頓斷此種成阿羅漢故無學位永不復起二乘無學迴趣大乘從初發心至未成佛雖實是菩薩亦名阿羅漢應義等故不別說之此中有義末那唯有煩惱障俱聖教皆言三位無故又說四惑恒相應故又說為識雜染依故有義彼說教理相違出世末那經說有故

無染意識如有染時定有俱生不共依故論說藏識決定恒與一識俱轉所謂末那意識起時則二俱轉所謂意識及與末那若五識中隨起一識則三俱轉乃至或時頓起五識則七俱轉若住滅定無第七識爾時藏識應無識俱便非恒定一識俱轉住聖道時若無第七爾時藏識應一識俱如何可言若起意識爾時藏識定二俱轉顯揚論說末那恒與四煩惱相應或翻彼相應恃舉為行或平等行故知此意通染不染若由論說阿羅漢位

無染意故便無第七應由論說阿羅漢位捨藏識故便無第八彼既不爾此云何然又諸論言轉第七識得平等智彼如餘智定有所依相應淨識此識無者彼智應無非離所依有能依故不可說彼依六轉識許佛恒行如鏡智故又無學位若無第七識彼第八識應無俱有依然必有此依如餘識性故又如未證補特伽羅無我者彼我執恒行亦應未證法無我者法我執恒行此識若無彼依何識非依第八彼無慧故由此應信二乘聖道滅

定無學此識恒行彼未證得法無我故又諸論中以五同法證有第七為第六依聖道起時及無學位若無第七為第六依所立宗因便俱有失或應五識亦有無依五恒有依六亦應爾是故定有無染汙意於上三位恒起現前言彼無有者依染意說如說四位無阿賴耶非無第八此亦應爾此意差別略有三種一補特伽羅我見相應二法我見相應三平等性智相應初通一切異生相續二乘有學七地以前一類菩薩有

漏心位彼緣阿賴耶識起補特伽羅我見次
通一切異生聲聞獨覺相續一切菩薩法空
智果不現前位彼緣異熟識起法我見後通
一切如來相續菩薩見道及修道中法空智
果現在前位彼緣無垢異熟識等起平等性
智補特伽羅我見起位彼法我見亦必現前
我執必依法執而起如夜迷机等方謂人等
故我法二見用雖有別而不相違同依一慧
如眼識等體雖是一而有了別青等多用不
相違故此亦應然二乘有學聖道滅定現在

前時頓悟菩薩於修道位有學漸悟生空智
果現在前時皆唯起法執我執已伏故二乘
無學及此漸悟法空智果不現前時亦唯起
法執我執已斷故八地以上一切菩薩所有
我執皆永不行或已永斷或永伏故法空智
果不現前時猶起法執不相違故如有經說
八地以上一切煩惱不復現行唯有所依所
知障在此所知障是現非種不爾煩惱亦應
在故法執俱意於二乘等雖名不染於諸菩
薩亦名為不染障彼智故由此亦名有覆無記

於二乘等說名無覆不障彼智故是異熟生
攝從異熟識恒時生故名異熟生非異熟果
此名通故如增上緣餘不攝者皆入此攝
云何應知此第七識離眼等識有別自體聖
教正理爲定量故謂薄伽梵處處經中說心
意識三種別義集起名心思量名義五意了別名
識是三別義如是三義雖通八識而隨勝顯
第八名心集諸法種起諸法故第七名意緣
藏識等恒審思量爲我等故餘六名識於六
別境麤動間斷了別轉故如入楞伽伽他中

說
藏識說名心思量性名意能了諸境相
是說名爲識
又大乘經處處別說有第七識故此別有諸
大乘經是至教量前已廣說故不重成解脫
經中亦別說有此第七識如彼頌言
染汙意恒時諸惑俱生滅若解脫諸惑
非曾非當有
彼經自釋此頌義言有染汙意從無始來與
四煩惱恒俱生滅謂我見我愛及我慢我癡

對治道生斷煩惱已此意從彼便得解脫爾
時此意相應煩惱非唯現無亦無見在過去
未來無自性故如是等教諸部皆有恐厭廣
文故不繁述

已引聖教當顯正理謂契經說不共無明微
細恒行覆蔽真實若無此識彼應非有謂諸
異生於一切分恒起迷理不共無明覆真實
義障聖慧眼如伽他說
真義心當生 常能爲障礙 俱行一切分
謂不共無明

是故契經說異生類恒處長夜無明所盲昏
醉纏心曾無醒覺若異生位有暫不起此無
明時便違經義俱異生位迷理無明有行不
行不應理故此依六識皆不得成應此間斷
彼恒染故許有末那便無此失染意恒與四
惑相應此俱無明何名不共有義此俱我見
慢愛非根本煩惱名不共何失有義彼說理
教相違純隨煩惱中不說此三故此三中十
煩惱攝故處處皆說染汙末那與四煩惱恒
相應故應說四中無明是主雖三俱起亦名

卷五

六

不共從無始際恒內昏迷曾不省察癡增上
故此俱見等應名相應若為主時應名不共
如無明故許亦無失有義此癡名不共者如
不共佛法唯此識有故若爾餘識相應煩惱
此識中無應名不共依殊勝義立不共名非
互所無皆名不共謂第七識相應無明無始
恒行障真義智如是勝用餘識所無唯此識
有故名不共既爾此俱三亦應名不共無明
是主獨得此名或許餘三亦名不共對餘癡
故且說無明不共無明總有二種一恒行不

共餘識所無二獨行不共此識非有故瑜伽
說無明有二若貪等俱者名相應無明非貪
等俱者名獨行無明是主獨行唯見所斷如
契經說諸聖有學不共無明已永斷故不造
新業非主獨行亦修所斷忿等皆通見所斷
故恒行不共餘部所無獨行不共此彼俱有
又契經說眼色為緣生於眼識廣說乃至意
法為緣生於意識若無此識彼意非有謂如
五識必有眼等增上不共俱有所依意識既
是六識中攝理應許有如是所依此識若無

彼依寧有不可說色爲彼所依意非色故意識應無隨念計度二分別故亦不可說五識無有俱有所依彼與五根俱時而轉如牙影故又識與根旣必同境如心心所決定俱時由此理趣極成意識如眼等識必有不共顯自名處等無間不攝增上生所依極成六識隨一攝故

又契經說思量名意若無此識彼應非有謂若意識現在前時等無間意已滅非有過去未來理非有故彼思量用定不得成旣爾如

何說名爲意若謂假說理亦不然無正思量假依何立若謂現在曾有思量爾時名識寧說爲意故知別有第七末那恒審思量正名爲意已滅依此假立意名又契經說無想滅定深意若無彼應無別謂彼二定俱滅六識及彼心所體數無異若無深意於二定中一有一無彼二何別若謂加行界地依等有差別者理亦不然彼差別因由此有故此若無者彼因亦無是故定應別有此意又契經說無想有情一期生中心心所滅若無此識彼

應無染謂彼長時無六轉識若無此意我執
便無非於餘處有具縛者一期生中都無我
執彼無我執應如涅槃便非聖賢同所訶厭
初後有故無如是失中間長時無故有過去
來有故無如是失彼非現常無故有過所得
無故能得亦無不相應法前已遮破藏識無
故熏習亦無餘法受熏已辯非理故應別有
染汙末那於無想天恒起我執由斯賢聖同
訶厭彼

又契經說異生善染無記心時恒帶我執若

無此識彼不應有謂異生類三性心時雖外
起諸業而力恒執我由執我故令六識中所
起施等不能亡相故瑜伽說染汙末那為識
依止彼未滅時相了別縛不得解脫末那滅
已相縛解脫言相縛者謂於境相不能了達
如幻事等由斯見分相分所拘不得自在故
名相縛依如是義有伽他言
如是染汙意 是識之所依 此意未滅時
識縛終不脫

又善無覆無記心時若無我執應非有漏自

相續中六識煩惱與彼善等不俱起故去來緣縛理非有故非由他惑成有漏故勿由他解成無漏故又不可說別有隨眠是不相應現相續起由斯善等成有漏法彼非實有已極成故亦不可說從有漏種生彼善等故成有漏彼種先無因可成有漏故非由漏種彼成有漏勿學無漏心亦成有漏故雖由煩惱引施等業而不俱起故非有漏正因以有漏言表漏俱故又無記業非煩惱引彼復如何得成有漏然諸有漏由與自身現行煩惱俱

義五

九

生俱滅互相增益方成有漏由此熏成有漏法種後時現起有漏義成異生既然有學亦爾無學有漏雖非漏俱而從先時有漏種起故成有漏於理無違由有末那恒起我執令善等法有漏義成此意若無彼定非有故知別有此第七識證有此識理趣甚多隨攝大乘略述六種諸有智者應隨信學然有經中說六識者應知彼是隨轉理門或隨所依六根說六而識類別實有八種如是已說第二能變第三能變其相云何頌曰

次第三能變 差別有六種 了境為性相
善不善俱非

論曰次中思量能變識後應辯了境能變識
相此識差別總有六種隨六根境種類異故
謂名眼識乃至意識隨根立名具五義故五
謂依發屬助如根雖六識身皆依意轉然隨
不共立意識名如五識身無相濫過或唯依
意故名意識辯識得名心意非例或名色識
乃至法識隨境立名順識義故謂於六境了
別名識色等五識唯了色等法識通能了一

切法或能了別法獨得法識名故六識名無
相濫失此後隨境立六識名依五色根未自
在說若得自在諸根互用一根發識緣一切
境但可隨根無相濫失莊嚴論說如來五根
一一皆於五境轉者且依麤顯同類境說佛
地經說成所作智決擇有情心行差別起三
業化作四記等若不遍緣無此能故然六轉
識所依所緣麤顯極成故此不說前隨義便
已說所依此所緣境義便當說次言了境為
性相者雙顯六識自性行相識以了境為自

性故即復用彼爲行相故由斯兼釋所立別名能了別境名爲識故如契經說眼識云何謂依眼根了別諸色廣說乃至意識云何謂依意根了別諸法彼經且說不共所依未轉依立見分所了餘所依了如前已說此六轉

他世故非不善於善不善益損義中不可記別故名無記此六轉識若與信等十一相應是善性攝與無慚等十法相應不善性攝俱不相應無記性攝有義六識三性不俱同外門轉互相違故五識六五必由意識導引俱生同境成善染故若許五識三性俱行意識爾時應通三性便違正理故定不俱瑜伽等說藏識一時與轉識相應三性俱起者彼依多念如說一心非一生滅無相違過有義六識三性容俱率爾等流眼等五識或多或少容俱

起故五識與意雖定俱生而善性等不必同
故前所設難於此唐捐故瑜伽說若遇聲緣
從定起者與定相應意識俱轉餘耳識生非
唯彼定相應意識能取此聲若不爾者於此
音聲不領受故不應出定非取聲時即便出
定領受聲已若有希望後時方出在定耳識
率爾聞聲理應非善未轉依者率爾墮心定
無記故由此誠證五俱意識非定與五善等
性同諸處但言五俱意識亦緣五境不說同
性雜集論說等引位中五識無者依多分說

若五識中三性俱轉意隨偏注與彼性同無
偏注者便無記性故六轉識三性容俱得自
在位唯善性攝佛色心等道諦攝故已永滅
除戲論種故六識與幾心所相應頌曰
此心所遍行 別境善煩惱 隨煩惱不定

三受共相應

論曰此六轉識總與六位心所相應謂遍行
等恒依心起與心相應繫屬於心故名心所
如屬我物立我所名心於所緣唯取總相心
所於彼亦取別相助成心事得心所名如畫

師資作模填彩故瑜伽說識能了別事之總相作意了此所未了相即諸心所取所別相觸能了此可意等相受能了此攝受等相想了此言說因相思能了此正因等相故作意等名心所法此表心所亦緣總相餘處復說欲亦能了可樂事相勝解亦了決定事相念亦能了串習事相定慧亦了得失等相由此於境起善染等諸心所法皆於所緣兼取別相

通行有五別境亦五善有十一煩惱有六隨煩惱有二十不定有四如是六位合五十一一切心中定可得故緣別別境而得生故唯善心中可得生故性是根本煩惱攝故唯是煩惱等流性故於善染等皆不定故然瑜伽論合六為五煩惱隨煩惱俱是染故復以四一切辯五差別謂一切性及地時俱五中遍行具四一切別境唯有初二一切善唯有一謂一切地染四皆無不定唯一謂一切性由此五位種類差別此六轉識易脫不定故皆

容與三受相應皆領順違非二相故領順境
相適悅身心說名樂受領違境相逼迫身心
說名苦受領中容境相於身於心非逼非悅
名不苦樂受如是三受或各分二五識相應
說名身受別依身故意識相應說名心受唯
依心故又三皆通有漏無漏苦受亦由無漏
起故或各分三謂見所斷修所斷非所斷
又學無學非二爲三或總分四謂善不善有
覆無覆二無記受有義三受容各分四五識
俱起任運貪癡純苦趣中任運煩惱不發業

者是无記故彼皆容與苦根相應瑜伽論說
若任運生一切煩惱皆於三受現行可得若
通一切識身者遍與一切根相應不通一切
識身者意地一切根相應雜集論說若欲界
繫任運煩惱發惡行者亦是不善所餘皆是
有覆無記故知三受各容有四或總分五謂
苦樂憂喜捨三中苦樂各分二者逼悅身心
相各異故由無分別有分別故尤重輕微有
差別故不苦不樂不分二者非逼非悅相無
異故無分別故平等轉故諸適悅受五識相

應恒名為樂意識相應若在欲界初二靜慮近分名喜但悅心故若在初二靜慮根本名樂名喜悅身心故若在第三靜慮近分根本名樂安靜尤重無分別故諸逼迫受五識相應恒名為苦意識俱者有義唯憂逼迫心故諸聖教說意地感受名憂根故瑜伽論說生地獄中諸有情類異熟無間有異熟生苦憂相續又說地獄尋伺憂俱一分鬼趣傍生亦爾故知意地尤重感受尚名為憂況餘輕者有義通二人天中者恒名為憂非尤重故傍

生鬼界名憂名苦雜受純受有輕重故捺落迦中唯名為苦純受尤重無分別故

瑜伽論說若任運生一切煩惱皆於三受現行可得廣說如前又說俱生薩迦耶見唯無記性彼邊執見應知亦爾此俱苦受非憂根

卷五

十四

唯說容受通說意根無異因故又若彼論依容受說如何說彼定成八根若謂五識不繼續故定說憂根為第八者死生悶絕寧有憂根有執苦根為第八者亦同此破設執一形為第八者理亦不然形不定故彼惡業招容無形故彼由惡業令五根門恒受苦故定成眼等必有一形於彼何用非於無間大地獄中可有希求姪欲事故由斯第八定是捨根第七八識捨相應故如極樂地意悅名樂無有喜根故極苦處意迫名苦無有憂根故餘

三言定憂喜樂餘處說彼有等流樂應知彼依隨轉理說或彼通說餘雜受處無異熟樂名純苦故然諸聖教意地感受名憂根者依多分說或隨轉門無相違過瑜伽論說生地獄中諸有情類異熟無間有異熟生苦憂相續又說地獄尋伺憂俱一分鬼趣傍生亦爾者亦依隨轉門

又彼苦根意識俱者是餘憂類假說為憂或彼苦根損身心故雖苦根攝而亦名憂如近分喜益身心故雖是喜根而亦名樂顯揚論

等具顯此義然未至地定無樂根說彼唯有十一根故由此應知意地感受純受苦處亦苦根攝此等聖教差別多門恐文增廣故不繁述有義六識三受不俱皆外門轉互相違故五俱意識同五所緣五三受俱意亦應爾便違正理故必不俱瑜伽等說藏識一時與轉識相應三受俱起者彼依多念如說一心非一生滅無相違過有義六識三受容俱順違中境容俱受故意不定與五受同故於偏注境起一受故無偏注者便起捨故由斯六

識三受容俱得自在位唯樂喜捨諸佛已斷憂苦事故前所略標六位心所今應廣顯彼差別相且初二位其相云何頌曰

初遍行觸等 次別境謂欲 勝解念定慧
所緣事不同

論曰六位中初遍行心所即觸等五如前廣說此遍行相云何應知由教及理爲定量故此中教者如契經言眼色爲緣生於眼識三和合觸與觸俱生有受想思乃至廣說由斯觸等四是遍行

又契經說若根不壞境界現前作意正起方能生識餘經復言若復於此作意即於此了別若於此了別即於此作意是故此二恒共和合乃至廣說由此作意亦是遍行此等聖教誠證非一理謂識起必有三和彼定生觸真五必由觸有若無觸者心心所法應不和合觸十六一境故作意引心令趣自境此若無者心應無故受能領納順違中境令心等起歡感捨相無心起時無隨一故想能安立自境分齊若心起時無此想者應不能取境分齊相思

令心取正因等相造作善等無心起位無此隨一故必有思由此證知觸等五法心起必有故是遍行餘非遍行義至當說次別境者謂欲至慧所緣境事多分不同於六位中次初說故云何為欲於所樂境希望為性勤依為業有義所樂謂可欣境於可欣事欲見聞等有希望故於可厭事希彼不合望彼別離豈非有欲此但求彼不合離時可欣自體非可厭事故於可厭及中容境一向無欲緣可欣事若不希望亦無欲起有義所樂謂所求

境於可欣厭求合離等有希望故於中容境
一向無欲緣欣厭事若不希求亦無欲起有
義所樂謂欲觀境於一切事欲觀察者有希
望故若不欲觀隨因境勢任運緣者即全無
欲由斯理趣欲非遍行有說要由希望境力
諸心心所方取所緣故經說欲為諸法本彼
說不然心等取境由作意故諸聖教說作意
現前能生識故曾無處說由欲能生心心所
故如說諸法愛為根本豈心心所皆由愛生
故說為欲諸法本者說欲所起一切事業或

表五

十七

說善欲能發正勤由彼助成一切善事故論
說此勤依為業云何勝解於決定境印持為
性不可引轉為業謂邪正等教理證力於所
取境審決印持由此異緣不能引轉故猶豫
境勝解全無非審決心亦無勝解由斯勝解
非遍行攝有說心等取自境時無拘礙故皆
有勝解彼說非理所以者何能不礙者即諸
法故所不礙者即心等故勝發起者根作意
故若由此故彼勝發起此應復待餘便有無
窮失云何為念於曾習境令心明記不忘為

性定依爲業謂數憶持曾所受境令不忘失
能引定故於曾未受體類境中全不起念設
曾所受不能明記念亦不生故念必非遍行
所攝有說心起必與念俱能爲後時憶念因
故彼說非理勿於後時有凝信等前亦有故
前心心所或想勢力足爲後時憶念因故云
何爲定於所觀境令心專注不散爲性智依
爲業謂觀得失俱非境中由定令心專注不
散依斯便有決擇智生心專注言顯所欲住
即便能住非唯一境不爾見道歷觀諸諦前

後境別應無等持若不繫心專注境位便無
定起故非遍行有說爾時亦有定起但相微
隱應說誠言若定能令心等和合同趣一境
故是遍行理亦不然是觸用故若謂此定令
剎那項心不易緣故遍行攝亦不應理一剎
那心自於所緣無易義故若言由定心取所
緣故遍行攝彼亦非理作意令心取所緣故
有說此定體即是心經說爲心學心一境性
故彼非誠證依定攝心令心一境說彼言故
根力覺支道支等攝如念慧等非即心故

云何爲慧於所觀境簡擇爲性斷疑爲業謂
觀得失俱非境中由慧推求得決定故於非
觀境愚昧心中無簡擇故非遍行攝有說爾
時亦有慧起但相微隱大受寧知對法說爲
大地法故諸部對法展轉相違汝等如何執
爲定量唯觸等五經說遍行說十非經不應
固執然欲等五非觸等故定非遍行如信貪
等有義此五定互相資隨一起時必有餘四
有義不定瑜伽說此四一切中無後二故又
說此五緣四境生所緣能緣非定俱故應說

此五或時起一謂於所樂唯起希望或於決
定唯起印解或於曾習唯起憶念或於所觀
唯起專注謂愚昧類爲止散心雖專注所緣
而不能簡擇世共知彼有定無慧彼加行位
少有聞思故說等持緣所觀境或依多分故
說是言如戲忘天專注一境起貪瞋等有定
無慧諸如是等其類實繁或於所觀唯起簡
擇謂不專注馳散推求或時起二謂於所樂
決定境中起欲勝解或於所樂曾習境中起
欲及念如是乃至於所觀境起定及慧今有

義五

十九

十二或時起三謂於所樂決定曾習起欲解
念如是乃至於曾所觀起念定慧合有十三
或時起四謂於所樂決定曾習所觀境中起
前四種如是乃至於定曾習所觀境中起後
四種合有五四或時起五謂於所樂決定曾
習所觀境中具起五種如是於四起欲等五
總別合有三十一句或有心位五皆不起如
非四境率爾墮心及藏識俱此類非一第七
八識此別境五隨位有無如前已說第六意
識諸位容俱依轉未轉皆不遮故有義五識

此五皆無緣已得境無希望故不能審決無
印持故恒取新境無追憶故自性散動無專
注故不能推度無簡擇故有義五識容有此
五雖無於境增上希望而有微劣樂境義故
於境雖無增上審決而有微劣印境義故雖
無明記曾習境體而有微劣念境類故雖不
作意繫念一境而有微劣專注義故遮等引
故說性散動非遮等持故容有定雖於所緣
不能推度而有微劣簡擇義故由此聖教說
眼耳通是眼耳識相應智性餘三准此有慧

無失未自在位此五或無得自在時此五定
 有樂觀諸境欲無滅故印境勝解常無滅故
 憶習曾受念無滅故又佛五識緣三世故如
 來無有不定心故五識皆有作事智故此別
 境五何受相應有義欲三除愛苦受以彼二
 境非所樂故餘四通四唯除苦受以審決等
 五識無故有義一切五受相應論說憂根於
 無上法思慕愁感求欲證故純受苦處希求
 解脫意有苦根前已說故論說貪愛憂苦相
 應此貪愛俱必有欲故苦根既有意識相應

表五

二十

審決等四苦俱何答又五識俱亦有微細印
 境等四義如前說由斯欲等五受相應此五
 復依性界學等諸門分別如理應思

成唯識論卷第五

音釋

補特伽羅 梵語也此云數取趣謂數數往來諸趣也特伽羅切
 楞伽 梵語也此云不感憂也
 伺 息利切

永樂北藏

成唯識論

第一〇三冊

成唯識論卷第六

義六

護 法 等 菩 薩 造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

已說遍行別境二位善位心所其相云何頌
曰

善謂信慚愧義六 無貪等三根 勤安不放逸
行捨及不害

論曰唯善心俱名善心所謂信慚等定有十
一云何爲信於實德能深忍樂欲心淨爲性
對治不信樂善爲業然信差別略有三種一

信實有謂於諸法實事理中深信忍故二信
有德謂於三寶真淨德中深信樂故三信有
能謂於一切世出世善深信有力能得能成
起希望故由斯對治不信彼心愛樂證修世
出世善忍謂勝解此即信因樂欲謂欲即是
信果確陳此信自相是何豈不適言心淨爲
性此猶未了彼心淨言若淨即心應非心所
若令心淨慚等何別心俱淨法爲難亦然此
性澄清能淨心等以心勝故立心淨名如求
清珠能清濁水慚等雖善非淨爲相此淨爲

相無濫彼失又諸染法各別有相唯有不信
自相渾濁復能渾濁餘心心所如極穢物自
穢穢他信正翻彼故淨為相有說信者愛樂
為相應通三性體應即欲又應苦集非信所
緣有執信者隨順為相應通三性即勝解欲
若印順者即勝解故若樂順者即是欲故離
彼二體無順相故由此應知心淨是信云何
為慚依自法力崇重賢善為性對治無慚止
息惡行為業謂依自法尊貴增上崇重賢善
羞恥過惡對治無慚息諸惡行云何為愧依

世間力輕拒暴惡為性對治無愧止息惡行
為業謂依世間訶厭增上輕拒暴惡羞恥過
罪對治無愧息諸惡業羞恥過惡是二通相
故諸聖教假說為體若執羞恥為二別相應
慚與愧體無差別則此二法定不相應非受
想等有此義故若待自他立二別者應非實
有便違聖教若許慚愧實而別起復違論說
十遍善心崇重輕拒若二別相所緣有異應
不俱生二失既同何乃偏責誰言二法所緣
有異不爾如何善心起時隨緣何境皆有崇

重善及輕拒惡義故慚與愧俱遍善心所緣
無別豈不我說亦有此義汝執慚愧自相既
同何理能遮前所設難然聖教說願自他者
自法名自世間名他或即此中崇拒善惡於
已益損名自他故無貪等者等無瞋癡此二
名根生善勝故三不善根近對治故云何無
貪於有有具無著爲性對治貪著作善爲業
云何無瞋於苦苦具無恚爲性對治瞋恚作
善爲業善心起時隨緣何境皆於有等無著
無恚觀有等立非要緣彼如前慚愧觀善惡

立故此二種俱遍善心云何無癡於諸理事
明解爲性對治愚癡作善爲業有義無癡即
慧爲性集論說此報教證智決擇爲體生得
聞思修所生慧如次皆是決擇性故此雖即
慧爲顯善品有勝功能如煩惱見故復別說
有義無癡非即是慧別有自性正對無明如
無貪瞋善根攝故論說大悲無瞋癡攝非根
攝故若彼無癡以慧爲性大悲如力等應慧
等根攝又若無癡無別自性如不害等應非
實物便違論說十一善中三世俗有餘皆是

實然集論說慧爲體者舉彼因果顯此自性如以忍樂表信自體理必應爾以貪瞋癡六識相應正煩惱攝起惡勝故立不善根斷彼必由通別對治通唯善慧別即三根由此無癡必應別有勤謂精進於善惡品修斷事中勇悍爲性對治懈怠滿善爲業勇表勝進簡諸滌法悍表精純簡淨無記即顯精進唯善性攝此相差別略有五種所謂被甲加行無下無退無足即經所說有勢有勤有勇堅猛不捨善軌如次應知此五別者謂初發心自

分勝進自分行中三品別故或初發心長時無間殷重無餘修差別故或資糧等五道別故二乘究竟道欣大菩提故諸佛究竟道樂利樂他故或二加行無間解脫勝進別故安謂輕安遠離麤重調暢身心堪任爲性對治昏沉轉依爲業謂此伏除能障定法令所依止轉安適故不放逸者精進三根於所斷修防修爲性對治放逸成滿一切世出世間善事爲業謂即四法於斷修事皆能防修名不放逸非別有體無異相故於防惡事修善事

中離四功能無別用故雖信慚等亦有此能而方彼四勢用微劣非根遍策故非此依豈不防修是此相用防修何異精進三根彼要待此方有作用此應復待餘便有無窮失勤唯遍策根但爲依如何說彼有防修用汝防修用其相云何若普依持即無貪等若遍策錄不異精進止惡進善即總四法令不散亂應是等持令同取境與觸何別令不忘失即應是念如是推尋不放逸用離無貪等竟不可得故不放逸定無別體云何行捨精進三

根令心平等正直無功用住爲性對治掉舉靜住爲業謂即四法令心遠離掉舉等障靜住名捨平等正直無功用住初中後位辯捨差別由不放逸先除雜染捨復令心寂靜而住此無別體如不放逸離彼四法無相用故能令寂靜即四法故所令寂靜即心等故云何不害於諸有情不爲損惱無瞋爲性能對治害悲愍爲業謂即無瞋於有情所不爲損惱假名不害無瞋翻對斷物命瞋不害正違損惱物害無瞋與樂不害拔苦是謂此二麤

相差別理實無瞋實有自體不害依彼一分
假立爲顯慈悲二相別故利樂有情彼二勝
故有說不害非即無瞋別有自體謂賢善性
此相云何謂不損惱無瞋亦爾寧別有性謂
於有情不爲損惱慈悲賢善是無瞋故及顯
十一義別心所謂欣厭等善心所法雖義有_五
別說種種名而體無異故不別立欣謂欲俱
無瞋一分於所欣境不憎恚故不忿恨惱嫉
等亦然隨應正翻瞋一分故厭謂慧俱無貪
一分於所厭境不染著故不慳慳等當知亦

然隨應正翻貪一分故不覆誑詭無貪癡一
分隨應正翻貪癡一分故有義不覆唯無癡
一分無處說覆亦貪一分故有義不慢信一
分攝謂若信彼不慢彼故有義不慢捨一分
攝心平等者不高慢故有義不慢慚一分攝
若崇重彼不慢彼故有義不疑即信所攝謂
若信彼無猶豫故有義不疑即正勝解以決
定者無猶豫故有義不疑即正慧攝以正見
者無猶豫故不散亂體即正定攝正見正知
俱善慧攝不念者即是正念悔眠尋伺通

染不染如觸欲等無別翻對何緣諸染所翻善中有別建立有不爾者相用別者便別立之餘善不然故不應責

又諸染法遍六識者勝故翻之別立善法慢等忿等唯意識俱害雖亦然而數現起損惱他故障無上乘勝因悲故爲了知彼增上過失翻立不害失念散亂及不正知翻入別境善中不說染淨相翻淨寧少染淨勝染劣少敵多故又解理通說多同體迷情事局隨相分多故於染淨不應齊責此十一法三是假

有謂不放逸捨及不害義如前說餘八實有相用別故有義十一四遍善心精進三根遍善品故餘七不定推尋事理未決定時不失信故慚愧同類依處各別隨起一時第二無故要世間道斷煩惱時有輕安故不放逸捨第六無漏道時方得起故悲愍有情時乃有不害六故論說十一六位中起謂決定位有信相應止息染時有慚愧起願自他故於善品位有精進三根世間道時有輕安起於出世道有捨不放逸攝衆生時有不害故有義彼說未

爲應理推尋事理未決定心信若不生應非是善如染心等無淨信故慚愧類異依別境同俱遍善心前已說故若出世道輕安不生應此覺支非無漏故若世間道無捨不放逸應非寂靜防惡修善故又應不伏掉放逸故有漏善心既具四法如出世道應有二故善心起時皆不損物違能損法有不害故論說六位起十一者依彼彼增作此此說故彼所說定非應理應說信等十一法中十遍善心輕安不遍要在定位方有輕安調暢身心餘

位無故決擇分說十善心所定不定地皆遍善心定地心中增輕安故有義定加行亦得定地名彼亦微有調暢義故由斯欲界亦有輕安不爾便違本地分說信等十一通一切地有義輕安唯在定有由定滋養有調暢故表六論說欲界諸心心所由闕輕安名不定地說一切地有十一者通有尋伺等三地皆有故此十一種前已具說第七八識隨位有無第六識中定位皆具若非定位唯闕輕安有義五識唯有十種自性散動無輕安故有義五

識亦有輕安定所引善者亦有調暢故成所作智俱必有輕安故此善十一何受相應十五相應一除憂苦有逼迫受無調暢故此與別境皆得相應信等欲等不相違故十一唯善輕安非欲餘通三界皆學等三非見所斷瑜伽論說信等六根唯修所斷非見所斷餘門分別如理應思如是已說善位心所煩惱心所其相云何頌曰
煩惱謂貪瞋 癡慢疑惡見
論曰此貪等六性是根本煩惱攝故得煩惱

名云何爲貪於有有具染著爲性能障無貪生苦爲業謂由愛力取蘊生故云何爲瞋於苦苦具憎恚爲性能障無瞋不安隱性惡行所依爲業謂瞋必令身心熱惱起諸惡業不善性故云何爲癡於諸理事迷闇爲性能障無癡一切雜染所依爲業謂由無明起疑邪見貪等煩惱隨煩惱業能招後生雜染法故云何爲慢恃已於他高舉爲性能障不慢生苦爲業謂若有慢於德有德心不謙下由此生死輪轉無窮受諸苦故此慢差別有七九

種謂於三品我德處生一切皆通見修所斷
聖位我慢既得現行慢類由斯起亦無失云
何爲疑於諸諦理猶豫爲性能障不疑善品
爲業謂猶豫者善不生故有義此疑以慧爲
體猶豫簡擇說爲疑故毗助末底是疑義故
末底般若義無異故有義此疑別有自體令
慧不決非即慧故瑜伽論說六煩惱中見世
俗有即慧分故餘是實有別有性故毗助末
底執慧爲疑毗助若南智應爲識界由助力
義便轉變是故此疑非慧爲體云何惡見於

諸諦理顛倒推求染慧爲性能障善見招苦
爲業謂惡見者多受苦故此見行相差別有
五一薩迦耶見謂於五取蘊執我我所一切
見趣所依爲業此見差別有二十句六十五
等分別起攝二邊執見謂即於彼隨執斷常
障處中行出離爲業此見差別諸見趣中有
執前際四遍常論一分常論及計後際有想
十六無想俱非各有八論七斷滅論等分別
趣攝三邪見謂謗因果作用實事及非四見
諸餘邪執如增上緣名義遍故此見差別諸

身趣中有執前際二無因論四有邊等不死
矯亂及計後際五現涅槃或計自在世主釋
梵及餘物類常恒不易或計自在等是一切
物因或有橫計諸邪解脫或有妄執非道爲
道諸如是等皆邪見攝四見取謂於諸見及
所依蘊執爲最勝能得清淨一切闕諍所依
爲業五戒禁取謂於隨順諸見戒禁及所依
蘊執爲最勝能得清淨無利勤苦所依爲業
然有處說執爲最勝名爲見取執能得淨名
戒取者是影略說或隨轉門不爾如何非滅

義六

九

計滅非道計道說爲邪見非二取攝

如是總別十煩惱中六通俱生及分別起任
運思察俱得生故疑後三見唯分別起要由
惡友及邪教力自審思察方得生故邊執見
中通俱生者有義唯斷常見相麤惡友等力
方引生故瑜伽等說何邊執見是俱生耶謂
斷見攝學現觀者起如是怖今者我我何所
在耶故禽獸等若遇違緣皆恐我斷而起驚
怖有義彼論依麤相說理實俱生亦通常見
謂禽獸等執我常存熾然造集長時資具故

顯揚等諸論皆說於五取蘊執斷計常或是俱生或分別起此十煩惱誰幾相應貪與瞋癡定不俱起愛憎二境必不同故於境不決無染著故貪與慢見或得相應所愛所陵境非一故說不俱起所染所恃境可同故說得相應於五見境皆可愛故貪與五見相應無失瞋與慢疑或得俱起所瞋所恃境非一故說不相應所蔑所憎境可同故說得俱起初猶豫時未憎彼故說不俱起久思不決便憤發故說得相應疑順違事隨應亦爾瞋與二

取必不相應執為勝道不憎彼故此與三見或得相應於有樂蘊起身常見不生憎故說不相應於有苦蘊起身常見生憎恚故說得俱起斷見翻此說瞋有無邪見誹撥惡事好事如次說瞋或無或有慢於境定疑則不然故慢與疑無相應義慢與五見皆容俱起行相展轉不相違故然與斷見必不俱生執我斷時無陵恃故與身邪見一分亦爾疑不審決與見相違故疑與見定不俱起五見展轉必不相應非一心中有多慧故癡與九種皆

定相應諸煩惱生必由癡故此十煩惱何識
相應藏識全無末那有四意識具十五識唯
三謂貪瞋癡無分別故由稱量等起慢等故
此十煩惱何受相應貪瞋癡三俱生分別一
切容與五受相應貪會違緣憂苦俱故瞋遇
順境喜樂俱故有義俱生分別起慢容與非
苦四受相應待苦劣蘊憂相應故有義俱生
亦苦俱起意有苦受前已說故分別慢等純
苦趣無彼無邪師邪教等故然彼不造引惡
趣業要分別起能發彼故疑後二見容四受

俱欲疑無苦等亦喜受俱故二取若緣憂俱
見等爾時得與憂相應故有義俱生身邊二
見但與喜樂捨受相應非五識俱唯無記故
分別二見容四受俱執苦俱蘊為我我所常
斷見翻此與憂相應故有義二見若俱生者
亦苦受俱純受苦處緣極苦蘊苦相應故論
說俱生一切煩惱皆於三受現行可得廣說
如前餘如前說此依實義隨麤相者貪慢四
見樂喜捨俱瞋唯苦憂捨受俱起癡與五受
皆得相應邪見及疑四俱除苦貪癡俱樂通

下四地餘七俱樂除欲通三疑獨行癡欲唯
憂捨餘受俱起如理應知此與別境幾互相
應貪瞋癡慢容五俱起專注一境得有定故
疑及五見各容四俱疑除勝解不決定故見
非慧俱不異慧故此十煩惱何性所攝瞋唯
不善損自他故餘九通二上二界者唯無記
攝定所伏故若欲界繫分別起者唯不善攝
發惡行故若是俱生發惡行者亦不善攝損
自他故餘無記攝細不障善非極損惱自他
處故當知俱生身邊二見唯無記攝不發惡

業雖數現起不障善故此十煩惱何界繫耶
瞋唯在欲餘通三界生在下地未離下染上
地煩惱不現在前要得彼地根本定者彼地
煩惱容現前故諸有漏道雖不能伏分別起
惑及細俱生而能伏除俱生麤惑漸次證得
上根本定彼但迷事依外門轉散亂麤動正
障定故得彼定已彼地分別俱生諸惑皆容
現前生在上地下地諸惑分別俱生皆容現
起生第四定中有中者由謗解脫生地獄故
身在上地將生下時起下潤生俱生愛故而

言生上不起下者依多分說或隨轉門下地
煩惱亦緣上地瑜伽等說欲界繫貪求上地
生味上定故既說瞋恚憎嫉滅道亦應憎嫉
離欲地故總緣諸行執我我所斷常慢者得
緣上故餘五緣上其理極成而有處言貪瞋
慢等不緣上者依麤相說或依別緣不見世
間執他地法為我等故邊見必依身見起故
上地煩惱亦緣下地說生上者於下有情恃
已勝德而陵彼故總緣諸行執我我所斷常
愛者得緣下故疑後三見如理應思而說上

卷六

十二

或不緣下者彼依多分或別緣說此十煩惱
學等何攝非學無學彼唯善故此十煩惱何
所斷耶非非所斷彼非染故分別起者唯見
所斷麤易斷故若俱生者唯修所斷細難斷
故見所斷十實俱頓斷以真見道總緣諦故
然迷諦相有總有別總謂十種皆迷四諦苦
集是彼因依處故滅道是彼怖畏處故別謂
別迷四諦相起二唯迷苦八通迷四身邊二
見唯果處起別空非我屬苦諦故謂疑三見
親迷苦理二取執彼三見戒禁及所依蘊為

勝能淨於自他見及彼眷屬如次隨應起貪
恚慢相應無明與九同迷不共無明親迷苦
理疑及邪見親迷集等二取貪等准苦應知
然瞋亦能親迷滅道由怖畏彼生憎嫉故迷
諦親疎麤相如是委細說者貪瞋慢三見疑

義六

十三

俱生隨應如彼俱生二見及彼相應愛慢無
明雖迷苦諦細難斷故修道方斷瞋餘愛等
迷別事生不違諦觀故修所斷雖諸煩惱皆
有相分而所仗質或有或無名緣有事無事
煩惱彼親所緣雖皆有漏而所仗質亦通無

漏名緣有漏無漏煩惱緣自地者相分似質
名緣分別所起事境緣滅道諦及他地者相
分與質不相似故名緣分別所起名境餘門
分別如理應思已說根本六煩惱相諸隨煩
惱其相云何頌曰

隨煩惱謂忿 恨覆惱嫉慳 誑諂與害憍
無慚及無愧 掉舉與昏沉 不信并懈怠
放逸及失念 散亂不正知
論曰唯是煩惱分位差別等流性故名隨煩
惱此二十種類別有三謂忿等十各別起故

名小隨煩惱無慚等二遍不善故名中隨煩惱掉舉等八遍染心故名大隨煩惱云何為忿依對現前不饒益境憤發為性能障不忿執仗為業謂懷忿者多發暴惡身表業故此即瞋恚一分為體離瞋無別忿相用故云何為恨由忿為先懷惡不捨結怨為性能障不恨熱惱為業謂結恨者不能含忍恒熱惱故此亦瞋恚一分為體離瞋無別恨相用故云何為覆於自作罪恐失利譽隱藏為性能障不覆悔惱為業謂覆罪者後必悔惱不安隱

故有義此覆癡一分攝論唯說此癡一分故不懼當苦覆自罪故有義此覆貪癡一分攝亦恐失利譽覆自罪故論據麤顯唯說癡分如說掉舉是貪分故然說掉舉遍諸染心不可執為唯是貪分云何為惱忿恨為先追觸暴熱很戾為性能障不惱蛆螫為業謂追往惡觸現違緣心便很戾多發器暴凶鄙麤言蛆螫他故此亦瞋恚一分為體離瞋無別惱相用故云何為嫉妬自名利不耐他榮妬忌為性能障不嫉憂感為業謂嫉妬者聞見他

義六

十四

榮深懷憂感不安隱故此亦瞋恚一分為體
離瞋無別嫉相用故云何為慳耽著財法不
能惠捨祕慳為性能障不慳鄙畜為業謂慳
慳者心多鄙澁畜積財法不能捨故此即貪
愛一分為體離貪無別慳相用故云何為誑
為獲利譽矯現有德詭詐為性能障不誑邪
命為業謂矯誑者心懷異謀多現不實邪命
事故此即貪癡一分為體離二無別誑相用
故云何為諂為罔他故矯設異儀險曲為性
能障不諂教誨為業謂諂曲者為罔冒他曲

順時宜矯設方便為取他意或藏已失不任
師友正教誨故此亦貪癡一分為體離二無
別諂相用故云何為害於諸有情心無悲慙
損惱為性能障不害逼惱為業謂有害者逼
惱他故此亦瞋恚一分為體離瞋無別害相
用故瞋害別相准善應說云何為憍於自盛
事深生染著醉傲為性能障不憍染依為業
謂憍醉者生長一切雜染法故此亦貪愛一
分為體離貪無別憍相用故云何無慚不顧
自法輕拒賢善為性能障礙慚生長惡行為

卷六

十五

業謂於自法無所顧者輕拒賢善不恥過惡
障慚生長諸惡行故云何無愧不顧世間崇
重暴惡爲性能障礙愧生長惡行爲業謂於
世間無所顧者崇重暴惡不恥過罪障愧生
長諸惡行故不恥過惡是二通相故諸聖教
假說爲體若執不恥爲二別相則應此二體
無差別由斯二法應不俱生非受想等有此
義故若待自他立二別者應非實有便違聖
教若許此二實而別起復違論說俱遍惡心
不善心時隨緣何境皆有輕拒善及崇重惡

義故此二法俱遍惡心所緣不異無別起失
然諸聖教說不顧自他者自法名自世間名
他或即此中拒善崇惡於已益損名自他故
而論說爲貪等分者是彼等流非即彼性云
何掉舉令心於境不寂靜爲性能障行捨奢
摩他爲業有義掉舉貪一分攝論唯說此是
貪分故此由憶昔樂事生故有義掉舉非唯
貪攝論說掉舉遍染心故又掉舉相謂不寂
靜說是煩惱共相攝故掉舉離此無別相故
雖依一切煩惱假立而貪位增說爲貪分有

義掉舉別有自性遍諸染心如不信等非說
他分體便非實勿不信等亦假有故而論說
爲世俗有者如睡眠等隨他相說掉舉別相
謂即器動令俱生法不寂靜故若離煩惱無
別此相不應別說障奢摩他故不寂靜非此

義六

十六

別相云何惛沉令心於境無堪任爲性能障
輕安毗鉢舍那爲業有義惛沉癡一分攝論
唯說此是癡分故惛昧沉重是癡相故有義
惛沉非但癡攝謂無堪任是惛沉相一切煩
惱皆無堪任離此無別惛沉相故雖依一切

煩惱假立而癡相增但說癡分有義惛沉別
有自性雖名癡分而是等流如不信等非即
癡攝隨他相說名世俗有如睡眠等是實有
性惛沉別相謂即瞢董令俱生法無堪任故
若離煩惱無別惛沉相不應別說障毗鉢舍
那故無堪任非此別相此與癡相有差別者
謂癡於境迷闇爲相正障無癡而非瞢董惛
沉於境瞢重爲相正障輕安而非迷闇云何
不信於實德能不忍樂欲心穢爲性能障淨
信墮依爲業謂不信者多懈怠故不信三相

翻信應知然諸染法各有別相唯此不信自相渾濁復能渾濁餘心心所如極穢物自穢穢他是故說此心穢為性由不信故於實德能不忍樂欲非別有性若於餘事邪忍樂欲是此因果非此自性云何懈怠於善惡品修斷事中懶墮為性能障精進增染為業謂懈怠者滋長染故於諸染事而策勤者亦名懈怠退善法故於無記事而策勤者於諸善品無進退故是欲勝解非別有性如於無記忍可樂欲非淨非染無信不信云何放逸於染

長六

十七

淨品不能防修縱蕩為性障不放逸增惡損善所依為業謂由懈怠及貪瞋癡不能防修染淨品法總名放逸非別有體雖慢疑等亦有此能而方彼四勢用微劣障三善根遍策法故推究此相如不放逸云何失念於諸所緣不能明記為性能障正念散亂所依為業謂失念者心散亂故有義失念念一分攝說是煩惱相應念故有義失念癡一分攝瑜伽說此是癡分故癡令念失故名失念有義失念俱一分攝由前二文影略說故論復說此

遍染心故云何散亂於諸所緣令心流蕩為性能障正定惡慧所依為業謂散亂者發惡慧故有義散亂癡一分攝瑜伽說此是癡分故有義散亂貪瞋癡攝集論等說是三分故說癡分者遍染心故謂貪瞋癡令心流蕩勝餘法故說為散亂有義散亂別有自體說三分者是彼等流如無慚等非即彼攝隨他相說名世俗有散亂別相謂即躁擾令俱生法皆流蕩故若離彼三無別自體不應別說障三摩地掉舉散亂二用何別彼令易解此令

易緣雖一刹那解緣無易而於相續有易義故染汙心時由掉亂力常應念念易解易緣或由念等力所制伏如繫猿猴有暫時住故掉與亂俱遍染心云何不正知於所觀境謬解為性能障正知毀犯為業謂不正知者多

義六

十八

所毀犯故有義不正知慧一分攝說是煩惱相應慧故有義不正知癡一分攝瑜伽說此是癡分故令知不正名不正知有義不正知俱一分攝由前二文影略說故論復說此遍染心故與并及言顯隨煩惱非唯二十雜事

等說貪等多種隨煩惱故隨煩惱名亦攝煩惱是前煩惱等流性故煩惱同類餘染汙法但名隨煩惱非煩惱攝故唯說二十隨煩惱者謂非煩惱唯染麤故此餘染法或此分位或此等流皆此所攝隨其類別如理應知如是二十隨煩惱中小十大三定是假有無慚無愧不信懈怠定是實有教理成故掉舉惛沉散亂三種有義是假有義是實所引理教如前應知二十皆通俱生分別隨二煩惱勢力起故此二十中小十展轉定不俱起互相

違故行相麤猛各為主故中二一切不善心俱隨應皆得小大俱起論說大八遍諸染心展轉小中皆容俱起有處說六遍染心者惛掉增時不俱起故有處但說五遍染者以惛掉等違唯善故此唯染故非第八俱第七識中唯有大八取捨差別如上應知第六識俱容有一切小十麤猛五識中無中大相通五識容有由斯中大五受相應有我小十除三忿等唯喜憂捨三受相應諛誑憍三四俱除苦

卷六

十九

有義忿等四俱除樂諂誑橋三五受俱起意
有苦受前已說故此受俱相如煩惱說實義
如是若隨麤相忿恨惱嫉害憂捨俱覆慳喜
捨餘三增樂中大隨麤亦如實義如是二十
與別境五皆容俱起不相違故染念染慧雖
非念慧俱而癡分者亦得相應故念亦緣現
曾習類境念亦得緣剎那過去故忿與念亦
得相應染定起時心亦躁擾故亂與定相應
無失中二大八十煩惱俱小十定非見疑俱
起此相麤動彼審細故忿等五法容慢癡俱

非貪恚並是瞋分故慳癡慢俱非貪瞋並是
貪分故橋唯癡俱與慢解別是貪分故覆誑
與諂貪癡慢俱行相無違貪癡分故小七中
二唯不善攝小三大八亦通無記小七中二
唯欲界攝誑諂欲色餘通三界生在下地容
起上十一耽定於他起橋誑故若生大地
起下後十邪見愛俱容起彼故小十生上無
由起下非正潤生及謗滅故中二大八下亦
緣上上緣貪等相應起故
有義小十下不緣上行相麤近不遠取故有

義嫉等亦得緣上於勝地法生嫉等故大八
諂誑上亦緣下下緣慢等相應起故梵於釋
子起諂誑故憍不緣下非所恃故二十皆非
學無學攝此但是染彼唯淨故後十唯通見
修所斷與二煩惱相應起故見所斷者隨迷
諦相或總或別煩惱俱生故隨所應皆通四
部迷諦親疎等皆如煩惱說前十有義唯修
所斷緣麤事境任運生故
有義亦通見修所斷依二煩惱勢力起故緣
他見等生忿等故見所斷者隨所應緣總別

惑力皆通四部此中有義忿等但緣迷諦惑
生非親迷諦行相麤淺不深取故
有義嫉等亦親迷諦於滅道等生嫉等故然
忿等十但緣有事要記本質方得生故緣有
漏等准上應知

成唯識論卷第六

永樂北藏

成唯識論

第一〇三册

音釋

確苦角切 悍侯肝切 調田聊切 暢丑亮切 和通也
闇烏紺切 蕪莫結切 很切 戾計切 胡恨切 戾不聽郎
從也 蛆蛆也 螫並知列切 螫螫也 隻計切 松恨切 戾不聽郎
慳苦開切 鄙並蟲行切 毒也 施隻 殉計切 松恨切 戾不聽郎
恪良刃切 鄙並蟲行切 毒也 施隻 殉計切 松恨切 戾不聽郎
也擾而沼 義大 躁躁也 擾躁也 慳慳也

成唯識論卷第七

義七

護 法 等 菩 薩 造

唐 三藏法師玄奘奉 詔譯

已說二十隨煩惱相不定有四其相云何頌
曰

不定謂悔眠義七尋伺二各二

論曰悔眠尋伺於善染等皆不定故非如觸
等定遍心故非如欲等定遍地故立不定名
悔謂惡作惡所作業追悔為性障止為業此
即於果假立因名先惡所作業後方追悔故

悔先不作亦惡作攝如追悔言我先不作如
是事業是我惡作眠謂睡眠令身不自在昧
略為性障觀為業謂睡眠位身不自在心極
闇劣一門轉故昧簡在定略別寤時令顯睡
眠非無體用有無心位假立此名如餘蓋纏
心相應故有義此二唯癡為體說隨煩惱及
癡分故有義不然亦通善故應說此二染癡
為體淨即無癡論依染分說隨煩惱及癡分
攝有義此說亦不應理無記非癡無癡性故
應說惡作思慧為體明了思擇所作業故睡

眠合用思想爲體思想種種夢境相故論俱說爲世俗有故彼染汙者是癡等流如不信等說爲癡分有義彼說理亦不然非思慧想纏彼性故應說此二各別有體與餘心所行相別故隨癡相說名世俗有尋謂尋求令心忽遽於意言境麤轉爲性伺謂伺察令心忽遽於意言境細轉爲性此二俱以安不安住身心分位所依爲業並用思慧一分爲體於意言境不深推度及深推度義類別故若離思慧尋伺二種體類差別不可得故二各二

者有義尋伺各有染淨二類差別有義此釋不應正理悔眠亦有染淨二故應說如前諸染心所有是煩惱隨煩惱性此二各有不善無記或復各有纏及隨眠有義彼釋亦不應理不定四後有此言故應言二者顯二種二後七
一謂悔眠二謂尋伺此二二種種類各別故
一二言顯二二種此各有二謂染不染非如善染各唯一故或唯簡染故說此言有亦說爲隨煩惱故爲顯不定義說二各二言故置此言深爲有用

四中尋伺定是假有思慧合成聖所說故悔
眠有義亦是假有瑜伽說為世俗有故有義
此二是實物有唯後二種說假有故世俗有
言隨他相說非顯前二定是假有又如內種
體雖是實而論亦說世俗有故四中尋伺定
不相應體類是同麤細異故依於尋伺有染
離染立三地別不依彼種現起有無故無雜
亂俱與前二容互相應前二亦有互相應義
四皆不與第七八俱義如前說悔眠唯與第
六識俱非五法故有義尋伺亦五識俱論說

五識有尋伺故又說尋伺即七分別謂有相
等雜集復言任運分別謂五識故有義尋伺
唯意識俱論說尋求伺察等法皆是意識不
共法故又說尋伺憂喜相應曾不說與苦樂
俱故捨受遍故可不待說何緣不說與苦樂
俱義七雖初靜慮有意地樂而不離喜總說喜名
雖純苦處有意地苦而似憂故總說為憂又
說尋伺以名身等義為所緣非五識身以名
身等義為境故然說五識有尋伺者顯多由
彼起非說彼相應雜集所言任運分別謂五

識者彼與瑜伽所說分別義各有異彼說任運即是五識瑜伽說此是五識俱分別意識相應尋伺故彼所引爲證不成由此五識定無尋伺有義惡作憂捨相應唯感行轉通無記故睡眠喜憂捨受俱起行通歡感中庸轉故尋伺憂喜捨樂相應初靜慮中意樂俱故有義此四亦苦受俱純苦趣中意若俱故四皆容與五別境俱行相所緣不相違故睡眠但與十善容俱此唯在欲無輕安故尋伺容與十一善俱初靜慮中輕安俱故悔但容與

無明相應此行相麤貪等細故睡眠尋伺十煩惱俱此彼展轉不相違故悔與中大隨惑容俱非忿等十各爲主故睡眠尋伺二十容俱眠等位中皆起彼故此四皆通善等三性於無記業亦追悔故有義初二唯生得善行相麤鄙及昧略故後二亦通加行善攝聞所成等有尋伺故有義初二亦加行善聞思位中有悔眠故後三皆通染淨無記惡作非染解麤猛故四無記中悔唯中二行相麤猛非定果故眠除第四非定引生異熟生心亦得

眠故尋伺除初彼解微劣不能尋察名等義
故惡作睡眠唯欲界有尋伺在欲及初靜慮
餘界地法皆妙靜故睡眠生上必不現起尋
伺上下亦起下上下上尋伺能緣上下有義
睡眠不能緣上行相麤近極昧略故有義此
義七
二亦緣上境有邪見者悔修定故夢能普緣
所更事故悔非無學離欲捨故睡眠尋伺皆
通三種求解脫者有爲善法皆名學故學究
竟者有爲善法皆無學故睡眠唯通見修所
斷亦邪見等勢力起故非無漏道親所引生

故亦非如憂深求解脫故若已斷故名非所
斷則無學眠非所斷攝尋伺雖非真無漏道
而能引彼從彼引生故通見修非所斷攝有
義尋伺非所斷者於五法中唯分別攝瑜伽
說彼是分別故有義此二亦正智攝說正思
惟是無漏故彼能令心尋求等故又說彼是
言說因故未究竟位於藥病等未能遍知後
得智中爲他說法必假尋伺非如佛地無功
用說故此二種亦通無漏雖說尋伺必是分
別而不定說唯屬第三後得正智中亦有分

別故餘門准上如理應思

如是六位諸心所法為離心體有別自性為
即是心分位差別設爾何失二俱有過若離
心體有別自性如何聖教說唯有識又如何
說心遠獨行染淨由心士夫六界莊嚴論說

義七

五

復云何通如彼頌言

許心似二現 如是似貪等 或似於信等
無別深善法

若即是心分位差別如何聖教說心相應他
性相應非自性故又如何說心與心所俱時

而起如日與光瑜伽論說復云何通彼說心
所非即心故如彼頌言

五種性不成 分位差過失 因緣無別故
與聖教相違

應說離心有別自性以心勝故說唯識等心
所依心勢力生故說似彼現非彼即心又識
心言亦攝心所恒相應故唯識等言及現似
彼皆無有失此依世俗若依勝義心所與心
非離非即諸識相望應知亦是謂大乘真
俗妙理已說六識心所相應云何應知現起

分位頌曰

依止根本識

五識隨緣現

或俱或不俱

如濤波依水

意識常現起

除生無想天

及無心二定

睡眠與悶絕

論曰根本識者阿陀那識染淨諸識生根本

故依止者謂前六轉識以根本識為共親依

五識者謂前五轉識種類相似故總說之隨

緣現言顯非常起緣謂作意根境等緣謂五

識身內依本識外隨作意五根境等眾緣和

合方得現前由此或俱或不俱起外緣合者

有頓漸故如水濤波隨緣多少此等法喻廣

說如經由五轉識行相麤動所籍眾緣時多

不具故起時少不起時多第六意識雖亦麤

動而所籍緣無時不具由違緣故有時不起

第七八識行相微細所籍眾緣一切時有故

義七

無緣礙令總不行又五識身不能思慮唯外

六

門轉起籍多緣故斷時多現行時少第六意

識自能思慮內外門轉不籍多緣唯除五位

常能現起故斷時少現起時多由斯不說此

隨緣現五位者何生無想等無想天者謂修

彼定獸麤想力生彼天中違不恒行心及心
所想滅爲首名無想天故六轉識於彼皆斷
有義彼天常無六識聖教說彼無轉識故說
彼唯有有色支故又說彼爲無心地故有義
彼天將命終位要起轉識然後命終彼必起
下潤生愛故瑜伽論說後想生已足諸有情
從彼沒故然說彼無轉識等者依長時說非
謂全無有義生時亦有轉識彼中有必起潤
生煩惱故如餘本有初必有轉識故瑜伽論
說若生於彼唯入不起其想若生從彼沒故

彼本有初若無轉識如何名入先有後無乃
名入故決擇分言所有生得心心所滅名無
想故此言意顯彼本有初有異熟生轉識暫
起宿因緣力後不復生由斯引起異熟無記
分位差別說名無想如善引生二定名善不
爾轉識一切不行如何可言唯生得滅故彼
初位轉識暫起彼天唯在第四靜慮下想麤
動難可斷故上無無想異熟處故即能引發
無想定思能感彼天異熟果故及無心二定
者謂無想滅盡定俱無六識故名無心無想

義七

七

定者謂有異生伏遍淨貪未伏上染由出離
想作意為先令不恒行心心所滅想滅為首
立無想名令身安和故亦名定修習此定品
別有三下品修者現法必退不能速疾還引
現前後生彼天不甚光淨形色廣大定當中
天中品修者現不必退設退速疾還引現前
後生彼天雖甚光淨形色廣大而不最極雖
有中天而不決定上品修者現必不退後生
彼天最極光淨形色廣大必無中天窮滿壽
量後方殞沒此定唯屬第四靜慮又唯是善

彼所引故下上地無由前說故四業通三除
順現受有義此定唯欲界起由諸外道說力
起故人中慧解極猛利故有義欲界光修習
已後生色界能引現前除無想天至究竟故
此由默想欣彼果入故唯有漏非聖所起滅
盡定者謂有無學或有學聖已伏或離無所
有貪上貪不定由止息想作意為先令不恒
行恒行染汙心心所滅立滅盡名令身安和
故亦名定由偏默受想亦名滅彼定修習此
定品別有三下品修者現法必退不能速疾

還引現前中品修者現不必退設退速疾還引現前上品修者畢竟不退此定初修必依有頂遊觀無漏爲加行入次第定中最居後故雖屬有頂而無漏攝若修此定已得自在餘地心後亦得現前雖屬道諦而是非學非無學攝似涅槃故此定初起唯在人中佛及弟子說力起故人中慧解極猛利故後上二界亦得現前鄔陀夷經是此誠證無色亦名意成天故於藏識教未信受者若生無色不起此定恐無色心成斷滅故已信生彼亦得

現前知有藏識不斷滅故要斷三界見所斷惑方起此定異生不能伏滅有頂心心所故此定微妙要證二空隨應後得所引發故有義下八地修所斷惑中要全斷欲餘伏惑斷然後方能初起此定欲界惑種二性繁雜障定強故唯說不還三乘無學及諸菩薩得此定故彼隨所應生上八地皆得後起有義要斷下之四地修所斷惑餘伏惑斷然後方能初起此定變異受俱煩惱種子障定強故彼隨所應生上五地皆得後起若伏下惑能起

此定後不斷退生上地者宜生上已却斷下
惑斷亦無失如生上者斷下未那俱生惑故
然不還者對治力强正潤生位不起煩惱但
由惑種潤上地生雖所伏惑有退不退而無
伏下生上地義故無生上却斷下失若諸善
薩先二乘位已得滅定後迴心者一切位中
能起此定若不爾者或有乃至七地滿心方
能永伏一切煩惱雖未永斷欲界修惑而如
已斷能起此定論說已入遠地菩薩方能現
起滅盡定故有從初地即能永伏一切煩惱

義七

九

如阿羅漢彼十地中皆起此定經說菩薩前
六地中亦能現起滅盡定故無心睡眠與悶
絕者謂有極重睡眠悶絕令前六識皆不現
行疲極等緣所引身位違前六識故名極重
睡眠此睡眠時雖無被體而由彼似彼故假
說彼名風熱等緣所引身位亦違六識故名
極重悶絕或此俱是觸處少分除斯五位意
識恒起正死生時亦無意識何故但說五位
不行有義死生及與言顯彼說非理所以者
何但說六時名無心故謂前五位及無餘依

應說死生即問絕攝彼是最極悶絕位故說
及與言顯五無雜此顯六識斷已後時依本
識中自種還起由此不說入無餘依此五位
中異生有四除在滅定聖唯後三於中如來
自在菩薩唯得存一無睡悶故是故八識一
切有情心與末那二恒俱轉若起第六則三
俱轉餘隨緣合起一至五則四俱轉乃至八
俱是謂略說識俱轉義若一有情多識俱轉
如何說彼是一有情若立有情依識多少汝
無心位應非有情又他分心現在前位如何

可說自分有情然立有情依命根數或異熟
識俱不違理彼俱恒時唯有一故一身唯一
等無間緣如何俱時有多識轉既許此一引
多心所寧不許此能引多心又誰定言此緣
唯一說多識俱者許此緣多故又欲一時取
多境者多境現前寧不頓取諸根境等和合
力齊識前後生不應理故又心所性雖無差
別而類別者許多俱生寧不許心異類俱起
又如浪像依一起多故依一心多識俱轉又
若不許意與五俱取彼所緣應不明了如散

意識緣久滅故如何五俱唯一意識於色等境取一或多如眼等識各於自境取一或多此亦何失相見俱有種種相故何故諸識同類不俱於自所緣若可了者一已能了餘無用故若爾五識已了自境何用俱起意識了爲五俱意識助五令起非專爲了五識所緣又於彼所緣能明了取異於眼等識故非無用由此聖教說彼意識名有分別五識不爾多識俱轉何不相應非同境故設同境者彼此所依體數異故如五根識互不相應八識

永樂北藏

成唯識論

自性不可言定一行相所依緣相應異故又一滅時餘不滅故能所熏等相各異故亦非定異經說八識如水波等無差別故定異應非因果性故如幻事等無定性故如前所說識差別相依理世俗非真勝義真勝義中心言絕故如伽他說

義七

十一

心意識八種 俗故相有別 真故相無別相所相無故

已廣分別三能變相爲自所變二分所依云何應知依識所變假說我法非別實有由斯

一切唯有識耶頌曰

是諸識轉變 分別所分別 由此彼皆無
故一切唯識

論曰是諸識者謂前所說三能變識及彼心
所皆能變似見相二分立轉變名所變見分
說名分別能取相故所變相分名所分別見
所取故由此正理彼實我法離識所變皆定
非有離能所取無別物故非有實物離二相
故是故一切有為無為若實若假皆不離識
唯言為遮離識實物非不離識心所法等或

轉變者謂諸內識轉似我法外境相現此能
轉變即名分別虛妄分別為自性故謂即三
界心及心所此所執境名所分別即所妄執
實我法性由此分別變似外境假我法相彼
所分別實我法性決定皆無前引教理已廣
破故是故一切皆唯有識虛妄分別有極成
故唯既不遮不離識法故真空等亦是有性
由斯遠離增減二邊唯識義成契會中道由
何教理佳識義成豈不已說雖說未了非破
他義已義便成應更確陳成此教理如契經

說三界唯心又說所緣唯識所現又說諸法皆不離心又說有情隨心垢淨又說成就四智菩薩能隨悟入唯識無境一相違識相智謂於一處鬼人天等隨業差別所見各異境若實有此云何成二無所緣識智謂緣過未夢境像等非實有境識現可得彼境既無餘亦應爾三自應無倒智謂愚夫智若得實境彼應自然成無顛倒不由功用應得解脫四隨三智轉智一隨自在者智轉智謂已證得心自在者隨欲轉變地等皆成境若實有如

卷七

十二

何可變二隨觀察者智轉智謂得勝定修法觀者隨觀一境衆相現前境若是真寧隨心轉三隨無分別智轉智謂起證實無分別智一切境相皆不現前境若是實何容不現菩薩成就四智者於唯識理決定悟入又伽他

說

心意識所緣 皆非離自性 故我說一切
唯有識無餘
此等聖教誠證非一極成眼等識五隨一故
如餘不親緣離自色等餘識識故如眼識等

亦不親緣離自諸法此說所緣定非離此二
隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定
不離心及心所此等正理誠證非一故於唯
識應深信受我法非有空識非無離有離無
故契中道慈尊依此說二頌言

義七

十三

虛妄分別有 於此二都無 此中唯有空
於彼亦有此 故說一切法 非空非不空
有無及有故 是則契中道

此頌且依深依他說理實亦有淨分依他若
唯內識似外境起寧見世間情非情物處時

身用定不定轉如夢境等應釋此疑何緣世
尊說十二處依識所變非別實有爲入我空
說六二法如遮斷見說續有情爲入法空復
說唯識令知外法亦非有故此唯識性豈不
亦空不爾如何非所執故謂依識變妄執實
法理不可得說爲法空非無離言正智所證
唯識性故說爲法空此識若無便無俗諦俗
諦無故真諦亦無真俗相依而建立故撥無
二諦是惡取空諸佛說爲不可治者應知諸
法有空不空由此慈尊說前二頌若諸色處

亦識爲體何緣乃似色相顯現一類堅住相續而轉名言熏習勢力起故與染淨法爲依處故謂此若無應無顛倒便無雜染亦無淨法是故諸識亦似色現如有頌言

亂相及亂體 應許爲色識 及與非色識

若無餘亦無

色等外境分明見證現量所得寧撥爲無現量證時不執爲外後意分別妄生外想故現量境是自相分識所變故亦說爲有意識所執外實色等妄計有故說彼爲無又色等境

非色似色非外似外如夢所緣不可執爲是實外色若覺時色皆如夢境不離識者如從夢覺知彼唯心何故覺時於自色境不知唯識如夢未覺不能自知要至覺時方能追覺覺時境色應知亦爾未真覺位不能自知至

義七

十四

真覺時亦能追覺未得真覺恒處夢中故佛說爲生死長夜由斯未了色境唯識外色實無可非內識境他心實有寧非自所緣誰說他心非自識境但不說彼是親所緣謂識生時無實作用非如手等親執外物日等舒光

親照外境但如鏡等似外境現名了他心非
親能了親所了者謂自所變故契經言無有
少法能取餘法但識生時似彼相現名取彼
物如緣他心色等亦爾既有異境何名唯識
奇哉固執觸處生疑豈唯識教但說一識不
爾如何汝應諦聽若唯一識寧有十方凡聖
尊卑因果等別誰爲誰說何法何求故唯識
言有深意趣識言總顯一切有情各有八識
六位心所變相見分位差別及彼空理所
顯真如識自相故識相應故二所變故三分

位故四實性故如是諸法皆不離識總立識
名唯言但遮愚夫所執定離諸識實有色等
若如是知唯識教意便能無倒善備資糧速
入法空證無上覺救拔含識生死輪迴非全
撥無惡取空者違背教理能成是事故定應
信一切唯識若唯有識都無外緣義七由何而生
種種分別十五頌曰
由一切種識 如是如是變 以展轉力故
彼彼分別生
論曰一切種識謂本識中能生自果功能差

別此生等流異熟士用增上果故名一切種
除離繫者非種生故彼雖可證而非種果要
現起道斷結得故有展轉義非此所說此說
能生分別種故此識為體故立識名種離本
識無別性故種識二言簡非種識有識非種
種非識故又種識言顯識中種非持種識後
當說故此識中種餘緣助故即便如是如是
轉變謂從生位轉至熟時顯變種多重言如
是謂一切種攝三熏習共不共等識種盡故
展轉力者謂八現識及彼相應相見分等彼

皆互有相助力故即現識等總名分別虛妄
分別為自性故分別類多故言彼彼此須意
說雖無外緣由本識中有一切種轉變差別
及以現行八種識等展轉力故彼彼分別而
亦得生何假外緣方起分別諸淨法起應知
亦然淨種現行為緣生故所說種現緣生分
別云何應知此緣生相緣且有四一因緣謂
有為法親辨自果此體有二一種子二現行
種子者謂本識中善染無記諸界地等功能
差別能引次後自類功能及起同時自類現

果此唯望彼是因緣性現行者謂七轉識及
彼相應所變相見性界地等除佛果善極劣
無記餘熏本識生自類種此唯望彼是因緣
性第八心品無所熏故非簡所依獨能熏故
極微圓故不熏成種現行同類展轉相望皆

義七

十六

非因緣自種生故一切異類展轉相望亦非
因緣不親生故有說異類同類現行展轉相
望為因緣者應知假說或隨轉門有唯說種
是因緣性彼依顯勝非盡理說聖說轉識與
阿賴耶展轉相望為因緣故二等無間緣謂

八現識及彼心所前聚於後自類無間等而
開導令彼定生多同類種俱時轉故如不相
應非此緣攝由斯八識非互為緣心所與心
雖恒俱轉而相應故和合似一不可施設離
別殊異故得互作等無間緣入無餘心最極
微劣無開導用又無當起等無間法故非此
緣云何知然論有誠說若此識等無間彼識
等決定生即說此是彼等無間緣故即依此
義應作是說阿陀那識三界九地皆容互作
等無間緣下上死生相開等故有漏無間有

無漏生無漏定無生有漏者鏡智起已必無斷故善與無記相望亦然此何界後引生無漏或從色界或欲界後謂諸異生求佛果者定色界後引生無漏後必生在淨居天上大自在宮得菩提故二乘迴趣大菩提者定欲界後引生無漏迴趣留身唯欲界故彼雖必往大自在宮方得成佛而本願力所留生身是欲界故有義色界亦有聲聞迴趣大乘願留身者既與教理俱不相違是故聲聞第八無漏色界心後亦得現前然五淨居無迴趣

卷七

十七

者經不說彼發大心故第七轉識三界九地亦容互作等無間緣隨第八識生處繫故有漏無漏容互相生十地位中得相引故善與無記相望亦然於無記中滌與不滌亦相開導生空智果前後位中得相引故此欲色界有漏得與無漏相生非無色界地上菩薩不生彼故第六轉識三界九地有漏無漏善不善等各容互作等無間緣潤生位等更相引故初起無漏唯色界後決擇分善唯色界故眼耳身識二界二地鼻舌兩識一界一地自

類互作等無間緣善等相望應知亦爾有義
五識有漏無漏自類互作等無間緣未成佛
時容互起故有義無漏有漏後起非無漏後
容起有漏無漏五識非佛無故彼五色根定
有漏故是異熟識相分攝故有漏不共必俱

同境報發無漏識理不相應故此二於境明
昧異故三所緣緣謂若有法是帶已相心或
相應所慮所託此體有二一親二疎若與能
緣體不相離是見分等內所慮託應知彼是
親所緣緣若與能緣體雖相離為質能起內

所慮託應知彼是疎所緣緣親所緣緣能緣
皆有離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣
或有離外所慮託亦得生故第八心品有義
唯有親所緣緣隨業因力任運變故有義亦
定有疎所緣緣要仗他變質自方變故有義

義七

十八

二說俱不應理自他身土可互受用他所變
者為自質故自種於他無受用理他變為此
不應理故非諸有情種皆等故應說此品疎
所緣緣一切位中有無不定第七心品未轉
依位是俱生故必仗外質故亦定有疎所緣

緣已轉依位此非定有緣真如等無外質故
第六心品行相猛利於一切位能自在轉所
仗外質或有或無疎所緣緣有無不定前五
心品未轉依位麤鈍劣故必仗外質故亦定
有疎所緣緣已轉依位此非定有緣過未等
無外質故四增上緣謂若有法有勝勢用能
於餘法或順或違雖前三緣亦是增上而今
第四除彼取餘為顯諸緣差別相故此順違
用於四處轉生位成得四事別故然增上用
隨事雖多而勝顯者唯二十二應知即是二

十二根前五色根以本識等所變眼等淨色
為性男女二根身根所攝故即以彼少分為
性命根但依本識親種分位假立非別有性
意根總以八識為性五受根如應各自受為
性信等五根即以信等及苦念等而為自性
未知當知根體位有三種一根本位謂在見
道除後剎那無所未知可當知故二加行位
謂煖頂忍世第一法近能引發根本位故三
資糧位謂從為得諦現觀故發起決定勝善
法欲乃至未得順決擇分所有善根名資糧

義七

十九

位能遠資生根本位故於此三位信等五根
 意喜樂捨為此根性加行等位於後勝法求
 證愁感亦有憂根非正善根故多不說前三
 無色有此根者有勝見道傍修得故或二乘
 位迴趣大者為證法空地前亦起九地所攝
 生空無漏彼皆菩薩此根攝故菩薩見道亦
 有此根但說地前以時促故始從見道最後
 剎那乃至金剛喻定所有信等無漏九根皆
 是已知根性未離欲者於上解脫求證愁感
 亦有憂根非正善根故多及說諸無學位無

漏九根一切皆是具知根性有頂雖有遊觀
 無漏而不明利非後三根二十二根自性如
 是諸餘門義如論應知

成唯識論卷第七

音釋

濤徒刀切 籍慈夜切 中天於兆切 殞羽
大波也 借也 短折也 不利也
切終 疲蒲摩切 撥北末切 鈍徒困切 殞羽
也 勞也 絕也 不利也

成唯識論卷第八

義八

護法

等

菩

薩

造

唐三藏法師玄奘奉

詔譯

如是四緣依十五處義差別故立爲十因云
何此依十五處立一語依處謂法名想所起
語性即依此處立隨說因謂依此語隨見聞
等說諸義故此即能說爲所說因有論說此
是名想見由如名字取相執著隨起說故若
依彼說便顯此因是語依處二領受依處謂
所觀待能所受性即依此處立觀待因謂觀

待此令彼諸事或生或住或成或得此是彼
觀待因三習氣依處謂內外種未成熟位即
依此處立牽引因謂能牽引遠自果故四有
潤種子依處謂內外種已成熟位即依此處
立生起因謂能生起近自果故五無間滅依
處謂心心所等無間緣六境界依處謂心心
所所緣緣七根依處謂心心所所依六根八
作用依處謂於所作業作具作用即除種子
餘助現緣九士用依處謂於所作業作者作
用即除種子餘作現緣十真實見依處謂無

漏見除引自種於無漏法能助引證總依此
六立攝受因謂攝受五辯有漏法具攝受六
辯無漏故十一隨順依處謂無記染善現種
諸行能隨順同類勝品諸法即依此處立引
發因謂能引起同類勝行及能引得無為法
故十二差別功能依處謂有為法各於自果
有能起證差別勢力即依此處立定異因謂
各能生自界等果及各能得自更果故十三
和合依處謂從領受乃至差別功能依處於
所生住成得果中有和合力即依此處立同

事因謂從觀待乃至定異皆同生等一事業
故十四障礙依處謂於生住成得事中能障
礙法即依此處立相違因謂彼能違生等事
故十五不障礙依處謂於生住成得事中不
障礙法即依此處立不相違因謂彼不違生
等事表八故如是十因二因所攝一能生二方便
菩薩地說牽引種子生起種子名能生因所
餘諸因方便因攝此說牽引生起引發定異
同事不相違中諸因緣種未成熟位名牽引
種已成熟位名生起種彼六因中諸因緣種

皆攝在此二位中故雖有現起是能生因如
四因中生自種者而多間斷此略不說或親
辦果亦立種名如說現行穀麥等種所餘因
謂初二五九及六因中非因緣法皆是生熟
因緣種餘故總說爲方便因攝非此二種唯
屬彼二因餘四因中有因緣種故非唯彼八
名所餘因彼二因亦有非因緣種故有尋等
地說生起因是能生因餘方便攝此文意說
六因中現種是因緣者皆名生起因能親生
起自類果故此所餘因皆方便攝非此生起

唯屬彼因餘五因中有因緣故非唯彼九名
所餘因彼生起因中有非因緣故或菩薩地
所說牽引生起種子即彼二因所餘諸因即
彼餘八雖二因內有非能生因而因緣種勝
顯故偏說雖餘因內有非方便因而增上者
多顯故偏說有尋等地說生起因是能生因^三
餘方便者生起即是彼生起因餘因應知即
彼餘九雖生起中有非因緣種而去果近親
顯故偏說雖牽引中亦有因緣種而去果遠
親隱故不說餘方便攝准上應知所說四緣

依何處立復如何攝十因二因論說因緣依種子立依無間滅立等無間依境界立所緣依所餘立增上此中種子即是三四十二十三十五六依處中因緣種攝雖現四處亦有因緣而多間斷此略不說或彼亦能親辦自果如外麥等亦立種名或種子言唯屬第四親疎隱顯取捨如前言無間滅境界處者應知總顯二緣依處非唯五六餘依處中亦有中間二緣義故或唯五六餘處雖有而少隱故略不說之論說因緣能生因攝增上

緣性即方便因中間二緣攝受因攝雖方便內具後三緣而增上多故此偏說餘因亦有中間二緣然攝受中顯故偏說初能生攝進退如前所說因緣必應有果此果有幾依何處得果有五種一者異熟謂有漏善及不善法所招自相續異熟生無記二者等流謂習善等所引同類或似先業後果隨轉三者離繫謂無漏道斷障所證善無爲法四者士用謂諸作者假諸作具所辦事業五者增上謂除前四餘所得果瑜伽等說習氣依處得異

熟果隨順依處得等流果真見依處得離繫
果士用依處得士用果所餘依處得增上果
習氣處言顯諸依處感異熟果一切功能隨
順處言顯諸依處引等流果一切功能真見
處言顯諸依處證離繫果一切功能士用處
言顯諸依處招士用果一切功能所餘處言
顯諸依處得增上果一切功能不爾便應太
寬太狹或習氣者唯屬第三雖異熟因餘處
亦有此處亦有非異熟因而異熟因去果相
遠習氣亦爾故此偏說隨順唯屬第十一處

雖等流果餘處亦得此處亦得非等流果而
此因招勝行相顯隨順亦爾故偏說之真見
處言唯詮第十雖證離繫餘處亦能此處亦
能得非離繫而此證離繫相顯故偏說上用
處言唯詮第九雖士用果餘處亦招此處亦
能招增上等而名相顯是故偏說所餘唯屬
餘十一處雖十一處亦得餘果招增上果餘
處亦能而此十一多招增上餘已顯餘故此
偏說如是即說此五果中若異熟果牽引生
起定異同事不相違因增上緣得若等流果

牽引生起攝受引發定異同事不相違因初
後緣得若離繫果攝受引發定異同事不相
違因增上緣得若士用果有義觀待攝受同
事不相違因增上緣得有義觀待牽引生起
攝受引發定異同事不相違因除所緣緣餘
義八
三緣得若增上果十因四緣一切容得傍論
五
已了應辨正論

本識中種容作三緣生現分別除等無間謂
各親種是彼因緣爲所緣緣於能緣者若種
於彼有能助力或不障礙是增上緣生淨現

行應知亦爾現起分別展轉相望容作三緣
無因緣故謂有情類自他展轉容作二緣除
等無間自八識聚展轉相望定有增上緣必
無等無間所緣緣義或無或有八於七有七
於八無餘七非八所仗質故第七於六五無
一有餘六於彼一切皆無第六於五無餘五
於彼有五識唯託第八相故自類前後第六
容三餘除所緣取現境故許五後見緣前相
者五七前後亦有三緣前七於八所緣容有
能熏成彼相見種故同聚異體展轉相望唯

有增上諸相應法所仗質同不相緣故或依見分說不相緣依相分說有相緣義謂諸相分互為質起如識中種為觸等相質下爾無色彼應無境故設許變色亦定緣種勿見分境不同質故同體相分為見二緣見分於彼但有增上見與自證相望亦爾餘二展轉俱作二緣此中不依種相分說但說現起互為緣故淨八識聚自他展轉皆有所緣能遍緣故唯除見分非相所緣相分理無能緣用故既現分別緣種現生種亦理應緣現種起現

種於種能作幾緣種必不由中二緣起得心心所立彼二故現於親種具作二緣與非親種但為增上種望親種亦具二緣於非親種亦但增上依斯內識互為緣起分別因果理教皆成所執外緣設有無用況違理教何固執為雖分別言總顯三界心及心所而隨勝者諸聖教中多門顯示或說為二三四五等如餘論中具廣分別雖有內識而無外緣由何有情生死相續頌曰
由諸業習氣 二取習氣俱 前異熟既盡

復生餘異熟

論曰諸業謂福非福不動即有漏善不善思業業之眷屬亦立業名同招引滿異熟果故此雖纔起無間即滅無義能招當異熟果而熏本識起自功能即此功能說爲習氣是業氣分熏習所成簡曾現業故名習氣如是習氣展轉相續至成熟時招異熟果此顯當果勝增上緣相見名色心及心所本末彼取皆二取攝彼所熏發親能生彼本識上功能名二取習氣此顯來世異熟果心及彼相應諸

因緣種俱謂業種二取種俱是疎親緣互相助義業招生顯故頌先說前異熟者謂前前生業異熟果餘異熟者謂後後生業異熟果雖二取種受果無窮而業習氣受果有盡由異熟果性別難招等流增上性同易感由感餘生業等種熟前異熟果受用盡時復別能生餘異熟果由斯生死輪轉無窮何假外緣方得相續此頌意說由業二取生死輪迴皆不離識心心所法爲彼性故復次生死相續由諸習氣然諸習氣總有三

種一名言習氣謂有爲法各別親種名言有
二一表義名言即能詮義音聲差別二顯境
名言即能了境心心所法隨二名言所熏成
種作有爲法各別因緣二我執習氣謂虛妄
執我我所種我執有二一俱生我執即修所
斷我我所執二分別我執即見所斷我我所
執隨二我執所熏成種今有情等自他差別
三有支習氣謂招三界異熟業種有支有二
一有漏善即是能招可愛果業二諸不善即
是能招非愛果業隨二有支所熏成種今異

熟果善惡趣別應知我執有支習氣於差別
果是增上緣此頌所言業習氣者應知即是
有支習氣二取習氣應知即是我執名言二
種習氣取我我所及取名言而熏成故皆說
名取俱等餘文義如前釋

復次生死相續由惑業苦發業潤生煩惱名
惑能感後有諸業名業業所引生衆苦名苦
惑業苦種皆名習氣前二習氣與生死苦爲
增上緣助生苦故第三習氣望生死苦能作
因緣親生苦故頌三習氣如應當知惑苦名

取能所取故取是著義業不得名俱等餘文
義如前釋此惑業苦應知總攝十二有支謂
從無明乃至老死如論廣釋然十二支略攝
爲四一能引支謂無明行能引識等五果種
故此中無明唯取能發正感後世善惡業者
即彼所發乃名爲行由此一切順現受業別
助當業皆非行支二所引支謂本識內親生
當來異熟果攝識等五種是前二支所引發
故此中識種謂本識因除後三因餘因皆是
名色種攝後之三因如名次第即後三種或

名色種總攝五因於中隨勝立餘四種六處
與識總別亦然
集論說識亦是能引識中業種名識支故異
熟識種名色攝故經說識支通能所引業種
識種俱名識故識是名色依非名色攝故識
等五種由業熏發雖實同時而依主伴總別
勝劣因果相異故諸聖教假說前後或依當
來現起分位有次第故說有前後由斯識等
亦說現行因時定無現行義故復由此說生
引同時潤未潤時必不俱故三能生支謂愛

取有近生當來生老死故謂緣迷內異熟果
愚發正能招後有諸業爲緣引發親生當來
生老死位五果種已復依迷外增上果愚緣
境界受發起貪愛緣愛復生欲等四取愛取
合潤能引業種及所引因轉名爲有俱能近
有後有果故有處唯說業種名有此能正感
異熟果故復有唯說五種名有親生當來識
等種故四所生支謂生老死是愛取有近所
生故謂從中有至本有中未衰變來皆生支
攝諸衰變位總名爲老身壞命終乃名爲死

老非定有附死立支病何非支不遍定故老
雖不定遍故立支諸界趣生除中夭者將終
皆有衰朽行故名色不遍何故立支定故立
支胎卵濕生者六處未滿定有名色故又名
色支亦是遍有有色化生初受生位雖具五
根而未有用爾時未名六處支故初生無色
雖定有意根而不明了未名意處故由斯論
說十二有支一切一分上二界有愛非遍有
寧別立支生惡趣者不愛彼故定故別立不
求無有生善趣者定有愛故不還潤生愛雖

不起然如彼取定有種故又愛亦遍生惡趣者於現我境亦有愛故依無希求惡趣身愛經說非有非彼全無何緣所生立生老死所引別立識等五支因位難知差別相故依當果位別立五支謂續生時因識相顯次根未滿名色相增次根滿時六處明盛依斯發觸因觸起受爾時乃名受果究竟依此果位立因爲五果位易了差別相故總立二支以顯三苦然所生果若在未來爲生獸故說生老死若至現在爲了知分位相生說識等五

何緣發業總立無明潤業位中別立愛取雖諸煩惱皆能發潤而發業位無明力增以具十一殊勝事故謂所緣等廣如經說於潤業位愛力偏增說愛如水能沃潤故要數溉灌方生有芽且依初後分愛取二無重發義立

素八

十

一無明雖取支中攝諸煩惱而愛潤勝說是愛增諸緣起支皆依自地有所發行依他無明如下無明發上地行不爾初伏下地染者所起上定應非行支彼地無明猶未起故從上下地生上下者彼緣何受而起愛支彼愛

亦緣當生地受若現若種於理無違此十二支十因二果定不同世因中前七與愛取有或異或同若二三七各定同世如是十二一重因果足顯輪轉及離斷常施設兩重實爲無用或應過此便致無窮此十二支義門別者九實三假已潤六支合爲有故即識等五三相位別名生等故五是一事謂無明識觸受愛五餘非一事三唯是染煩惱性故七唯不染異熟果故七分位中容起染故假說通二餘通二種無明愛取說名獨相不與餘支

相交雜故餘是雜相六唯非色謂無明識觸受愛取餘通二種皆是有漏唯有爲攝無漏無爲非有支故無明愛取唯通不善有覆無記行唯善惡有通善惡無覆無記餘七唯是無覆無記七分位中亦起善染雖皆通三界而有分有全上地行支能伏下地即麤苦等六種行相有求上生而起彼故一切皆唯非學無學聖者所起有漏善業明爲緣故違有支故非有支攝由此應知聖必不造感後有業於後苦果不迷求故雜修靜慮資下故業

生淨居等於理無違有義無明唯見所斷要
迷諦理能發行故聖必不造後有業故愛取
二支唯修所斷貪求常有而潤生故九種命
終心俱生愛俱故餘九皆通見修所斷有義
一切皆通二斷論說預流果已斷一切一分
有支無全斷者故若無明支唯見所斷寧說
預流無全斷者若愛取支唯修所斷寧說彼
已斷一切支一分又說全界一切煩惱皆能
結生往惡趣行唯分別起煩惱能發不言潤
生唯修所斷謂感後有行皆見所斷發由此

故知無明愛取三支亦通見修所斷然無明
支正發行者唯見所斷助者不定愛取二支
正潤生者唯修所斷助者不定又滌汙法自
性應斷對治起時彼未斷故一切有漏不滌
汙法非性應斷不違道故然有二義說之爲
斷一離縛故謂斷緣彼雜彼煩惱二不生故
謂斷彼依令永不起依離縛斷說有漏善無
覆無記唯修所斷依不生斷說諸惡趣無想
定等唯見所斷說十二支通二斷者於前諸
斷如應當知十樂捨俱受不與受共相應故

老死位中多分無樂及容捨故十一苦俱非
受俱故十一少分壞苦所攝老死位中多無
樂受依樂立壞故不說之十二少分苦苦所
攝一切支中有苦受故十二全分行苦所攝
諸有漏法皆行苦故依捨受說十一少分除
第八
老死支如壞苦說實義如是諸聖教中隨彼
十二
相增所說不定皆苦諦攝取蘊性故五亦集
諦攝業煩惱性故諸支相望增上定有餘之
三緣有無不定契經依定唯說有一愛望於
取有望於生有因緣義若說識支是業種者

行望於識亦作因緣餘支相望無因緣義而
集論說無明望行有因緣者依無明時業習
氣說無明俱故假說無明實是行種
瑜伽論說諸支相望無因緣者依現愛取唯
業有說無明望行愛望於取生望老死有餘
二緣有望於生受望於愛無等無間有所緣
緣餘支相望二俱非有此中且依隣近順次
不相雜亂實緣起說異此相望為緣不定諸
聰慧者如理應思惑業苦三攝十二者無明
愛取是惑所攝行有一分是業所攝七有一

分是苦所攝有處說業全攝有者應知彼依業有說故有處說識業所攝者彼說業種為識支故惑業所招獨名苦者唯苦諦攝為生狀故由惑業苦即十二支故此能令生死相續復次生死相續由內因緣不待外緣故唯

卷八

十三

有識因謂有漏無漏二業正感生死故說為因緣謂煩惱所知二障助感生死故說為緣所以者何生死有二一段生死謂諸有漏善不善業由煩惱障緣助勢力所感三界麤異熟果身命短長隨因緣力有定齊限故名

分段二不思議變易生死謂諸無漏有分別業由所知障緣助勢力所感殊勝細異熟果由悲願力改轉身命無定齊限故名變易無漏定願正所資感妙用難測名不思議或名意成身隨意願成故如契經說如取為緣有漏業因續後有者而生三有如是無明習地為緣無漏業因有阿羅漢獨覺已得自在菩薩生三種意成身亦名變化身無漏定力轉令異本如變化故如有論說聲聞無學永盡後有云何能證無上菩提依變化身證無上

覺非業報身故不違理若所知障助無漏業
能感生死二乘定性應不永入無餘涅槃如
諸異生拘煩惱故如何道諦實能感苦誰言
實感不爾如何無漏定願資有漏業令所得
果相續長時展轉增勝假說名感如是感時
由所知障為緣助力非獨能感然所知障不
障解脫無能發業潤生用故何用資感生死
苦為自證菩提利樂他故謂不定性獨覺聲
聞及得自在大願菩薩已永斷伏煩惱障故
無容復受當分段身恐廢長時修菩薩行遂

以無漏勝定願力如延壽法資現身因令彼
長時與果不絕數數如是定願資助乃至證
得無上菩提彼復何須所知障助既未圓證
無相大悲不執菩提有情實有無由發起猛
利悲願又所知障障大菩提為永斷除留身

義八

十四

久住

又所知障為有漏依此障若無彼定非有故
於身住有大助力若所留身有漏定願所資
助者分段身攝二乘異生所知境故無漏定
願所資助者變易身攝非彼境故由此應知

變易生死性是有漏異熟果攝於無漏業是
增上果有聖教中說為無漏出三界者隨助
因說頌中所言諸業習氣即前所說二業種
子二取習氣即前所說二障種子俱執著故
俱等餘文義如前釋變易生死雖無分段前
後異熟別盡別生而數資助前後改轉亦有
前盡餘復生義雖亦由現生死相續而種定
有頌偏說之或為顯示真異熟因果皆不離
本識故不說現現異熟因不即與果轉識間
斷非異熟故前中後際生死輪迴不待外緣

既由內識淨法相續應知亦然謂無始來依
附本識有無漏種由轉識等數數熏發漸漸
增勝乃至究竟得成佛時轉捨本來雜染識
種轉得始起清淨種識任持一切功德種子
由本願力盡未來際起諸妙用相續無窮由
此應知唯有內識第八若唯有識何故世尊處處
經中說有三性應知三性亦不離識所以者
何頌曰
由彼彼遍計 遍計種種物 此遍計所執
自性無所有 依他起自性 分別緣所生

圓成實於彼 常遠離前性 故此與依他
非異非不異 如無常等性 非不見此彼
論曰周遍計度故名遍計品類衆多說爲彼
彼謂能遍計虛妄分別即由彼彼虛妄分別
遍計種種所遍計物謂所妄執蘊處界等若
法若我自性差別此所妄執自性差別總名
遍計所執自性如是自性都無所有理教推
徵不可得故或初句顯能遍計識第二句示
所遍計境後半方申遍計所執若我若法自
性非有已廣顯彼不可得故初能遍計自性

云何有義八識及諸心所有漏攝者皆能遍
計虛妄分別爲自性故皆似所取能取現故
說阿賴耶以遍計所執自性妄執種爲所緣
故有義第六第七心品執我法者是能遍計
唯說意識能遍計故意及意識名意識故計
度分別能遍計故執我法者必是慧故二執
必與無明俱故不說無明有善性故癡無癡
等不相應故不見有執導空智故執有執無
不俱起故曾無有執非能熏故有漏心等不
證實故一切皆名虛妄分別雖似所取能取

相現而非一切能遍計攝勿無漏心亦有執故如來後得應有執故經說佛智現身土等種種影像如鏡等故若無緣用應非智等雖說藏識緣遍計種而不說唯故非誠證由斯理趣唯於第六第七心品有能遍計識品雖

卷八

十六

二而有二三四五六七八九十等遍計不同故言彼彼次所遍計自性云何攝大乘說是依他起遍計心等所緣緣故圓成實性寧非彼境真非妄執所緣境故依展轉說亦所遍計遍計所執雖是彼境而非所緣緣故非所

遍計遍計所執其相云何與依他起復有何別有義三界心及心所由無始來虛妄熏習雖各體一而似二生謂見相分即能所取如是二分情有理無此相說為遍計所執二所依體實託緣生此性非無名依他起虛妄分別緣所生故云何知然諸聖教說虛妄分別是依他起二取名為遍計所執有義一切心及心所由熏習力所變二分從緣生故亦依他起遍計依斯妄執定實有無一異俱不俱等此二方名遍計所執諸聖教說唯量唯二

種種皆名依他起故又相等四法十一識等
論皆說為依他起攝故不爾無漏後得智品
二分應名遍計所執許應聖智不緣彼生緣
彼智品應非道諦不許應知有漏亦爾又若
二分是遍計所執應如兔角等非所緣緣遍
計所執體非有故又應二分不熏成種後識
等生應無二分又諸習氣是相分攝豈非有
法能作因緣若緣所生內相見分非依他起
二所依體例亦應然無異因故由斯理趣衆
緣所生心心所體及相見分有漏無漏皆依

義八

十七

他起依他衆緣而得起故頌言分別緣所生
者應知且說染分依他淨分依他亦圓成故
或諸染淨心心所法皆名分別能緣慮故是
則一切染淨依他皆是此中依他起攝二空
所顯圓滿成就諸法實性名圓成實顯此遍
常體非虛謬簡自共相虛空我等無漏有為
離倒究竟勝用周遍亦得此名然今頌中說
初非後此即於彼依他起上常遠離前遍計
所執二空所顯真如為性說於彼言顯圓成
實與依他起不即不離常遠離言顯妄所執

能所取性理恒非有前言義顯不空依他性顯二空非圓成實真如離有離無性故由前理故此圓成實與彼依他起非異非不異異應真如非彼實性不異此性應是無常彼此俱應淨非淨境則本後智用應無別云何二性非異非一如彼無常無我等法無常等性與行等法異應彼法非無常等不異此應非彼共相由斯喻顯此圓成實與彼依他非一非異法與法性理必應然勝義世俗相待有故非不證見此圓成實而能見彼依他起性

未達遍計所執性空不如實知依他有故無分別智證真如已後得智中方能了達依他起性如幻事等雖無始來心心所法已能緣自相見分等而我法執恒俱行故不如實知衆緣所引自心心所虛妄變現猶如幻事陽義八燄夢境鏡像光影谷響水月變化所成非有十八似有依如是義故有頌言
非不見真如 而能了諸行 皆如幻事等
雖有而非真
此中意說三種自性皆不遠離心心所法謂

心心所及所變現衆緣生故如幻事等非有似有誑惑愚夫一切皆名依他起性愚夫於此橫執我法有無一異俱不俱等如空華等性相都無一切皆名遍計所執依他起上彼所妄執我法俱空此空所顯識等真性名圓成實是故此三不離心等虛空擇滅非擇滅等何性攝耶三皆容攝心等變似虛空等相隨心生故依他起攝愚夫於中妄執實有此即遍計所執性攝若於真如假施設有虛空等義圓成實攝有漏心等定屬依他無漏心

等容二性攝衆緣生故攝屬依他無顛倒故圓成實攝如三性與七真如云何相攝七真如者一流轉真如謂有爲法流轉實性二實相真如謂二無我所顯實性三唯識真如謂捺淨法唯識實性四安立真如謂苦實性

表八

十九

五邪行真如謂集實性六清淨真如謂滅實性七正行真如謂道實性此七實性圓成實攝根本後得二智境故隨相攝者流轉苦集三前二性攝妄執雜捺故餘四皆是圓成實攝三性六法相攝云何彼六法中皆具三性

色受想行識及無爲皆有妄執緣生理故三性五事相攝云何諸聖教說相攝不定謂或有處說依他起攝彼相名分別正智圓成實性攝彼真如遍計所執不攝五事彼說有漏心心所法變似所詮說名爲相似能詮現施設爲名能變心等立爲分別無漏心等離戲論故但總名正智不說能所詮四從緣生皆依他攝或復有處說依他起攝相分別遍計所執唯攝彼名正智真如圓成實攝彼說有漏心及心所相分名相餘名分別遍計所執

都無體故爲顯非有假說爲名二無倒故圓成實攝或有處說依他起性唯攝分別遍計所執攝彼相名正智真如圓成實攝彼說有漏心及心所相見分等總名分別虛妄分別爲自性故遍計所執能詮所詮隨情立爲名相二事復有處說名屬依他起性義屬遍計所執彼說有漏心心所法相見分等由名勢力成所遍計故說爲名遍計所執隨名橫計體實非有假立義名諸聖教中所說五事文雖有異而義無違然初所說不相雜亂如喻

伽論廣說應知又聖教中說有五相與此三性相攝云何所詮能詮各具三性謂妄所計屬初性攝相名分別隨其所應所詮能詮屬依他起真如正智隨其所應所詮能詮屬圓成實後得變似能詮相故二相屬相唯初性

表八

二十

攝妄執義名定相屬故被執著相唯依他起虛妄分別為自性故不執著相唯圓成實無漏智等為自性故又聖教中說四真實與此三性相攝云何世間道理所成真實依他起攝三事攝故二障淨智所行真實圓成實攝

二事攝故辯中邊論說初真實唯初性攝共所執故第二真實通屬三性理通執無執雜染清淨故後二真實唯屬第三三性四諦相攝云何四中一一皆具三性且苦諦中無常等四各有三性無常三者一無性無常性常無故二起盡無常有生滅故二垢淨無常位轉變故苦有三者一所取苦我法二執所依取故二事相苦三苦相故三和合苦苦和合故空有三者一無性空性非有故二異性空與妄所執自性異故三自性空二空所顯為

自性故無我三者一無相無我我相無故二
異相無我與妄所執我相異故三自相無我
無我所顯為自相故集諦三者一習氣集謂
遍計所執自性執習氣執彼習氣假立彼名
二等起集義八謂業煩惱三未離繫集謂未離障

真如滅諦三者一自性滅自性不生故二二
取滅謂擇滅二取不生故三本性滅謂真如
故道諦三者一遍知道能知遍計所執故二
永斷道能斷依他起故三作證道能證圓成
實故然遍知道亦通後二七三三性如次配

釋今於此中所配三性或假或實如理應知
三解脫門所行境界與此三性相攝云何理
實皆通隨相各一空無願相如次應知緣此
復生三無生忍一本性無生忍二自然無生
忍三惑苦無生忍如次此三是彼境故此三
云何攝彼二諦應知世俗具此三種勝義唯
是圓成實性世俗有三一假世俗二行世俗
三顯了世俗如次應知即此三性勝義有三
一義勝義謂真如勝之義故二得勝義謂涅
槃勝即義故三行勝義謂聖道勝為義故無

變無倒隨其所應故皆攝在圓成實性如是
二性何智所行遍計所執都非智所行以無
自性非所緣緣故愚夫執有聖者達無亦得
說爲凡聖智境依他起性二智所行圓成實
性唯聖智境此三性中幾假幾實遍計所執
妄安立故可說爲假無體相故非假非實依
他起性有實有假聚集相續分位性故說爲
假有心心所色從緣生故說爲實有若無實
法假法亦無假依實因而施設故圓成實性
唯是實有不依他緣而施設故此三爲異爲

不異耶應說俱非無別體故妄執緣起真義
別故如是三性義類無邊恐猥繁文略示綱
要

成唯識論卷第八

義八

二十三

永樂北藏

成唯識論

第一〇三冊

成唯識論卷第九

義九

護法等菩薩造

唐三藏法師玄奘奉詔譯

若有三性如何世尊說一切法皆無自性頌曰

即依此三性義九立彼三無性故佛密意說
 一切法無性初即相無性次無自然性
 後由遠離前所執我法性此諸法勝義
 亦即是真如常如其性故即唯識實性
 論曰即依此前所說三性立彼後說三種無

性謂即相生勝義無性故佛密意說一切法皆無自性非性全無說密意言顯非了義謂後二性雖體非無而有愚夫於彼增益妄執實有我法自性此即名為遍計所執為除此執故佛世尊於有及無總說無性云何依此而立彼三謂依此初遍計所執立相無性由此體相畢竟非有如空華故依次依他立生無性此如幻事託衆緣生無如妄執自然性故假說無性非性全無依後圓成實立勝義無性謂即勝義由遠離前遍計所執我法性

故假說無性非性全無如太虛空雖遍衆色
而是衆色無性所顯雖依他起非勝義故亦
得說爲勝義無性而濫第二故此不說此性
即是諸法勝義是一切法勝義諦故然勝義
諦略有四種一世間勝義謂蘊處界等二道
理勝義謂苦等四諦三證得勝義謂二空眞
如四勝義勝義謂一眞法界此中勝義依最
後說是最勝道所行義故爲簡前三故作是
說此諸法勝義亦即是眞如眞謂眞實顯非
虛妄如謂如常表無變易謂此眞實於一切

位常如其性故曰眞如即是湛然不虛妄義
亦言顯此復有多名謂名法界及實際等如
餘論中隨義廣釋此性即是唯識實性謂唯
識性略有二種一者虛妄謂遍計所執二者
眞實謂圓成實性爲簡虛妄說實性言復有
二性一者世俗謂依他起二者勝義謂圓成
實爲簡世俗故說實性三頌總顯諸契經中
說無性言非極了義諸有智者不應依之總
撥諸法都無自性
如是所成唯識相性誰於幾位如何悟入謂

具大乘二種性者略於五位漸次悟入何謂
大乘二種種性一本性住種性謂無始來依
附本識法爾所得無漏法因二習所成種性
謂聞法界等流法已聞所成等熏習所成要
具大乘此二種性方能漸次悟入唯識何謂
悟入唯識五位一資糧位謂修大乘順解脫
分二加行位謂修大乘順決擇分三通達位
謂諸菩薩所住見道四修習位謂諸菩薩所
住修道五究竟位謂住無上正等菩提云何
漸次悟入唯識謂諸菩薩於識相性資糧位

中能深信解在加行位能漸伏除所取能取
引發真見在通達位如實通達修習位中如
所見理數數修習伏斷餘障至究竟位出障
圓明能盡未來化有情類復令悟入唯識相
性初資糧位其相云何頌曰

乃至未起識義九 求住唯識性三 於二取隨眠
猶未能伏滅

論曰從發深固大菩提心乃至未起順決擇
識求住唯識真勝義性齊此皆是資糧位攝
為趣無上正等菩提修習種種勝資糧故為

有情故勤求解脫由此亦名順解脫分此位菩薩依因善友作意資糧四勝力故於唯識義雖深信解而未能了能所取空多住外門修菩薩行故於二取所引隨眠猶未有能伏滅功力令彼不起二取現行此二取言顯二取取執取能取所取性故二取習氣名彼隨眠隨逐有情眠伏藏識或隨增過故名隨眠即是所知煩惱障種煩惱障者謂執遍計所執實我薩迦耶見而爲上首百二十八根本煩惱及彼等流諸隨煩惱此皆擾惱有情身

心能障涅槃名煩惱障所知障者謂執遍計所執實法薩迦耶見而爲上首見疑無明愛恚慢等覆所知境無顛倒性能障菩提名所知障此所知障決定不與異熟識俱彼微劣故不與無明慧相應故法空智品與俱起故七轉識內隨其所應或少或多如煩惱說眼等五識無分別故法見疑等定不相應餘由意力皆容引起此障但與不善無記二心相應論說無明唯通不善無記性故癡無癡等不相應故煩惱障中此障必有彼定用此爲

所依故體雖無異而用有別故二隨眠隨聖
道用有勝有劣斷惑前後此於無覆無記性
中是異熟生非餘三種彼威儀等勢用薄弱
非覆所知障菩提故此名無覆望二乘說若
望菩薩亦是有覆若所知障有見疑等如何
此種契經說為無明住地無明增九故總名無
明非無見等如煩惱種立見一處欲色有愛
四住地名豈彼更無慢無明等如是二障分
別起者見所斷攝任運起者修所斷攝二乘
且能斷煩惱障菩薩俱斷永斷二種唯聖道

能伏二現行通有漏道菩薩住此資糧位中
二麤現行雖有伏者而於細者及二隨眠止
觀力微未能伏滅此位未證唯識真如後勝
解力修諸勝行應知亦是解行地攝所修勝
行其相云何略有二種謂福及智諸勝行中
慧為性者皆名為智餘名為福且依六種波
羅蜜多通相皆二別相前五說為福德第六
智慧或復前三唯福德攝後一唯智餘通二
種復有二種謂利自他所修勝行隨意樂力
一切皆通自他利行依別相說六到彼岸菩

提分等自利行攝四種攝事四無量等一切皆是利他行攝如是等行差別無邊皆是此中所修勝行此位二障雖未伏除修勝行時有三退屈而能三事練磨其心於所證修勇猛不退一聞無上正等菩提廣大深遠心便退屈引他已證大菩提者練磨自心勇猛不退義九二聞施等波羅蜜多甚難可修心便退屈省己意樂能修施等練磨自心勇猛不退三聞諸佛圓滿轉依極難可證心便退屈引他羸善況已妙因練磨自心勇猛不退由斯三

事練磨其心堅固熾然修諸勝行次加行位其相云何頌曰
現前立少物 謂是唯識性 以有所得故 非實住唯識
論曰菩薩先於初無數劫善備福德智慧資糧順解脫分既圓滿已為入見道住唯識性復修加行伏除二取謂煖頂忍世第一法此四總名順決擇分順趣真實決擇分故近見道故立加行名非前資糧無加行義煖等四法依四尋思四如實智初後位立四尋思者

尋思名義自性差別假有實無如實遍知此
四離識及識非有名如實智名義相異故別
尋求二二相同故合思察依明得定發下尋
思觀無所取立為煥位謂此位中創觀所取
名等四法皆自心變假施設有實不可得初
獲慧日前行相故立明得名即此所獲道火
前相故亦名煥依明增定發上尋思觀無所
取立為頂位謂此位中重觀所取名等四法
皆自心變假施設有實不可得明相轉盛故
名明增尋思位極故復名頂依印順定發下

如實智於無所取決定印持無能取中亦順
樂忍既無實境離能取識寧有實識離所取
境所取能取相待立故印順忍時總立為忍
印前順後立印順名忍境識空故亦名忍依
無間定發上如實智印二取空立世第一法
謂前上忍唯印能取空今世第一法二空雙
印從此無間必入見道故立無間名異生法
中此最勝故名世第一法如是煥頂依能取
識觀所取空下忍起時印境空相中忍轉位
於能取識如境是空順樂忍可上忍起位印

能取空世第一法雙印空相皆帶相故未能
證實故說菩薩此四位中猶於現前安立少
物謂是唯識真勝義性以彼空有二相未除
帶相觀心有所得故非實安住真唯識理彼
相滅已方實安住依如是義故有頌言

菩薩於定位 觀影唯是心 義想既滅除
審觀唯自想 如是住內心 知所取非有
次能取亦無 後觸無所得
此加行位未遣相縛於麤重縛亦未能斷唯
能伏除分別二取違見道故於俱生者及二

隨眠有漏觀心有所得故有分別故未全伏
除全未能滅此位菩薩於安立諦非安立諦
俱學觀察為引當來二種見故及伏分別二
種障故非安立諦是正所觀非如二乘唯觀
安立菩薩起此煥等善根雖方便時通諸靜
慮而依第四方得成滿託最勝依入見道故
唯依欲界善趣身起餘慧厭心非殊勝故此
位亦是解行地攝未證唯識真勝義故次通
達位其相云何頌曰
若時於所緣 智都無所得 爾時住唯識

離二取相故

論曰若時菩薩於所緣境無分別智都無所得不取種種戲論相故爾時乃名實住唯識真勝義性即證真如智與真如平等平等俱離能取所取相故能所取相俱是分別有所得心戲論現故有義此智二分俱無說無所取能取相故有義此智相見俱有帶彼相起名緣彼故若無彼相名緣彼者應色智等名聲等智若無見分應不能緣寧可說為緣真如智勿真如性亦名能緣故應許此定有見

分有義此智見有相無說無相取不取相故雖有見分而無分別說非能取非取全無雖無相分而可說此帶如相起不離如故如自證分緣見分時不變而緣此亦應爾變而緣者便非親證如後得智應有分別故應許此有見無相加行無間此智生時體會真如名通達位初照理故亦名見道然此見道略說有二一真見道謂即所說無分別智實證二空所顯真理實斷二障分別隨眠雖多剎那事方究竟而相等故總說一心有義此中二

空二障漸證漸斷以有淺深麤細異故有義
此中二空二障頻證頻斷由意樂力有堪能
故二相見道此復有二一觀非安立諦有三
品心一內遣有情假緣智能除中品分別隨眠
眠二內遣諸法假緣智能除中品分別隨眠
三遍遣一切有情諸法假緣智能除一切分
別隨眠前二名法智各別緣故第三名類智
總合緣故法真見道二空見分自所斷障無
間解脫別總建立名相見道有義此三是真
見道以相見道緣四諦故有義此三是相見

道以真見道不別緣故二緣安立諦有十六
心此復有二一者依觀所取能取別立法類
十六種心謂於苦諦有四種心一苦法智忍
謂觀三界苦諦真如正斷三界見苦所斷二
十八種分別隨眠二苦法智謂忍無間觀前
真如證前所斷煩惱解脫三苦類智忍謂智
無間無漏慧生於法忍智各別內證言後聖
法皆是此類四苦類智謂此無間無漏智生
審定印可苦類智忍如於苦諦有四種心集
滅道諦應知亦爾此十六心八觀真如八觀

正智法真見道無間解脫見自證分差別建立名相見道二者依觀下上諦境別立法類十六種心謂觀現前不現前界苦等四諦各有二心一現觀忍二現觀智如其所應法真見道無間解脫見分觀諦斷見所斷百一十

法九

九

二分別隨眠名相見道若依廣布聖教道理說相見道有九種心此即依前緣安立諦二十六種止觀別立謂法類品忍智合說各有四觀即為八心八相應止總說為一雖見道中止觀雙運而於見義觀順非止故此觀止

開合不同由此九心名相見道諸相見道依真假說世第一法無間而生及斷隨眠非實如是真見道後方得生故非安立後起安立故分別隨眠真已斷故前真見道證唯識性後相見道證唯識相二中初勝故須偏說前真見道根本智攝後相見道後得智攝諸後得智有二分耶有義俱無離二取故有義此智見有相無說此智品有分別故聖智皆能親照境故不執著故說離二取有義此智二分俱有說此思惟似真如相不見真實真如

性故又說此智分別諸法自共相等觀諸有情根性差別而為說故又說此智現身土等為諸有情說正法故若不變現似色聲等寧有現身說法等事轉色蘊依不現色者轉四蘊依應無受等又若此智不變似境離自體法應非所緣緣色等時應緣聲等又緣無法等應無所緣緣彼體非實無緣用故由斯後智二分俱有此二見道與六現觀相攝云何六現觀者一思現觀謂最上品喜受相應思所成慧此能觀察諸法共相引生煥等加行

道中觀察諸法此用最猛偏立現觀煥等不能廣分別法又未證理故非現觀二信現觀謂緣三寶世出世間決定淨信此助現觀令不退轉立現觀名三戒現觀謂無漏戒除破戒垢令觀增明亦名現觀四現觀智諦現觀義九謂一切種緣非安立根本後得無分別智五現觀邊智諦現觀謂現觀智諦現觀後諸緣安立世出世智六究竟現觀謂盡智等究竟位智此真見道攝彼第四現觀少分此相見道攝彼第四第五少分彼第二三雖此俱起

而非自性故不相攝菩薩得此二見道時生
如來家住極喜地善達法界得諸平等常生
諸佛大集會中於多百門已得自在自知不
久證大菩提能盡未來利樂一切次修習位
其相云何頌曰

無得不思議 是出世間智 捨二麤重故
便證得轉依

論曰菩薩從前見道起已爲斷除障證得轉
依復數修習無分別智此智遠離所取能取
故說無得及不思議或離戲論說爲無得妙

用難測名不思議是出世間無分別智斷世
間故名出世間二取隨眠是世間本唯此能
斷獨得出名或出世名依二義立謂體無漏
及證真如此智具斯二種義故獨名出世餘
智不然即十地中無分別智數修此故捨二
麤重二障種子立麤重名性無堪任違細輕
故令彼永滅故說爲捨此能捨彼二麤重故
便能證得廣大轉依依謂所依即依他起與
染淨法爲所依故染謂虛妄遍計所執淨謂
真實圓成實性轉謂二分轉捨轉得由數修

習無分別智斷本識中二障麤重故能轉捨依他起上遍計所執及能轉得依他起中圓成實性由轉煩惱得大涅槃轉所知障證無上覺成立唯識意為有情證得如斯二轉依果或依即是唯識真如生死涅槃之所依故愚夫顛倒迷此真如故無始來受生死苦聖者離倒悟此真如便得涅槃畢竟安樂由數修習無分別智斷本識中二障麤重故能轉滅依如生死及能轉證依如涅槃此即真如離雜染性如雖性淨而相雜染故離染時假

說新淨即此新淨說為轉依修習位中斷障證得雖於此位亦得菩提而非此中頌意所顯頌意但顯轉唯識性二乘滿位名解脫身在大牟尼名法身故

云何證得二種轉依謂十地中修十勝行斷十重障證十真如二種轉依由斯證得言十地者一極喜地初獲聖性具證二空能益自他生大喜故二離垢地具淨尸羅遠離能起微細毀犯煩惱垢故三發光地成就勝定大法總持能發無邊妙慧光故四焰慧地安住

最勝菩提分法燒煩惱薪慧焰增故五極難
勝地真俗兩智行相互違合令相應極難勝
故六現前地住緣起智引無分別最勝般若
令現前故七遠行地至無相住功用後邊出
過世間二乘道故八不動地無分別智任運
表九
相續相用煩惱不能動故九善慧地成就微
十二
妙四無礙解能遍十方善說法故十法雲地
大法智雲含衆德水蔽如空羸重充滿法身
故如是十地總攝有爲無爲功德以爲自性
與所修行爲勝依持令得生長故名爲地

十勝行者即是十種波羅蜜多施有三種謂
財施無畏施法施戒有三種謂律儀戒攝善
法戒饒益有情戒忍有三種謂耐怨害忍安
受苦忍諦察法忍精進有三種謂被甲精進
攝善精進利樂精進靜慮有三種安住靜慮
引發靜慮辦事靜慮般若有三種謂生空無
分別慧法空無分別慧俱空無分別慧方便
善巧有二種謂迴向方便善巧拔濟方便善
巧願有二種謂求菩提願利樂他願力有二
種謂思擇力修習力智有二種謂受用法樂

智成熟有情智此十性者施以無貪及彼所起三業爲性戒以受學菩薩戒時三業爲性忍以無瞋精進審慧及彼所起三業爲性精進以勤及彼所起三業爲性靜慮但以等持爲性後五皆以擇法爲性說是根本後得智

義九

十二

故有義第八以欲勝解及信爲性願以此三爲自性故此說自性若并眷屬一一皆以一切俱行功德爲性此十相者要七最勝之所攝受方可建立波羅蜜多一安住最勝謂要安住菩薩種性二依止最勝謂要依止大菩

提心三意樂最勝謂要悲愍一切有情四事業最勝謂要具行一切事業五巧便最業謂要無相智所攝受六迴向最勝謂要迴向無上菩提七清淨最勝謂要不爲二障間雜若非此七所攝受者所行施等非到彼岸由斯施等十對波羅蜜多一一皆應四句分別此但有十不增減者謂十地中對治十障證十真如無增減故復次前六不增減者爲除六種相違障故漸次修行諸佛法故漸次成熟諸有情故此如餘論廣說應知又施等三增

上生道感大財體及眷屬故精進等三決定
勝道能伏煩惱成熟有情及佛法故諸菩薩
道唯有此二又前三種饒益有情施彼資財
不損惱彼堪忍彼惱而饒益故精進等三對
治煩惱雖未伏滅而能精勤修對治彼諸善
加行永伏永滅諸煩惱故又由施等不住涅槃
及由後三不住生死爲無住處涅槃資糧
由此前六不增不減後唯四者爲助前六令
修滿足不增減故方便善巧助施等三願助
精進力助靜慮智助般若令修滿故如解深

密廣說應知十次第者謂由前前引發後後
及由後後持淨前前又前前麤後後細故易
難修習次第如是釋總別名如餘處說此十
修者有五種修一依止任持修二依止作意
修三依止意樂修四依止方便修五依止自
在修依此五修修習十種波羅蜜多皆得圓
滿如集論等廣說其相此十攝者謂十一一
皆攝一切波羅蜜多互相順故依修前行而
引後者前攝於後必待前故後不攝前不待
後故依修後行持淨前者後攝於前持淨前

卷六

十四

故前不攝後非持淨故若依純雜而修習者
展轉相望應作四句此實有十而說六者應
知後四第六所攝開爲十者第六唯攝無分
別智後四皆是後得智攝緣世俗故此十果
者有漏有四除離繫果無漏有四除異熟果
而有處說具五果者或互相資或二合說十
與三學互相攝者戒學有三一律儀戒謂正
遠離所應離法二攝善法戒謂正修證應修
證法三饒益有情戒謂正利樂一切有情此
與二乘有共不共甚深廣大如餘處說定學

有四大乘光明定謂此能發照了大乘理
教行果智光明故二集福王定謂此自在集
無邊福如王勢力無等雙故三賢守定謂此
能守世出世間賢善法故四健行定謂佛菩
薩大健有情之所行故此四所緣對治堪能
引發作業如餘處說慧學有三九一加行無分
別慧二根本無分別慧三後得無分別慧此
三自性所依因緣所緣行等如餘處說如是
三慧初二位中種具有三現唯加行於通達
位現二種三見道位中無加行故於修習位

七地已前若種若現俱通三種八地以去現
二種三無功用道違加行故所有進趣皆用
後得無漏觀中任運趣故究竟位中現種俱
二加行現種俱已捨故若自性攝戒唯攝戒
定攝靜慮慧攝後五若并助伴皆具相攝若
隨用攝戒攝前三資糧自體眷屬性故定攝
靜慮慧攝後五精進三攝遍策三故若隨顯
攝戒攝前四前三如前及守護故定攝靜慮
慧攝後五此十位者五位皆具修習位中其
相最顯然初二位頓悟菩薩種通二種現唯

有漏漸悟菩薩若種若現俱通二種已得生
空無漏觀故通達位中種通二種現唯無漏
於修習位七地已前種現俱通有漏無漏八
地以去種通二種現唯無漏究竟位中若現
若種俱唯無漏此十因位有三種名一名波
羅蜜多謂初無數劫爾時施等勢力尚微被
煩惱伏未能伏彼由斯煩惱不覺現行二名
近波羅蜜多謂第二無數劫爾時施等勢力
漸增非煩惱伏而能伏彼由斯煩惱故意方
行三名大波羅蜜多謂第三無數劫爾時施

等勢力轉增能畢竟伏一切煩惱由斯煩惱
永不現行猶有所知微細現種及煩惱種故
未究竟此十義類差別無邊恐猒繁文略示
綱要十於十地雖實皆修而隨相增地地修
一雖十地行有無量門而皆攝在十到彼岸

義九

十

十重障者一異生性障謂二障中分別起者
依彼種立異生性故二乘見道現在前時唯
斷一種名得聖性菩薩見道現在前時具斷
二種名得聖性二真見道現在前時彼二障
種必不成就猶明與闇定不俱生如秤兩頭

低昂時等諸相違法理必應然是故二性無
俱成失無間道時已無惑種何用復起解脫
道爲斷惑證滅期心別故爲捨彼品麤重性
故無間道時雖無惑種而未捨彼無堪任性
爲捨此故起解脫道及證此品擇滅無爲雖
見道生亦斷惡趣諸業果等而今且說能起
煩惱是根本故由斯初地說斷二愚及彼麤
重一執著我法愚即是此中異生性障二惡
趣雜染愚即是惡趣諸業果等應知愚品總
說爲愚後唯此釋或彼唯說利鈍障品俱起

二愚彼麤重言顯彼二種或二所起無堪任性如入二定說斷苦根所斷苦根雖非現種而名麤重此亦應然後麤重言例此應釋雖初地所斷實通二障而異生性障意取所知說十無明非染汙故無明即是十障品愚二乘亦能斷煩惱障彼是共故非此所說又十無明不染汙者唯依十地修所斷說雖此位中亦伏煩惱斷彼麤重而非正意不斷隨眠故此不說理實初地修道位中亦斷俱生所知一分然今且說最初斷者後九地斷唯此

異九

十七

應知住滿地中時既淹久理應進斷所應斷障不爾三時道應無別故說菩薩得現觀已復於十地修道位中唯修永滅所知障道留煩惱障助願受生非如二乘速趣圓寂故修道位不斷煩惱將成佛時方頓斷故二邪行障謂所知障中俱生一分及彼所起悞犯三業彼障二地極淨尸羅入二地時便能永斷由斯二地說斷二愚及彼麤重一微細悞犯愚即是此中俱生一分二種種業趣愚即彼所起悞犯三業或唯起業不了業愚三闇鈍

障謂所知障中俱生一分令所聞思修法忘失彼障三地勝定總持及彼所發殊勝三慧入三地時便能永斷由斯三地說斷二愚及彼麤重一欲貪愚即是此中能障勝定及修慧者彼昔多與欲貪俱故名欲貪愚今得勝定及修所成彼既永斷欲貪隨伏此無始來依彼轉故二圓滿聞持陀羅尼愚即是此中能障總持聞思慧者四微細煩惱現行障謂所知障中俱生一分第六識俱身見等攝最下品故不作意緣故遠隨現行故說名微細

彼障四地菩提分法入四地時便能永斷彼昔多與第六識中任運而生執我見等同體起故說煩惱名今四地中既得無漏菩提分法彼便永滅此我見等亦永不行初二三地行施戒修相同世間四地修得菩提分法方表九名出世故能永害二身見等十八寧知此與第六識俱第七識俱執我見等與無漏道性相違故八地以去方永不行七地已來猶得現起與餘煩惱爲依持故此麤彼細伏有前後故此但與第六相應身見等言亦攝無始所知

障攝定愛法愛彼定法愛三地尚增入四地時方能永斷菩提分法特違彼故由斯四地說斷二愚及彼麤重一等至愛愚即是此中定愛俱者二法愛愚即是此中法愛俱者所知障攝二愚斷故煩惱二愛亦永不行五於下乘般涅槃障謂所知障中俱生一分令厭生死樂趣涅槃同下二乘厭苦欣滅彼障五地無差別道入五地時便能永斷由斯五地說斷二愚及彼麤重一純作意背生死愚即是此中厭生死者二純作意向涅槃愚即是

此中樂涅槃者六麤相現行障謂所知障中俱生一分執有染淨麤相現行彼障六地無染淨道入六地時便能永斷由斯六地說斷二愚及彼麤重一現觀察行流轉愚即是此中執有染者諸行流轉染分攝故二相多現

卷九

十九

此中執有生者猶取流轉細生相故二純作
意求無相愚即是此中執有滅者尚取還滅
細滅相故純於無相作意勤求未能空中起
有勝行八無相中作加行障謂所知障中俱
生一分令無相觀不任運起前五地有相
觀多無相觀少於第六地有相觀少無相觀
多第七地中純無相觀雖恒相續而有加行
由無相中有加行故未能任運現相及土如
是加行障八地中無功用道故若得入第八
地時便能永斷彼永斷故得二自在由斯八

地說斷二愚及彼麤重一於無相作功用愚
二於相中不自在愚令於相中不自在故此
亦攝土相一分故八地以上純無漏道任運
起故三界煩惱永不現行第七識中細所知
障猶可現起生空智果不違彼故九利他中
不欲行障謂所知障中俱生一分令於利樂
有情事中不欲勤行樂修已利彼障九地四
無礙解入九地時便能永斷由斯九地說斷
二愚及彼麤重一於無量所說法無量名句
字後後慧辯陀羅尼自在愚於無量所說法

陀羅尼自在者謂義無礙解即於所詮總持自在於一義中現一切義故於無量名句字陀羅尼自在者謂法無礙解即於能詮總持自在於一名句字中現一切名句字故於後後慧辯陀羅尼自在者謂詞無礙解即於言

義九

二十

音展轉訓釋總持自在於一音聲中現一切音聲故二辯才自在愚辯才自在者謂辯無礙解善達機宜巧爲說故愚能障此四種自在皆是此中第九障攝十於諸法中未得自在障謂所知障中俱生一分令於諸法不得

自在彼障十地大法智雲及所含藏所起事業入十地時便能永斷由斯十地說斷二愚及彼麤重一大神通愚即是此中障所起事業者二悟入微細秘密愚即是此中障大法智雲及所含藏者此地於法雖得自在而有餘障未名最極謂有俱生微所知障及有任運煩惱障種金剛喻定現在前時彼皆頓斷入如來地由斯佛地說斷二愚及彼麤重一於一切所知境極微細著愚即是此中微所知障二極微細礙愚即是此中一切任運煩

惱障種故集論說得菩提時頓斷煩惱及所知障成阿羅漢及成如來證大涅槃大菩提故

成唯識論卷第九

第九

十一

音釋

練郎甸切煥乃管切創初亮切輒而亮切
耐奴代切煥溫也創始也輒弱也

成唯識論卷第十

義十

護 法 等 菩 薩 造

唐三藏法師玄奘奉 詔譯

此十一障二障所攝煩惱障中見所斷種於極喜地見道初斷彼障現起地前已伏修所斷種金剛喻定現在前時一切頓斷彼障現起地前漸伏初地以上能頓伏盡令永不行如阿羅漢由故意力前七地中雖暫現起而不爲失八地以上畢竟不行所知障中見所斷種於極喜地見道初斷彼障現起地前已

伏修所斷種於十地中漸次斷滅金剛喻定現在前時方永斷盡彼障現起地前漸伏乃至十地方永伏盡八地以上六識俱者不復現行無漏觀心及果相續能違彼故第七俱者猶可現行法空智果起位方伏前五轉識義十設未轉依無漏伏故障不現起雖於修道十地位中皆不斷滅煩惱障種而彼麤重亦漸斷滅由斯故說二障麤重一一皆有三位斷義雖諸位中皆斷麤重而三位顯是故偏說斷二障種漸頓云何第七識俱煩惱障種三

乘將得無學果時一刹那中三界頓斷所知障種將成佛時一刹那中一切頓斷任運內起無麤細故餘六識俱煩惱障種見所斷者三乘見位真見道中一切頓斷修所斷者隨其所應一類二乘三界九地一一漸次九品別斷一類二乘三界九地合爲一聚九品別斷菩薩要起金剛喻定一刹那中三界頓斷所知障種初地初心頓斷一切見所斷者修所斷者後於十地修道位中漸次而斷乃至正起金剛喻定一刹那中方皆斷盡通緣內

外麤細境生品類差別有衆多故二乘根鈍漸斷障時必各別起無間解脫加行勝進或別或總菩薩利根漸斷障位非要別起無間解脫刹那刹那能斷證故加行等四刹那刹那前後相望皆容具有

義十

十真如者一遍行真如謂此真如二空所顯無有一法而不在故二最勝真如謂此真如具無邊德於一切法最爲勝故三勝流真如謂此真如所流教法於餘教法極爲勝故四無攝受真如謂此真如無所繫屬非我執等

所依取故五類無別真如謂此真如類無差別非如眼等類有異故六無染淨真如謂此真如本性無染亦不可說後方淨故七法無別真如謂此真如雖多教法種種安立而無異故八不增減真如謂此真如離增減執不隨淨染有增減故即此亦名相土自在所依真如謂若證得此真如已現相現土俱自在故九智自在所依真如謂若證得此真如已於無礙解得自在故十業自在等所依真如謂若證得此真如已普於一切神通作業總

持定門皆自在故雖真如性實無差別而隨勝德假立十種雖初地中已達一切而能證行猶未圓滿爲令圓滿後後建立如是菩薩於十地中勇猛修行十種勝行斷十重障證十真如於二轉依便能證得轉依位別略有六種義十一損力益能轉謂初二位由習勝解及慚愧故損本識中染種勢力益本識內淨種功能雖未斷障種實證轉依而漸伏現行亦名爲轉二通達轉謂通達位由見道力通達真如斷分別生二障麤重證得一

分真實轉依三修習轉謂修習位由數修習十地行故漸斷俱生二障麤重漸次證得真實轉依攝大乘中說通達轉在前六地有無相觀通達真俗間雜現前令真非真現不現故說修習轉在後四地純無相觀長時現前勇猛修習斷餘麤重多令非真不顯現故四果圓滿轉謂究竟位由三大劫阿僧企耶修習無邊難行勝行金剛喻定現在前時永斷本來一切麤重頓證佛果圓滿轉依窮未來際利樂無盡五下劣轉謂二乘位專求自利

厭苦欣寂唯能通達生空真如斷煩惱種證真擇滅無勝堪能名下劣轉六廣大轉謂大乘位爲利他故趣大菩提生死涅槃俱無欣厭具能通達二空真如雙斷所知煩惱障種頓證無上菩提涅槃有勝堪能名廣大轉此中意說廣大轉依捨二麤重而證得故轉依義別略有四種一能轉道此復有二一能伏道謂伏二障隨眠勢力令不引起二障現行此通有漏無漏二道加行根本後得三智隨其所應漸頓伏彼二能斷道謂能永斷二障

隨眠此道定非有漏加行有漏曾習相執所引未泯相故加行趣求所證所引未成辦故有義根本無分別智親證二空所顯真理無境相故能斷隨眠後得不然故非斷道有義後得無分別智雖不親證二空真理無力能斷迷理隨眠而於安立非安立相明了現前無倒證故亦能永斷迷事隨眠故瑜伽說修道位中有出世斷道世出世斷道無純世間道能永害隨眠是曾習故相執引故由斯理趣諸見所斷及修所斷迷理隨眠唯有根本

義十

四

無分別智親證理故能正斷彼餘修所斷迷事隨眠根本後得俱能正斷二所轉依此復有二一持種依謂根本識由此能持染淨法種與染淨法俱爲所依聖道轉令捨染得淨餘依他起性雖亦是依而不能持種故此不說二迷悟依謂真如由此能作迷悟根本諸染淨法依之得生聖道轉令捨染得淨餘雖亦作迷悟法依而非根本故此不說二所轉捨此復有二一所斷捨謂二障種真無間道現在前時障治相違彼便斷滅永不成就說

之爲捨彼種斷故不復現行妄執我法所執我法不對妄情亦說爲捨由此名捨遍計所執二所棄捨謂餘有漏劣無漏種金剛喻定現在前時引極圓明純淨本識非彼依故皆永棄捨彼種捨已現有漏法及劣無漏畢竟不生既永不生亦說爲捨由此名捨生死劣法有義所餘有漏法種及劣無漏金剛喻定現在前時皆已棄捨與二障種俱時捨故有義爾時猶未捨彼與無間道不相違故菩薩應無生死法故此位應無所熏識故住無間

道應名佛故後解脫道應無用故由此應知餘有漏等解脫道起方棄捨之第八淨識非彼依故四所轉得此復有二一所顯得謂大涅槃此雖本來自性清淨而由客障覆令不顯真聖道生斷彼障故令其相顯名得涅槃此依真如離障施設故體即是清淨法界涅槃義別略有四種一本來自性清淨涅槃謂一切法相真如理雖有客染而本性淨具無數量微妙功德無生無滅湛若虛空一切有情平等共有與一切法不一不異離一切相

一切分別尋思路絕名言道斷唯真聖者自
內所證其性本寂故名涅槃二有餘依涅槃
謂即真如出煩惱障雖有微苦所依未滅而
障永寂故名涅槃三無餘依涅槃謂即真如
出生死苦煩惱既盡餘依亦滅衆苦永寂故
名涅槃四無住處涅槃謂即真如出所知障
大悲般若常所輔翼由斯不住生死涅槃利
樂有情窮未來際用而常寂故名涅槃一切
有情皆有初二乘無學容有前三唯我世
尊可言具四如何善逝有有餘依雖無實依

而現似有或苦依盡說無餘依非苦依在說
有餘依是故世尊可言具四若聲聞等有無
餘依如何有處說彼非有有處說彼都無涅
槃豈有餘依彼亦非有然聲聞等身智在時
有所知障苦依未盡圓寂義隱說無涅槃非
彼實無煩惱障盡所顯真理有餘涅槃爾時
未證無餘圓寂故亦說彼無無餘依非彼後
時滅身智已無苦依盡無餘涅槃或說二乘
無涅槃者依無住處不依前三又說彼無無
餘依者依不定性二乘而說彼纔證得有餘

衆十

六

涅槃決定迴心求無上覺由定願力留身久
住非如一類入無餘依謂有二乘深樂圓寂
得生空觀親證真如永滅感生煩惱障盡顯
依真理有餘涅槃彼能感生煩惱盡故後有
異熟無由更生現苦所依任運滅位餘有爲
法既無所依與彼苦依同時頓捨顯依真理
無餘涅槃爾時雖無二乘身智而由彼證可
說彼有此位唯有清淨真如離相湛然寂滅
安樂依斯說彼與佛無差但無菩提利樂他
業故復說彼與佛有異諸所知障既不感生

如何斷彼得無住處彼能隱覆法空真如今
不發生大悲般若窮未來際利樂有情故斷
彼時顯法空理此理即是無住涅槃令於二
邊俱不住故若所知障亦障涅槃如何斷彼
不得擇滅擇滅離縛彼非縛故既爾斷彼寧
得涅槃非諸涅槃皆擇滅攝不爾性淨應非
涅槃能縛有情住生死者斷此說得擇滅無
爲諸所知障不感生死非如煩惱能縛有情
故斷彼時不得擇滅然斷彼故法空理顯此
理相寂說爲涅槃非此涅槃擇滅爲性故四

圓寂諸無爲中初後即真如中二擇滅攝若
唯斷縛得擇滅者不動等二四中誰攝非擇
滅攝說暫離故擇滅無爲唯究竟滅有非擇
滅非永滅故或無住處亦擇滅攝由真擇力
滅障得故擇滅有二一滅縛得謂斷惑生煩
惱得者二滅障得謂斷餘障而證得者故四
圓寂諸無爲中初一即真如後三皆擇滅不
動等二暫伏滅者非擇滅攝究竟滅者擇滅
所攝既所知障亦障涅槃如何但說是菩提
障說煩惱障但障涅槃豈彼不能爲菩提障

應知聖教依勝用說理實俱能通障二果如
是所說四涅槃中唯後三種名所顯得二所
生得謂大菩提此雖本來有能生種而所知
障礙故不生由聖道力斷彼障故令從種起
名得菩提起已相續窮未來際此即四智相
應心品

云何四智相應心品一大圓鏡智相應心品
謂此心品離諸分別所緣行相微細難知不
妄不愚一切境相性相清淨離諸雜染純淨
圓德現種依持能現能生身土智影無間無

斷窮未來際如大圓鏡現衆色像二平等性
智相應心品謂此心品觀一切法自他有情
悉皆平等大慈悲等恒共相應隨諸有情所
樂示現受用身土影像差別妙觀察智不共
所依無住涅槃之所建立一味相續窮未來
際三妙觀察智相應心品謂此心品善觀諸
法自相共相無礙而轉攝觀無量總持之門
及所發生功德珍寶於大衆會能現無邊作
用差別皆得自在兩大法雨斷一切疑令諸
有情皆獲利樂四成所作智相應心品謂此

心品爲欲利樂諸有情故普於十方示現種
種變化三業成本願力所應作事如是四智
相應心品雖各定有二十二法能變所變種
現俱生而智用增以智名顯故此四品總攝
佛地一切有爲功德皆盡此轉有漏八七六
五識相應品如次而得智雖非識而依識轉
識爲主故說轉識得又有漏位智劣識強無
漏位中智強識劣爲勸有情依智捨識故說
轉八識而得此四智大圓鏡智相應心品有
義菩薩金剛喻定現在前時即初現起異熟

識種與極微細所知障種俱時捨故若圓鏡
智爾時未起便無能持淨種識故有義此品
解脫道時初成佛故乃得初起異熟識種余
剛喻定見在前時猶未頓捨與無間道不相
違故非障有漏劣無漏法但與佛果定相違
故金剛喻定無所熏識無漏不增應成佛故
由斯此品從初成佛盡未來際相續不斷持
無漏種令不失故平等性智相應心品菩薩
見道初現前位違二執故方得初起後十地
中執未斷故有漏等位或有間斷法雲地後

義十

九

與淨第八相依相續盡未來際妙觀察智相
應心品生空觀品二乘見位亦得初起此後
展轉至無學位或至菩薩解行地終或至上
位若非有漏或無心時皆容現起法空觀品
菩薩見位方得初起此後展轉乃至上位若
非有漏生空智果或無心時皆容現起成所
作智相應心品有義菩薩修道位中後得引
故亦得初起有義成佛方得初起以十地中
依異熟識所變眼等非無漏故有漏不共必
俱同境根發無漏識理不相應故此二於境

明昧異故由斯此品要得成佛依無漏根方容現起而數間斷作意起故此四種性雖皆本有而要熏發方得現行因位漸增佛果圓滿不增不減盡未來際但從種生不熏成種勿前佛德勝後佛故大圓鏡智相應心品有義但緣真如爲境是無分別非後得智行相所緣不可知故有義此品緣一切法莊嚴論說大圓鏡智於一切境不愚迷故佛地經說如來鏡智諸處境識衆像現故又此決定緣無漏種及身土等諸影像故行緣微細說不

可知如阿賴耶亦緣俗故緣真如故是無分別緣餘境故後得智攝其體是一隨用分二了俗由證真故說爲後得餘一分二准此應知平等性智相應心品有義但緣第八淨識如染第七緣藏識故有義但緣真如爲境緣一切法平等性故有義遍緣真俗爲境佛地經說平等性智證得十種平等性故莊嚴論說緣諸有情自他平等隨他勝解示現無邊佛影像故由斯此品通緣真俗二智所攝於理無違妙觀察智相應心品緣一切法自相

共相皆無障礙二智所攝成所作智相應心
品有義但緣五種現境莊嚴論說如來五根
一一皆於五境轉故有義此品亦能遍緣三
世諸法不違正理佛地經說成所作智起作
三業諸變化事決擇有情心行差別領受去
來現在等義若不遍緣無此能故然此心品
隨意樂力或緣一法或二或多且說五根於
五境轉不言唯爾故不相違隨作意生緣事
相境起化業故後得智攝此四心品雖皆遍
能緣一切法而用有異謂鏡智品現自受用

身淨土相持無漏種平等智品現他受用身
淨土相成事智品能現變化身及土相觀察
智品觀察自他功能過失兩大法兩破諸疑
網利樂有情如是等門差別多種此四心品
名所生得此所生得總名菩提及前涅槃名
所轉得雖轉依義總有四種而令但取二所
轉得須說證得轉依言故此修習位說能證
得非已證得因位攝故後究竟位其相云何
領曰

此即無漏界 不思議善常 安樂解脫身

大牟尼名法

論曰前修習位所得轉依應知即是究竟位
相此謂此前二轉依果即是究竟無漏界攝
諸漏永盡非漏隨增性淨圓明故名無漏界
是藏義此中含容無邊希有大功德故或是
因義能生五乘世出世間利樂事故清淨法
界可唯無漏攝四智心品如何唯無漏道諦
攝故唯無漏攝謂佛功德及身土等皆是無
漏種性所生有漏法種已永捨故雖有示現
作生死身業煩惱等似苦集諦而實無漏道

諦所攝集論等說十五界等唯是有漏如來
豈無五根五識五外界等有義如來功德身
土甚深微妙非有非無離諸分別絕諸戲論
非界處等法門所攝故與彼說理不相違有
義如來五根五境妙定生故法界色攝非佛
五識雖依此變然麤細異非五境攝如來五
識非五識界經說佛心恒在定故論說五識
性散亂故成所作智何識相應第六相應起
化用故與觀察智性有何別彼觀諸法自共
相等此唯起化故有差別此二智品應不並

生一類二識不俱起故許不並起於理無違
同體用分俱亦非失或與第七淨識相應依
眼等根緣色等境是平等智作用差別謂淨
第七起他受用身土相者平等品攝起變化
者成事品攝豈不此品攝五識得非轉彼得
體即是彼如轉生死言得涅槃不可涅槃同
生死攝是故於此不應為難有義如來功德
身土如應攝在蘊處界中彼三皆通有漏無
漏集論等說十五界等唯有漏者彼依二乘
麤淺境說非說一切謂餘成就十八界中唯

義十

十二

有後三通無漏攝佛成就者雖皆無漏而非
二乘所知境攝然餘處說佛功德等非界等
者不同二乘劣智所知界等相故理必應爾
所以者句說有為法皆蘊攝故說一切法界
處攝故十九界等聖所遮故若絕戲論便非
界等亦不應說即無漏界善常安樂解脫身
等又處處說轉無常蘊獲得常蘊界處亦然
寧說如來非蘊處界故言非者是密意說又
說五識性散亂者說餘成者非佛所成故佛
身中十八界等皆悉具足而純無漏此轉依

果又不思議超過尋思言議道故微妙甚深
自內證故非諸世間喻所喻故此又是善白
法性故清淨法界遠離生滅極安隱故四智
心品妙用無方極巧便故二種皆有順益相
故違不善故俱說為善論說處等不唯無記

義十

十三

如來豈無五根三境此中三釋廣說如前一
切如來身土等法皆滅道攝故唯是善聖說
滅道唯善性故說佛土等非苦集故佛識所
變有漏不善無記相等皆從無漏善種所生
無漏善攝此又是常無盡期故清淨法界無

生無滅性無變易故說為常四智心品所依
常故無斷盡故亦說為常非自性常從因生
故生者歸滅一向說故不見色心非無常故
然四智品由本願力所化有情無盡期故窮
未來際無斷無盡此又安樂無逼惱故清淨
法界衆相寂靜故名安樂四智心品永離體
害故名安樂此二自性皆無逼惱及能安樂
一切有情故二轉依俱名安樂二乘所得二
轉依果唯永遠離煩惱障縛無殊勝法故恒
名解脫身不覺世尊成就無上寂默法故名

六年尼此牟尼尊所得二果永離二障亦名
法身無量無邊力無畏等大功德法所莊嚴
故體依聚義總說名身故此法身五法爲性
非淨法界獨名法身二轉依果皆此攝故如
是法身有三相別一自性身謂諸如來真淨
法界受用變化平等所依離相寂然絕諸戲
論具無邊際真常功德是一切法平等實性
即此自性亦名法身大功德法所依止故二
受用身此有二種一自受用謂諸如來三無
數劫修集無量福慧資糧所起無邊真實功

德及極圓淨常遍色身相續湛然盡未來際
恒自受用廣大法樂二他受用謂諸如來由
平等智示現微妙淨功德身居純淨土爲住
十地諸菩薩衆現大神通轉正法輪決衆疑
網令彼受用大乘法樂合此二種名受用身
義十
三變化身謂諸如來由成事智變現無量隨
類化身居淨穢土爲未登地諸菩薩衆二乘
異生稱彼機宜現通說法令名獲得諸利樂
事以五法性攝三身者有義初二攝自性身
經說眞如是法身故論說轉去阿賴耶識得

自性身圓鏡智品轉去藏識而證得故中二智品攝受用身說平等智於純淨土為諸菩薩現佛身故說觀察智大集會中說法斷疑現自在故說轉諸轉識得受用身故後一智品攝變化身說成事智於十方土現無量種難思化故

又智殊勝具攝三身故知三身皆有實智有義初一攝自性身說自性身本性常故說佛法身無生滅故說證因得非生因故又說法身諸佛共有遍一切法猶若虛空無相無為

非色心故然說轉去藏識得者謂由轉滅第八識中二障麤重顯法身故智殊勝中說法身者是彼依止彼實性故自性法身雖有真實無邊功德而無為故不可說為色心等物四智品中真實功德鏡智所起常遍色身攝

義十

十五

自受用平等智品所現佛身攝他受用成事

智品所現隨類種種身相攝變化身說圓鏡智是受用佛轉諸轉識得受用故雖轉藏識亦得受用然說轉彼顯法身故於得受用略不說之又說法身無生無滅唯證因得非色

心等圓鏡智品與此相違若非受用屬何身攝又受用身攝佛不共有爲實德故四智品實有色心皆受用攝又他受用及變化身皆爲化他方便示現故不可說實智爲體雖說化身智殊勝攝而似智現或智所起假說智名體實非智但說平等成所作智能現受用三業化身不說二身即是二智故此二智自受用攝然變化身及他受用雖無真實心及心所而有化現心心所法無上覺者神力難思故能化現無形質法若不爾者云何如來

現貪瞋等久已斷故云何聲聞及傍生等知如來心如來實心等覺菩薩尚不知故由此經說化無量類皆令有心又說如來成所作智化作三業又說變化有依他心依他實心相分現故雖說變化無根心等而依餘說不依如來又化色根心心所法無根等用故不說有如是三身雖皆具足無邊功德而各有異謂自性身唯有真實常樂我淨離諸雜染衆善所依無爲功德無色心等差別相用自受用身具無量種妙色心等真實功德若他

受用及變化身唯具無邊似色心等利樂他
用化相功德又自性身正自利攝寂靜安樂
無動作故亦兼利他為增上緣令諸有情得
利樂故又與受用及變化身為所依止故俱
利攝自受用身唯屬自利若他受用及變化

義十

十六

身唯屬利他為他現故又自性身依法性土
雖此身土體無差別而屬佛法相性異故此
佛身土俱非色攝雖不可說形量小大然隨
事相其量無邊譬如虛空遍一切處自受用
身還依自土謂圓鏡智相應淨識由昔所修

自利無漏純淨佛土因緣成熟從初成佛盡
未來際相續變為純淨佛土周圍無際衆寶
莊嚴自受用身常依而住如淨土量身量亦
爾諸根相好一一無邊無限善根所引生故
功德智慧既非色法雖不可說形量大小而
依所證及所依身亦可說言遍一切處他受
用身亦依自土謂平等智大悲力由昔所
修利他無漏純淨佛土因緣成熟隨住十地
菩薩所宜變為淨土或小或大或劣或勝前
後改轉他受用身依之而住能依身量亦無

定限若變化身依變化土謂成事智大慈悲力由昔所修利他無漏淨穢佛土因緣成熟隨未登地有情所宜化為佛土或淨或穢或小或大前後改轉佛變化身依之而住能依身量亦無定限自性身土一切如來同所證

表十

十七

故體無差別自受用身及所依土雖一切佛各變不同而皆無邊不相障礙餘二身土隨諸如來所化有情有共不共所化共者同處同時諸佛各變為身為土形狀相似不相障礙展轉相雜為增上緣令所化生自識變現

謂於一土有一佛身為現神通說法饒益於不共者唯一佛變諸有情類無始時來種性法爾更相繫屬或多屬一或一屬多故所化生有共不共不爾多佛久住世間各事劬勞實為無益一佛能益一切生故此諸身土若淨若穢無漏識上所變現者同能變識俱善無漏純善無漏因緣所生是道諦攝非苦集故蘊等識相不必皆同三法因緣雜引生故有漏識上所變現者同能變識皆是有漏純從有漏因緣所生是苦集攝非滅道故善等

識相不必皆同一性因緣雜引生故蘊等同異類此應知不爾應無五十二等然相分等依識變現非如識性依他中實不爾唯識理應不成許識內境俱實有故或識相見等從緣生俱依他起虛實如識唯言遣外不遮內境不爾真如亦應非實內境與識既並非虛如何但言唯識非境識唯內有境亦通外恐濫外故但言唯識或諸愚夫迷執於境起煩惱業生死沉淪不解觀心勤求出離哀愍彼故說唯識言今自觀心解脫生死非謂內境

如外都無或相分等皆識為性由熏習力似多分生真如亦是識之實性故除識性無別有法此中識言亦說心所心與心所定相應故此論三分成立唯識是故說為成唯識論亦說此論名淨唯識顯唯識理極明淨故此

表十

十八

本論名唯識三十由三十頌顯唯識理乃得圓滿非增減故

已依聖教及正理 分別唯識性相義
所獲功德施群生 願共速登無上覺
成唯識論卷第十

成唯識論後序

吳興沈玄明撰

原夫覺海微圓涵萬流而濬宗極神機闡妙
被衆象而凝至真朗慧日而鏡六幽洩慈雲
而滌八寓演一音而懸解逸三乘以遐驚體
陳如之半器津有有於鹿園照善現之滿機
繹空空於鷲嶺雖絕塵於常斷詎遺筌於有
空顯無上之靈宗凝中道於茲教逮金河滅
景派淳源而不追玉牒霏華緒澆風而競扇
於是二十八見迷喪應於五天一十六師亂

牛雲於四主半千將聖茲惟世親實賢劫之
應真晦生知以提化飛光毓彩誕映資靈曜
常明於八蘊藻初情於六足秀談芝於俱舍
標說有之餘宗攝玄波於大乘貫研空之至
理化方昇而照極湛冲一於斯頌唯識三十
偈者世親歸根之遺製也理韜因海泛浮境
於榮河義鬱烟颺麗虹章於玄圃言含萬象
字苞千訓妙旨天逸遠彩星華幽緒未宣冥
神絕境孤明歛映秘思潛津後有護法安慧
等十大菩薩韞玄珠於八藏聳層構於四圍

義十

十九

宅照二因棲清三觀升暉十地澄智水以潤
賢林隣幾七覺皎行月而開重夜優柔芳烈
景燭前修箭涌泉言風飛寶思咸觀本頌各
裁斯釋名曰成唯識論或名淨唯識論空心
外之二取息滯有之迷塗有識內之一心遣
歸空之妄執晦斯心境苦海所以長淪悟彼
有空覺岸於焉高蹈九十外道亂風轍而靡
星旗十八小乘軻蹶軒而扶龍轂窮神體妙
詣曠探機精貫十支洞該九分顧十翼而搏
仙羽頰九流以濬瓊波盡遵理之希微闡法

王之奧典稱謂雙絕筌象兼忘曜靈景於西
申闕虹光於震旦濟物弘道眇歸宗德粵若
入和三藏法師玄奘體睿含真履仁翔慧
九門禪宴證靜於融山八萬玄津騰流於委
海疊金牆而月曜峻玉宇而霞霽軼芳粹於
澄蘭孕風華於龍翼悼微言之匿彩嗟大義
之淪暉用啓誓之肆茲遙踐泳祥河之輟水
攀寶樹之低枝循鏤杠以神遊躡靈峯而安
步昇紫階而證道瞰玄影以嚴因採奧觀奇
徙蒼龍於二紀緘檀篆具旋白馬於三秦我

大唐慶表金輪禪資樞電奄大千而光宅御
六辯以天飛神化潛通九仙賁寶玄猷旁闡
百靈登職凝旒邃拱杳通夢於宵暉揆組摛
華煥騰文以幽贊玄奉綸旨溥令翻譯救尚
書左僕射燕國公于志寧中書令高陽公許
義十
敬宗等潤色沙門釋神泰等證義沙門釋靖
邁等質文肇自貞觀十九年終于顯慶之末
部將六十卷出一千韻軼蓬萊池湟環漱載
隆法寶大啓群迷頌德序經並紆宸藻玄風
之盛未之前聞粵以顯慶四年龍棲叶洽玄

英應序厥閭惟陽繇茲十釋四千五百頌彙
聚群分各遵其本合爲一部勒成十卷月窮
于紀銓綜云畢精括詁訓研詳夷夏調驚韶
律藻揆天庭白鳳甄奇紫微呈瑞遂使文同
義異若一師之製焉斯則古聖今賢其揆一
也三藏弟子基鼎族高門玉田華胄壯年味
道綺日參玄業峻林遠識清雲鏡閑儀玉瑩
凌道邃而澄明逸韻蘭芳掩法汰而飛辯緒
僊音於八梵舞霄鶴以翔禎摛麗範於九章
影桐鸞而絢藻昇光譯侶俯潛叡而融暉登

永樂北藏

成唯識論

第一〇三冊

彩義徒顧猷暢而高視秀初昕之琰景晉燭
玄儒矯彌天之絕翰騰邁真俗親承四辯言
獎三明疏發戶牖液導津涉績功資素通理
寄神綜其綱領甄其品第兼撰義疏傳之後
學教蟠黃陸跨合璧於龜疇祥浮紫宮掩連
珠於麟籀式罄庸謏叙其宗致云

卷十

十一

音釋

泯弭盡切輔翼輔奉甫切助也也激持陵切
涵胡男切濬須閏切洩先結切寓王矩切
天地四時遇切也繹夷益切澆堅堯切毓
方曰宇駝也繹紬繹也澆薄也毓

余六切貢彼義切困么玄切躅厨玉切軛
養也止臧八尺淹切羊頁切同躅迹也軛彼
而振切臧越軼弋質切閔義
切閉粵同發語詞越軼越軼閔義
也切雲於京切瞰俯苦濫切責慈忍切會旋旋力求
族揆舒舒也組總古切摘抽之切激蒲沒切
也舒舒也組總古切摘抽之切激蒲沒切
同糅女九切彙于貴切銓逡緝切綜子宋
理詰姑五切翰同羽翰也籀直又切統
也大謏訓先了切翰同籀直又切統
篆者謏小聞也